

SECCIÓN 2.  
LECCIONES APRENDIDAS:  
RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS

## DESCRIPCIÓN GENERAL

La participación significativa de la niñez y la juventud es un formidable catalizador para impulsar la transformación en múltiples esferas, desde la personal hasta la relativa a la concesión de subvenciones o los cambios sistémicos. En el centro de la participación significativa está la intención y el compromiso de cambiar, de compartir y de renegociar de forma auténtica la posesión del poder. En gran parte de la filantropía, el poder se encuentra en manos de organizaciones jerárquicas dirigidas por personas adultas que tienden a reflejar el sistema patriarcal en el que operan, en lugar de hacer todo lo posible para desmantelarlo.<sup>34</sup> Una mirada a la filantropía y al desarrollo en el Sur Global nos muestra la persistente concentración de los recursos en el Norte Global, lo que refuerza las estructuras neocoloniales y patriarcales.<sup>567</sup> Este desequilibrio estructural del poder es un hecho esencial que debe reconocerse para rediseñar y reimaginar el modo en que los

### LEYES Y POLÍTICAS INTERNACIONALES SOBRE LA PARTICIPACIÓN

El derecho a participar está protegido por los principios generales de la Convención sobre los Derechos del Niño; en concreto, por su artículo 12: el derecho a ser escuchado. La observación general sobre el derecho a ser escuchado reconoce la condición singular de las personas menores de edad, ya que carecen de la autonomía jurídica de las personas adultas y, al mismo tiempo, tienen derecho a expresar sus opiniones sobre asuntos que afectan a sus vidas.<sup>14</sup>

Las conclusiones convenidas en el sexagésimo quinto período de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, celebrado en marzo de 2021, reconocen a las niñas como artífices del cambio, señalan de forma expresa la exclusión de la juventud de la vida pública y piden que se invierta más en los esfuerzos para apoyar la participación de las niñas y las jóvenes. Sin embargo, no llega a exigir la participación «plena y efectiva» de las niñas.<sup>15</sup>

financiadores pueden involucrarse y trabajar de manera significativa con la niñez y la juventud en la toma de decisiones, compartir el poder con ellos y confiar en su liderazgo y en sus movimientos políticos.

Demos primero un paso atrás. El reconocimiento jurídico del derecho de la niñez a participar recogido en la Convención sobre los Derechos del Niño ha supuesto un gran avance en la participación de las personas menores de edad en las decisiones que los afectan. Existen innumerables herramientas sobre la participación significativa elaboradas por las ONG y varios modelos útiles empleados en el sector del desarrollo, como la escalera de la participación<sup>8</sup> y la flor de la participación de CHOICE.<sup>9</sup> Algunos gobiernos han elaborado sus propias definiciones para fundamentar sus estrategias sobre la niñez y la juventud.<sup>10</sup> Las pruebas del impacto de la participación de la niñez y la juventud en los planes nacionales, en el desarrollo de políticas y en los parlamentos en la sombra muestran que los niveles de influencia varían.<sup>11</sup> La significatividad de estos tipos de participación en el sector del desarrollo es diversa; muchos dirigentes adultos todavía defienden puntos de vista anticuados en que se presenta a la niñez y la juventud como meras beneficiarias sin capacidad de acción y necesitadas de protección.<sup>12</sup>

En cuanto a la participación de la niñez y la juventud en las decisiones y las prácticas de financiación, hay pocos estudios al respecto si se compara con lo anterior. Se sabe que la financiación de las iniciativas dirigidas por la niñez y la juventud sigue siendo limitada, en particular en el caso de los grupos dirigidos por niñas adolescentes, personas jóvenes con diversidad de género y con discapacidades, a pesar del creciente número de asociaciones, colectivos y grupos liderados por la niñez y la juventud.<sup>13</sup> Se pueden extraer muchas lecciones de los modelos de participación existentes, que proporcionan una visión sobre lo que hay que preservar y adaptar, así como sobre lo que hay que evitar. Este estudio ha sacado a la luz numerosos mecanismos de participación y presenta también un modelo ilustrativo y una herramienta práctica. Los financiadores que deseen apoyar de forma más significativa la participación de la niñez y la juventud podrán emplear estos recursos. Para empezar, del examen documental y la recopilación de datos primarios, se extraen diversas ideas y conclusiones clave.



## CASOS EN QUE LA PARTICIPACIÓN ES INADECUADA

Es importante reconocer que, aunque la participación puede ser fundamental en muchas circunstancias y situaciones, no siempre es la opción correcta. La participación puede ser inadecuada por los siguientes motivos, entre otros.

### EJEMPLOS DE FACTORES EXTERNOS

- Si una comunidad se siente abrumada, agotada, tiene otras prioridades y no tiene tiempo para trabajar estrechamente con terceros.
- Cuando los grupos de interés con los que se trabaja se ven directamente afectados por una crisis o una emergencia humanitaria, aunque la participación sea posible, puede que no sea el momento adecuado para apostar por ella. Es importante dejarse orientar por los interesados.

### EJEMPLOS DE FACTORES INTERNOS

- No se dispone de la capacidad o los recursos necesarios para implementar correctamente un proceso participativo.
- No se cuenta con la participación o el compromiso de los dirigentes, lo que significa que existe el riesgo de que no se respeten las decisiones tomadas por la niñez y la juventud.
- No se dispone de tiempo para garantizar que el proceso tendrá un planteamiento significativo.

Para saber si la participación tiene sentido en su caso, siempre que sea posible, inicie una fase de diálogo con las personas menores y jóvenes con las que trabaja e intente comprender sus necesidades, capacidad, interés y expectativas respecto de la participación en su labor. En las secciones 3-5 de esta guía práctica, se incluyen actividades, consejos y recomendaciones para determinar su preparación, analizar si la participación resultaría apropiada y aprender a constituir un enfoque práctico.

## ¿POR QUÉ ES NECESARIA LA PARTICIPACIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD?

«El 100 % de las organizaciones que apoyan la participación de la niñez y la juventud recomendarían a otras organizaciones que la implementarían». —Philanthropy Europe Association (Philea).<sup>18</sup>

La participación significativa de la niñez y la juventud puede ser un catalizador potente y muy valioso para fomentar el cambio y la repercusión en múltiples niveles. No se trata solo de respetar el derecho humano de la niñez y la juventud de participar en las decisiones que afectan a sus vidas,<sup>16</sup> sino que también permite obtener mejores resultados. Tanto si los objetivos

son discretos como si son ambiciosos, se observará un impacto positivo. Mejora claramente la concesión de subvenciones y contribuye a crear un sistema de financiación más equitativo y con más impacto.<sup>17</sup> Los resultados también son notorios, desde el punto de vista personal, para la niñez y la juventud (confianza, educación cívica y autoestima) y, de forma colectiva,

para el fortalecimiento de los grupos liderados por la niñez y la juventud o para los movimientos intergeneracionales, y para constituir sociedades más democráticas. El impacto puede observarse incluso cuando las personas menores y jóvenes participan en cuestiones que tradicionalmente no se consideran relacionadas con la niñez o la juventud: *«No se trata de que, como son personas jóvenes, solo pueden hacer proyectos para jóvenes. Participan en todos nuestros proyectos, lo que ha resultado muy beneficioso, ya que aportan un punto de vista distinto a algunos de los programas o prevén cómo reaccionará la juventud»*, señaló el representante de una entidad de financiación pública.

Desde una perspectiva filantrópica, la participación significativa y el sentido de pertenencia compartida no solo permiten crear programas de concesión de subvenciones capaces de lograr un impacto mayor, sino que transforman las actitudes y las prácticas de los financiadores, desmontan las estructuras patriarcales y coloniales y modifican las relaciones de poder dentro del panorama de la financiación en general. Desde una perspectiva feminista, al analizar el impacto de los enfoques participativos en las niñas y las jóvenes (empezando por el impacto en ellas mismas, en sus organizaciones y en sus comunidades), podemos ver cómo funciona realmente la participación política. El impacto comienza a nivel individual, o personal, con ellos como actores políticos y se extiende a sus grupos, comunidades y a la sociedad en general.

## RESULTADO

## BENEFICIOS

## EVIDENCIA

Impacto positivo en el individuo

- Mejora la confianza, la empatía, la autoestima, las habilidades de colaboración y la educación cívica.<sup>19</sup>

- The Sillerman Centre, [From Beneficiary to Active Agent How Youth-Led Grantmaking Benefits Young People, Their Communities, and the Philanthropic Sector](#).
- ChildFund Australia, [The Role of Child and Youth Participation in Development Effectiveness](#).<sup>20</sup>

«A los niños y niñas pequeños les gusta mucho que se tenga en cuenta su opinión. No es algo que se recoja a menudo en los estudios y les otorga mucha confianza. Queremos saber cuál es la mejor manera de diseñar una experiencia lúdica y les decimos que ellos son los expertos en jugar. Eso les encanta». – Investigador, entrevistado en este estudio, de una fundación para la niñez de una empresa grande.<sup>21</sup>

Fortalecimiento y dotación de recursos de los grupos y organizaciones liderados por la niñez y la juventud

- Permite acceder a más oportunidades de financiación con redes más sólidas y un conocimiento más profundo del ecosistema de financiación.
- Desarrolla habilidades y capacidades en los miembros del grupo; por ejemplo, nuevas habilidades de monitoreo y evaluación cuando participan en el monitoreo y la evaluación participativos.<sup>22</sup>

- MamaCash, [New Perspectives, New Solutions: Funding Organising Led by Girls and Young Women](#).

«Tras participar en el proceso de evaluación de propuestas, los miembros juveniles del comité señalaron que había aumentado su capacidad de detectar las carencias de sus propios proyectos, que eran más conscientes en cuanto a las cuestiones de diversidad y que vieron reforzada la percepción de su propia dignidad y utilidad, ya que no solo emitieron recomendaciones, sino que estas se tuvieron en cuenta».<sup>23</sup>

Comunidades más fuertes

- Aumenta la calidad del trabajo de las organizaciones y su relevancia para las comunidades a las que intentan apoyar. Mejora la sintonía con su comunidad al compartir el poder de forma activa.<sup>24</sup>
- Logra que haya más investigadores cualificados

- ChildFund Australia, [The Role of Child and Youth Participation in Development Effectiveness](#).
- Devi Leiper O'Malley y Ruby Johnson, [A young feminist new order: an exploration of why young feminists organise the way they do](#).

«Los grupos examinan las propuestas del resto, por lo que son más conscientes de la

### Comunidades más fuertes cont.

- en una comunidad.<sup>25</sup>
- En tiempos de crisis, los procesos participativos constituyen un espacio para la resolución colectiva de problemas, para la comunidad y para la solidaridad.
- Contribuye a la colaboración intergeneracional.

existencia de otras iniciativas y estrategias que pueden complementar su trabajo. Este enfoque mejora su conocimiento general sobre cómo funcionan redes de contactos más amplias y otros movimientos potenciales a los que pueden unirse; son recursos importantes para su trabajo más allá de la financiación.»<sup>31</sup>

### Movimientos más fuertes y sociedades más democráticas<sup>29</sup>

- Refuerza el compromiso general de la niñez y la juventud con la democracia y su comprensión de esta, ya que se fomentan procesos democráticos como la votación y la creación de consensos.<sup>28</sup>
- Impulsa cambios políticos concretos; por ejemplo, a través de estrategias de influencia dirigidas por la niñez o la juventud.
- Genera solidaridad y espacios para la creación de coaliciones o movimientos, al poner en contacto a los beneficiarios entre sí.

- Annie E Casey, [A framework for effectively partnering with young people](#).
- Global Resilience Fund, [Weathering the Storm](#).
- Joining Forces - ChildFund, Plan International, Save the Children, SOS, Terre des Hommes, y World Vision, [A second revolution: 30 years of child rights and the unfinished agenda](#).
- The Sillerman Centre, [From Beneficiary to Active Agent How Youth-Led Grantmaking Benefits Young People, Their Communities, and the Philanthropic Sector](#).

«Hemos observado que [nuestros jóvenes filántropos] van a la universidad [y] la mayoría de ellos, desde el primer año, se involucran en los servicios comunitarios de su universidad... y luego, como llevan tanto tiempo en ello, cierran el círculo y eligen trabajos que integran la vocación de servicio y la filantropía como parte de la misión de la organización».<sup>30</sup>

### Un ecosistema de financiación más justo y equitativo

- Crea un efecto dominó entre los financiadores, al generar curiosidad e intriga y al provocar un cambio de prácticas (concesión participativa de subvenciones).
- Refuerza la credibilidad y la autenticidad de las prácticas de financiación.
- Mejora la atención a la diversidad en la distribución de los recursos.

- Devi Leiper O'Malley y Ruby Johnson, [A young feminist new order: an exploration of why young feminists organise the way they do](#).
- Global Resilience Fund, [Weathering the Storm](#).
- Stanford Social Innovation Review, [How Listening to Constituents Can Lead to Systems Change](#).

«El proceso por el que se crean mecanismos de intercambio de información da lugar a prácticas transversales más equitativas en las organizaciones y a que se realice más trabajo de incidencia. El hábito de consultar la opinión de las partes interesadas en un ámbito genera la inercia de que se consulte también en otros».<sup>27</sup>

### Mejores prácticas de financiación y mayor impacto<sup>26</sup>

- Lleva a adoptar mejores decisiones, políticas y estrategias de concesión de subvenciones.
- Crea un efecto dominó en toda la organización.
- Hace que se llegue al «por qué» en lugar de centrarse en el «qué».
- Permite a los financiadores descubrir grupos emergentes que de otro modo no habrían podido encontrar (concesión participativa de subvenciones).

- Global Resilience Fund, [Weathering the Storm](#).
- The Sillerman Centre, [From Beneficiary to Active Agent How Youth-Led Grantmaking Benefits Young People, Their Communities, and the Philanthropic Sector](#).
- Safer Young Lives Research, [Our Voices Programme - participatory action research](#).

«Teníamos un programa sobre seguridad en línea vinculado con un departamento de policía y el representante del departamento señaló: "Su uso es muy sencillo, así que muchos se abren y hablan". Tuvo que intervenir uno de los miembros juveniles de nuestro consejo para apuntar: "A usted le parecerá muy sencillo, pero lo primero que

Mejores prácticas de financiación y mayor impacto cont.

- Mejora la calidad de los datos y su interpretación, la accesibilidad, el reclutamiento de participantes, el crédito que merece la investigación y la comunicación de los resultados; por lo tanto, aumenta su influencia e impacto (investigación participativa).

Una relación más equitativa y basada en la confianza entre los financiadores y las personas jóvenes

- Aumenta el entendimiento y sentido de pertenencia colectivo.
- Crea relaciones de confianza y equidad.
- Contribuye a dismantelar las relaciones de poder existentes entre los financiadores y los beneficiarios gracias al reparto de poder.

*aprendemos en casa es que no hay que hablar nunca con la policía. Por muy bueno que sea el servicio de asistencia, nunca lo llamaría". Nuestra reacción fue algo tipo: "Muy bien. Entonces, ¿qué le faltaría al programa o qué podría cambiarse para que se superara esa barrera?". Si no hubieran participado en esa conversación, sin la voz de las personas jóvenes, lo más probable es que todos hubiéramos seguido pensando que el programa era perfecto y que estaba listo para ponerse en marcha». —Representante de un financiador público estadounidense entrevistado para este estudio.*

- CIVICUS, [Resourcing Youth-led Groups and Movements](#).
- Youth Do It, [Investing in Youth Impact Toolkit](#).
- Elevate Children Funders Group, [Shifting the Field](#).

*«Los conceptos de eficiencia, eficacia e impacto han sido definidos tradicionalmente por los donantes y por los expertos en monitoreo y evaluación de maneras que no siempre encajan con la organización de la niñez y la juventud. Por tanto, resulta difícil para sus grupos mostrar la verdadera importancia de su trabajo»<sup>32</sup>*

# IDEAS Y CONCLUSIONES PRINCIPALES

Las ideas y conclusiones principales del estudio se pueden dividir en cuatro áreas. Puede leer los apartados de forma secuencial o hacer clic en los enlaces de los títulos para consultar cualquiera de las áreas.

---

## 1. POR QUÉ ES IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN

- ▶ Una participación significativa e inclusiva permite obtener programas de concesión de subvenciones más eficaces, ecosistemas de financiación más equitativos y sociedades más democráticas.
- ▶ La concesión participativa de subvenciones puede ser uno de los métodos más eficaces para fomentar la confianza individual, fortalecer los grupos y cambiar las relaciones de poder dentro de la filantropía.
- ▶ La concesión participativa de subvenciones implica otorgar a la juventud poder de decisión real.
- ▶ La participación es una oportunidad para establecer conexiones entre los movimientos.
- ▶ Sin embargo, no sirve cualquier tipo de participación.

---

## 2. ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA UNA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD

- ▶ La participación significativa es un proceso a largo plazo, no un proyecto o una iniciativa puntuales.
- ▶ La inclusión debe definirse desde el principio: es relevante qué personas menores y jóvenes participan.
- ▶ Retribuir a las personas jóvenes por su tiempo y conocimientos especializados no solo es justo, sino que es un requisito imprescindible para que la participación sea inclusiva y equitativa.
- ▶ No hay que limitar la participación de las personas jóvenes a los proyectos que se centran en ellas.

---

## 3. CAMBIOS CLAVE INTERNOS

- ▶ La participación significativa tiene el potencial de redistribuir el poder, pero requiere que se reconozcan los errores del pasado de la filantropía.
- ▶ La confianza se construye desde el principio y lleva tiempo.
- ▶ Debe conocer la estructura de rendición de cuentas aplicable y observarla.
- ▶ La participación requiere rediseñar el enfoque de la comunicación y, cuando sea apropiado, debe involucrarse a la juventud para que tome la iniciativa.
- ▶ Si se financian proyectos con contenido político, defender una postura política como financiador genera confianza y transmite autenticidad.
- ▶ Y una pregunta importante que surgió en la elaboración del estudio: ¿es la dotación directa de recursos a los grupos, colectivos y movimientos liderados por la niñez y la juventud en sí misma la forma más necesaria y con mayor contenido político de participación significativa?

---

## 4. OBSTÁCULOS PARA LA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD

- ▶ Persiste el adultocentrismo y este provoca tensiones intergeneracionales.
- ▶ Para sortear las tensiones intergeneracionales, los financiadores pueden trabajar con las familias y las comunidades.
- ▶ En opinión de las personas jóvenes, los financiadores no las toman en serio.
- ▶ La brecha digital dificulta la creación de relaciones de confianza.
- ▶ Deben introducirse más medidas para trabajar con menores de 18 años.
- ▶ Existe una cierta reticencia a trabajar con menores por no saber cómo hacerlo.



# I. POR QUÉ ES TAN IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN

Gracias a una participación significativa e inclusiva se pueden crear programas de concesión de subvenciones más eficaces, ecosistemas de financiación más equitativos y sociedades más democráticas. Cada vez hay más pruebas contrastadas, gracias a financiadores progresistas, valientes y, a menudo, feministas, de que la participación no solo es un derecho humano, sino que también puede cambiar las relaciones de poder y la distribución de los recursos.<sup>33</sup> En primer lugar, inclina la balanza de poder dentro de las organizaciones filantrópicas al poner la toma de decisiones en manos de la niñez y la juventud. Se fortalecen, entonces, los movimientos interseccionales, ya que se fomenta la solidaridad entre los grupos y los colectivos que colaboran entre sí en el proceso.<sup>34</sup> También se estimula el compromiso cívico en la sociedad en general, ya que se impulsa la adquisición de habilidades, de experiencia y de interés en los procesos democráticos, como las votaciones y la obtención de consensos.<sup>35</sup> En 2021, la revista Stanford Social Innovation Review llegó a la conclusión de que el *«proceso por el que se crean mecanismos de intercambio de información da lugar a prácticas transversales más equitativas en las organizaciones y a que se realice más trabajo de incidencia. El hábito de consultar la opinión de las partes afectadas en un ámbito genera la inercia de que se consulte también en otros»*.<sup>36</sup> Según un estudio del Sillerman Centre, las personas jóvenes que habían colaborado de manera significativa en mecanismos de participación tenían más probabilidades de seguir comprometidos socialmente en los años posteriores.<sup>37</sup>

**La concesión participativa de subvenciones puede ser uno de los métodos más eficaces para fomentar la confianza individual, fortalecer los grupos y cambiar las relaciones de poder dentro de la filantropía.**

*«En serio, su participación en el proceso, poder escucharlos y darme cuenta de su lucidez o conocer las preguntas que tenían para los colaboradores beneficiarios de las subvenciones... fue eso lo que me abrió los ojos. Uno no puede dejar de pensar que podrían hacer este trabajo mejor de lo que lo estoy haciendo yo».*

*-Representante de un financiador público entrevistado para este estudio*

La concesión participativa de subvenciones, de la que FRIDA fue pionera, pone la decisión sobre el destino de los fondos en manos de los más afectados. Las personas menores, las jóvenes y los financiadores que participaron en el estudio destacaron, de forma reiterada, las ventajas de este modelo: *«[...] cuando se trata de una concesión participativa de subvenciones en la que intervengo en el proceso de diseño, me siento más segura, porque conozco tanto el contexto como el resultado de las intervenciones»*, explicaba una joven activista brasileña que entrevistamos. También se ha comprobado que la concesión participativa de subvenciones es una herramienta muy útil para que las jóvenes entiendan mejor cómo funciona el dinero y para que se sientan más cómodas tomando decisiones financieras en su vida personal. Asimismo, la activista entrevistada observó que su participación en el proceso de concesión de subvenciones modificó su percepción del dinero: para ella, antes era «algo negativo», mientras que ahora se ha convertido en una herramienta para la toma de decisiones. «Nuestra forma de entender el dinero se ha transformado y ahora es hasta algo bueno. Algo que permite, tal cual, que podamos ayudar a las mujeres a tomar decisiones. Aquellas decisiones que ellas crean oportunas y que las favorezcan», añadió.

## EJEMPLO

El Fondo Global para Mujeres puso a prueba su iniciativa de concesión participativa de subvenciones en 2020. Para ello, invitó al Consejo Asesor de Niñas Adolescentes, formado por 12 jóvenes adolescentes, a estudiar las propuestas, reflexionar conjuntamente sobre ellas y a tomar decisiones sobre financiación. Este modelo se dinamizó con el apoyo de un equipo de consultores que realizaron sesiones de orientación con las asesoras juveniles para reflexionar sobre su relación con el dinero dentro de sus diversos contextos culturales, y debatir la diferencia entre la filantropía convencional y la financiación feminista. Las mujeres realizaron propuestas y reflexionaron de forma colectiva.

## EJEMPLO

**Global Fund for Children** se asoció con grupos dirigidos por jóvenes para poner en marcha su proceso de concesión participativa de subvenciones a través del Spark Fund, en el que se ha contado con jóvenes de cuatro regiones para decidir sobre cómo se asigna la financiación. Este enfoque permitió que Global Fund for Children llegara a grupos emergentes a los que de otro modo no habría podido acceder.

**La participación significativa implica otorgar a la niñez y la juventud poder de decisión real.** Una activista juvenil entrevistada, del Reino Unido, describió la concesión participativa de subvenciones como una forma de involucrar a las personas jóvenes «de forma exhaustiva», en lugar de limitar su participación a una serie de consultas al principio del proceso. Considera que la participación significativa es un camino de aprendizaje en el que las personas jóvenes intervienen en todas las fases del ciclo de concesión de subvenciones. Nos dijo: *«No basta con consultar a las personas jóvenes. También es importante crear un foro en el que puedan participar de forma significativa en las conversaciones entre los propios financiadores, con varios financiadores, y luego estar realmente en la sala y sentados en la mesa de negociaciones a la hora de decidir qué programas podemos crear y cómo podemos financiar este tipo de trabajo».*

**La participación es una oportunidad para impulsar conexiones entre los movimientos y dentro de ellos.**<sup>38</sup> Tanto si se trata de crear un nuevo grupo asesor como de reunir a colaboradores beneficiarios de diferentes contextos o regiones, los mecanismos participativos ofrecen una oportunidad única para fortalecer la creación de coaliciones y la solidaridad entre movimientos. Aunque no se centra en la niñez y la juventud, la investigación de AWID «Towards a Feminist Funding Ecosystem» (Hacia un ecosistema de financiación feminista), también hace hincapié en la importancia que podrían tener los procesos participativos a la hora de acabar con los compartimentos estancos y dinamizar la colaboración entre movimientos.<sup>39</sup> Reunirse en momentos de crisis o para resolver de forma colectiva los

problemas compartidos crea empatía y fomenta la creación de una «cultura solidaria».<sup>40</sup> Al comprometerse con un proceso participativo a largo plazo, los financiadores proporcionan un espacio para que los actores del movimiento se reúnan varias veces, establezcan relaciones entre sí y se generen oportunidades de colaboración. Algunos financiadores dan un paso más y conceden subvenciones de colaboración a grupos beneficiarios que están dispuestos a trabajar juntos en un proyecto.

**Sin embargo, no sirve cualquier tipo de participación.**

*«Lo que he aprendido de mi propia experiencia personal y del trabajo actual con los financiadores es que conviene distinguir entre aquellas situaciones en que la participación resulta útil y aquellas otras en que solo se emplea esa etiqueta porque la participación se ha convertido en “la forma correcta” de proceder. Una colaboración significativa requiere que pensemos a fondo en el porqué de la participación. Deben examinarse aspectos como cuáles son nuestras intenciones, si podremos rendir cuentas ante las personas jóvenes como consecuencia del proceso y qué obtienen estos de la experiencia».*

*-Jody Myrum, exdirectora de la Fundación NoVo*

Los financiadores deben tener cuidado con el uso simbólico del término “participación”, observa Jody Myrum, con quien hablamos para esta investigación. Existe un riesgo real de causar daños si no se dan las condiciones para que la participación sea realmente significativa y tenga capacidad de influir. Hay más posibilidades de que el consejo asesor de una organización feminista disponga de los fundamentos y los mecanismos de rendición de cuentas necesarios para ser decisivo, ya que es más probable que tenga una comprensión y una práctica institucional basada en una perspectiva feminista interseccional. Por ejemplo, es más probable que los altos cargos reconozcan el desequilibrio de poder entre las personas adultas y las menores, o entre los angloparlantes y aquellos para los que el inglés no es su primera lengua. De todos modos, estos modelos pueden vaciarse de contenido en instituciones con una tradición adultocéntrica y patriarcal porque no se dan las condiciones de base: *«Aunque la participación tiene el potencial de desafiar los patrones de dominación, también puede ser el medio a través del cual se afiancen y reproduzcan las relaciones de poder existentes».*<sup>41</sup>

## 2. ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA UNA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD

**La participación significativa es un proceso a largo plazo, no un proyecto o una iniciativa puntuales.** Al analizar los enfoques participativos aplicados por diversas organizaciones y financiadores, vemos que surge un patrón: *la participación es un proceso, no una casilla de verificación ni un proyecto puntual*. Se puede empezar a pequeña escala, con lo que sea factible dentro de la organización interesada, pero una participación significativa requiere un esfuerzo, recursos y voluntad política sostenidos, así como estar dispuesto a mostrarse audaz, incómodo y vulnerable. Asimismo, se puede observar que es posible obtener un mayor impacto cuando la niñez y la juventud interviene ya en la fase de diseño.<sup>42 43</sup> El estudio también muestra que *la participación significativa, cuando se impulsa como un proceso, puede causar un efecto dominó*. Los estudios sobre financiadores de activistas jóvenes a favor de la consolidación de la paz indican que incluir a las personas jóvenes desde la fase de diseño permite crear modelos de concesión participativa de subvenciones más significativos, así como sistemas de aprendizaje basados en el diálogo mejor adaptados a la juventud.<sup>44</sup> Se observaron efectos en cadena similares en casi todos los financiadores entrevistados.

**La inclusión debe definirse desde el principio.** Los estudios indican que, cuando los financiadores definen la inclusión en un proceso participativo, este también puede crear un efecto dominó. Según el Global Resilience Fund, «aplicar una perspectiva interseccional desde el principio permite que los recursos económicos lleguen a niñas y a mujeres jóvenes que a menudo quedan excluidas del acceso a las oportunidades de financiación».<sup>45</sup> La naturaleza participativa del fondo, que creó comités regionales para asesorar sobre la concesión participativa de subvenciones, resultó crucial para impulsar este enfoque. Si no se hubiera trabajado de forma participativa, el Global Resilience Fund no habría llegado a los grupos a los que llegó, entre los que estaban aquellos que «a menudo quedan excluidos de las oportunidades de financiación, como las niñas y las jóvenes transgénero, las personas jóvenes no binarias y aquellas que trabajan en favor de los derechos de las personas discapacitadas».<sup>46</sup> En la plataforma Aceleradora de Igualdad,<sup>47</sup> las jóvenes diseñaron todos los aspectos del mecanismo del fondo. Como consecuencia, un

porcentaje de la financiación se reservó a grupos dirigidos por mujeres jóvenes, a grupos dirigidos por personas indígenas o negras, y a grupos informales o emergentes. Ser inclusivo desde el principio en la creación del mecanismo de concesión participativa de subvenciones permitió distribuir los fondos de una forma más diversa. El Sillerman Centre se hizo eco de esta experiencia y constató que la concesión de subvenciones dirigida por jóvenes puede lograr un reparto de recursos más diverso y representativo.<sup>48</sup> Si se trabaja con personas menores, un proceso inclusivo también supone tener en cuenta su horario escolar y garantizar que el equipo está cualificado para adaptar las metodologías que correspondan a los distintos grupos etarios. En el caso de las adolescentes en contextos en los que la participación de las niñas en la toma de decisiones no esté muy aceptada, es posible que deba dedicar más tiempo a trabajar con las familias y comunidades para asegurarse de que su participación se entienda y goce de respaldo.<sup>49</sup>

**Retribuir a la niñez y la juventud por su tiempo y conocimientos especializados no solo es justo, sino que es un requisito imprescindible para que la participación sea inclusiva y equitativa.** Aunque, en la actualidad, la mayoría de los financiadores son conscientes de su importancia, muy pocas organizaciones disponen de políticas y planteamientos claros y coherentes. A medida que se extienda el empleo de prácticas participativas, irá en aumento la demanda de tiempo y conocimientos de las personas jóvenes, así que este trabajo voluntario debe reconocerse.<sup>50</sup> En el caso de algunos financiadores, existe un cierto rechazo por parte de los altos cargos debido al riesgo que supone remunerar labores de voluntariado que hasta el momento se prestaban de forma gratuita. Muchos se enfrentan a trabas de procedimiento internas que les impiden remunerar a las personas jóvenes de forma directa (sobre todo, a las menores de edad). Por ejemplo, un financiador público con el que tratamos tuvo que sortear una situación complicada al intentar retribuir a una persona



joven que vivía en un albergue patrocinado por uno de sus colaboradores. La normativa de la organización colaboradora le impedía entregar dinero a las personas jóvenes. Según nuestra interlocutora, *«se acabó otorgando una ayuda a la organización y compraron material deportivo para toda la juventud. Ahora bien, ¿qué sintió esa persona joven al no recibir ese dinero o ese reconocimiento por su esfuerzo personal?»*. Cuando se aborda el asunto de la retribución para los menores de 18 años, se plantean nuevos y mayores desafíos relacionados con su salvaguarda y posibles obstáculos jurídicos para transferir recursos económicos a los menores en diferentes contextos. También es importante no perder de vista las contrapartidas sin carácter económico, que las personas jóvenes del Sur Global calificaron de especialmente importantes. El

## EJEMPLO

**World Childhood Foundation USA** reconoció la necesidad de pagar unos honorarios por horas, ya que esto permite incluir a quienes no se pueden permitir trabajar como voluntarios sin cobrar. Para las personas jóvenes que tienen otras obligaciones, como cuidar a miembros de la familia o trabajar para ayudar con su sustento, la retribución económica les permite involucrarse más.

valor de la formación, las oportunidades de establecer contactos, el acceso a los responsables de la toma de decisiones, las cartas de recomendación y las referencias se citaron como ejemplos de buenas prácticas de reconocimiento y retribución. *En la sección Por dónde empezar: retribución y presupuestos*, encontrará consejos y recursos prácticos dirigidos a las organizaciones para ayudarlas a crear sus propias políticas de retribución.

**No hay que limitar la participación de las personas jóvenes a los proyectos que se centran en ellas.** Se es proclive a fomentar la participación de la juventud solo en proyectos o áreas que se consideran cuestiones «juveniles», lo que es un reflejo de otras tendencias similares en el sector del desarrollo. Los estudios muestran el poder de involucrar a la juventud en cualquier área de trabajo que les interese. World Childhood Foundation USA incluyó a un representante juvenil en su consejo asesor de programas, que se encarga de la dirección estratégica de la concesión de subvenciones de la organización. El consejo es responsable de revisar todas las propuestas de los programas de subvenciones dos veces al año. El representante juvenil es un miembro más del consejo asesor y su función no se limita únicamente a los proyectos de la juventud. Este enfoque ayuda a aportar la perspectiva de la juventud a los demás proyectos, algo que ha supuesto un beneficio para la organización. En palabras de Nicole Epps, ex directora ejecutiva de la organización: *«No se trata de decirles que, porque son jóvenes, solo pueden estar en proyectos para jóvenes. Participan en todos nuestros proyectos, lo que ha resultado muy beneficioso, ya que aportan un punto de vista distinto a algunos de los programas o prevén cómo reaccionarán las personas jóvenes»*.

### 3. CAMBIOS CLAVE INTERNOS

La participación significativa tiene el potencial de redistribuir el poder, pero requiere que se reconozcan los errores del pasado de la filantropía. A la hora de impulsar los procesos de participación de la niñez y la juventud para desarrollar estrategias de financiación, es importante asegurarse de que *«tengan sentido, exista reciprocidad y rendición de cuentas y se pueda desempeñar con ellos un papel influyente de verdad»*, según Jody Myrum. Para lograrlo, los financiadores deben analizar qué pueden hacer para reequilibrar la desigual distribución de poder existente entre financiadores y beneficiarios. En Global Fund for Children, la participación de toda la organización —también de personas de los ámbitos de comunicaciones, operaciones y finanzas— en las conversaciones sobre el cambio de poder fue vital para lograr una reflexión crítica. El equipo mantuvo conversaciones internas sobre el poder que tienen todos sus puestos de trabajo y las formas en que pueden compartir o ceder el poder. El principio del «cambio de poder» se refleja ahora en los métodos de trabajo de la organización: *«Se tomó de forma totalmente intencionada la decisión de que esto no se aplicara solo al equipo de programas, sino que se integrara en toda nuestra organización. Todos desempeñamos una función, y todos tenemos un poder y unos privilegios que se manifiestan en las decisiones que tomamos»*. A menudo, esto puede crear espacios incómodos para los financiadores. Un cambio de poder requiere una reflexión crítica sobre los errores del pasado de la filantropía y realizar un esfuerzo adicional para llegar a la niñez y la juventud de entornos más marginados o tradicionalmente excluidos; por ejemplo, debe dedicarse el tiempo suficiente a obtener el consentimiento de los menores de 18 años, conviene crear formas no digitales de participación para aquellos con acceso limitado a Internet, etcétera.

**La confianza se construye desde el principio y lleva tiempo.** La mayoría de los financiadores, las personas menores y las personas jóvenes con los que hablamos coincidieron en señalar que la confianza es un componente básico de la participación significativa. Una exdirectora de la Fundación NoVo explica que, al establecerse una relación de confianza a largo plazo, los colaboradores beneficiarios se sienten cómodos para hablar de los problemas y retos que comparten los movimientos, algo que, de otro modo, no habrían exteriorizado ante un financiador. Esto permitió establecer un diálogo mucho más sincero y a entender mejor las necesidades de los movimientos y del papel que puede desempeñar un financiador por medio de los recursos y del acompañamiento: *«Cuando se crean relaciones y se trabaja para eliminar esas barreras, en la medida de lo posible, pueden mantenerse conversaciones muy sinceras y*

*transparentes, incluso las realmente difíciles. Se necesita tiempo y una misma, como representante de la entidad financiadora, también tiene que estar dispuesta a mostrarse vulnerable»*, admite Jody Myrum. No se puede generar confianza a corto plazo. Por ejemplo, con los recursos de un financiador privado, se quería crear un nuevo fondo participativo: el Fondo de Innovación para los Derechos de la Niñez; en ese caso, se acordó un período de diseño inicial de un año, ya que se era consciente del tiempo y del esfuerzo que requiere generar la confianza necesaria en las comunidades locales y diseñar un proceso participativo multilingüe.<sup>51</sup>

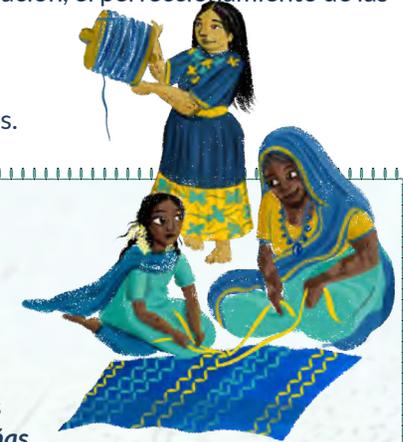


**La participación requiere rediseñar el enfoque de la comunicación y, cuando sea apropiado, debe involucrarse a la juventud para que tome la iniciativa.** Las personas menores y jóvenes obtienen la información, sobre todo, a través de las redes sociales, un espacio complicado en el que consumen a diario información errónea o desinformación.<sup>52</sup> Por lo tanto, los financiadores deben replantearse su estrategia de comunicación para involucrar a la niñez y la juventud. Si carecen de personal en planta con las competencias necesarias, tendrán que plantearse contratar a personas jóvenes como empleadas o bien subcontratar la prestación de este servicio a consultores juveniles de forma externa. Por ejemplo, World Childhood Foundation USA contrató a un bloguero de 14 años para crear sus materiales de comunicación. Según Nicole Epps, la ex directora ejecutiva a la que entrevistamos: *«Se trata de una generación muy implicada y hacemos un flaco favor a nuestra labor si no la incluimos. En buena medida, el trabajo realizado ha surgido de un entorno fantástico y todos queremos tener un impacto y lograr un cambio. Si no incluimos las voces de la juventud, nos las estaremos perdiendo»*.

**Es relevante qué personas menores y jóvenes participan.** La participación en sí misma es una cuestión política. Debe determinarse con quién se cuenta, cómo se identifican y qué poder tienen.<sup>53</sup> La participación puede cambiar el poder en la filantropía, pero si no se basa en los principios del feminismo interseccional, el anticolonialismo y el antirracismo, corre el riesgo de reforzar un espacio que ya es exclusivo. Se debe hacer un esfuerzo para involucrar a diversos grupos de personas menores y jóvenes; entre ellos, a aquellos con menos experiencia en este tipo de iniciativas, a los de las zonas rurales, a los que tienen un acceso limitado o nulo a Internet o a los dispositivos digitales, a los menores de 18 años, incluidas las adolescentes,

las personas jóvenes LGBTQIA+, la niñez y la juventud con discapacidades, las personas jóvenes negras e indígenas y aquellas que no hablan inglés como lengua materna. Como se señala en un trabajo, *«cuando se invita a la niñez y a la juventud a participar en las conversaciones, es importante mirar más allá del carisma para asegurarse de que representan legítimamente a sus grupos de interés y de que ya están situados dentro de redes sólidas»*.<sup>54</sup> Durante el estudio, se detectó que muchas personas menores y jóvenes están en varios consejos de asesoramiento o comités para la concesión participativa de subvenciones. En el caso de las oportunidades presenciales,

se suele seleccionar por conveniencia a quienes pueden acceder fácilmente a los visados, tienen experiencia previa, no necesitan acompañantes (normalmente mayores de 18 años) o hablan inglés, en lugar de aplicar un proceso de selección que reconozca la diversidad de experiencias y prevea el tiempo necesario para la preparación, el perfeccionamiento de las capacidades y la obtención de visados con plazos más prolongados. Se tiende a excluir a los menores de 18 años porque tienen menos experiencia que los mayores.



## ¿QUÉ SIGNIFICA ADOPTAR UNA POSTURA POLÍTICA?

Las nuevas investigaciones sobre la dotación de recursos a las jóvenes proponen crear un marco de financiación transformador que proporcione «una base conceptual que reconozca las opresiones sistémicas que perpetúan la desigualdad y que suministre los recursos directamente a las jóvenes o a sus aliados para desafiar y transformar las relaciones y estructuras de poder».<sup>56</sup> Los investigadores lo oponen a un marco transaccional *«que considere a las niñas como meras beneficiarias de determinados servicios y de la satisfacción de necesidades básicas, sin reconocer su capacidad de acción; a menudo, vinculado a la consecución de un objetivo concreto, totalmente desconectado de los sistemas y contextos sociales, políticos, económicos o de otro tipo en los que se provee esa financiación»*.<sup>57</sup> En un contexto de financiación, la participación es necesariamente política porque significa tener voz y voto sobre dónde está el poder y hacia dónde se mueve. Puede tratarse de poder financiero (decidir qué grupos reciben dinero), poder estratégico (decidir cuáles son las prioridades de financiación) o incluso poder de conocimiento (tener la información, las habilidades lingüísticas y las herramientas para poder desenvolverse en el sistema). Cuando hablamos de adoptar una postura política nos referimos a la necesidad de reconocer este desequilibrio de poder, reconocer dónde reside el poder y pensar en cómo podría redistribuirse de forma más equitativa. Hablamos de la necesidad de reconocer la capacidad de acción de la niñez y la juventud. **Si la participación no se basa en una concepción del poder, los financiadores corren el riesgo de reforzar esos desequilibrios de poder;** por ejemplo, al involucrar solo a la niñez y la juventud que habla inglés y tiene experiencia previa. También existe el peligro de tratar un síntoma y no la raíz sistémica del problema; por ejemplo, al seguir financiando solo a las organizaciones del Norte Global, dirigidas por personas adultas, en lugar de dar prioridad a las que lideran las luchas por la justicia social en sus propias comunidades.

**Si se financian proyectos con contenido político, tener claras las propias convicciones y lo que se defiende genera confianza y autenticidad.** En su estudio de 2019 sobre el ecosistema de la financiación feminista,<sup>58</sup> AWID instaba a los financiadores a utilizar su poder para abogar por el cambio: *«requieran más participación significativa a otros financiadores. Utilicen su poder y sus relaciones con otros financiadores y con otros responsables de la toma de decisiones, incluidos los gobiernos»*.<sup>59</sup> Además de reconocer la

financiación como una labor política, es importante reconocer también a la niñez y la juventud como actores políticos. *«Los financiadores se sienten menos cómodos financiando la creación de movimientos y el activismo de la juventud»*, explica Vanessa Stevens, de Global Fund for Children. Los aportes de los activistas juveniles a este estudio mostraron la importancia de este reconocimiento, no solo para ganarse la confianza y el respeto de los financiadores, sino porque esta comprensión es fundamental para poder realizar un trabajo de participación significativa.

## EJEMPLO

Desde su creación, FRIDA, el único fondo participativo dirigido por jóvenes feministas del mundo, ha seguido un planteamiento político, de forma consciente y sin complejos, conocedor de su capacidad de acción y del sistema capitalista y patriarcal en el que opera. Algunas de sus ex directoras ejecutivas conjuntas afirmaban que **«si realmente queremos ver un cambio, no podemos reproducir en nuestras propias organizaciones, grupos y colectivos las mismas estructuras opresivas ni el patriarcado interiorizado»**.<sup>65</sup> Un artículo reciente de las directoras ejecutivas conjuntas de FRIDA sobre la donación de 10.000.000 de dólares de MacKenzie Scott (la exesposa del propietario de Amazon, Jeff Bezos) arroja luz sobre una nueva forma de entender las políticas de aceptación de fondos procedentes de sociedades que son responsables de violaciones de derechos humanos en todo el mundo.<sup>66</sup>

Debe conocer la estructura de rendición de cuentas aplicable y observarla.

*«La financiación de movimientos y activistas debe considerarse un privilegio. En un mundo tan desigual, donde los que disponen de dinero y de recursos han ostentado el poder durante tanto tiempo, es comprensible que operemos en un sistema en el que los financiadores exigen a los beneficiarios o a los activistas que observen sus restricciones. Sin embargo, si realmente queremos cambiar las relaciones de poder y empezar a desarticular los sistemas opresivos y desiguales, tenemos que asegurarnos de que, cuando se faciliten recursos económicos, los financiadores no se centren solo en rendir cuentas ante los donantes, sino también ante los activistas a los que entregan los fondos»*.<sup>64</sup>

Human Rights Funders Network (Red de Financiadores en Derechos Humanos) recomienda integrar la rendición de cuentas como un principio básico para la concesión de subvenciones y la define como la «obligación de reconocer que nuestras propias instituciones y nosotros mismos somos responsables ante las organizaciones, los activistas y los movimientos a los que apoyamos».<sup>60</sup> ¿Qué significa esto en la práctica? Según el examen documental y las entrevistas realizadas, **implica crear mecanismos de rendición de cuentas centrados en la niñez y la juventud, y compartir los resultados y las recomendaciones (en un lenguaje accesible y**

**comprensible) tras solicitar las aportaciones de la niñez y la juventud.** Consiste en compartir información sobre los procesos, las políticas, las prácticas, las finanzas y sobre el planteamiento de participación juvenil internos. En el caso de la niñez y la juventud —sobre todo, en el de los adolescentes de menor edad—, habrá que reservar tiempo para simplificar el lenguaje y eliminar la jerga. **Supone crear una comunidad, ya sea a través de los miembros o de los beneficiarios, asesores y simpatizantes, y ofrecer formas significativas de influir en la toma de decisiones a diferentes niveles.** Por ejemplo, hacer que su comunidad o sus miembros elijan el consejo directivo.<sup>61</sup>

Y una pregunta importante que surgió en la elaboración del estudio: *¿es la dotación directa de recursos a los grupos, colectivos y movimientos liderados por la niñez y la juventud en sí misma la forma más necesaria y con mayor contenido político de participación significativa?*

Es imposible no hacer hincapié en lo importante que es una financiación flexible y sostenible para los grupos de la niñez y la juventud. Los estudios de FRIDA<sup>62</sup> y MamaCash<sup>63</sup>, así como otras investigaciones recientes sobre el panorama de la financiación de las adolescentes acreditan sobradamente, y de forma reiterada, el peso que tiene la financiación directa, así como el apoyo y el acompañamiento no financiero asociados a esta. Una activista juvenil ucraniana admitía lo siguiente: *«Como organización, cuando recibimos financiación flexible, lo entendemos como un gesto directo y sincero, una conexión auténtica, y se siente que no, que nunca se traicionaría esa confianza»*. Esta guía práctica pretende reflexionar sobre dónde encajan los recursos directos dentro del espectro de la participación y llega a la conclusión de que son totalmente transversales.

---

En el punto de mira:

# El Fondo de Innovación para los Derechos de la Niñez (CRIF)

«¿Cuándo se han puesto recursos —es decir, el poder— en manos de las niñas sin que de ello haya surgido algo bello y poderoso?» - Dra. Ramatu Bangura, directora del CRIF

El Fondo de Innovación para los Derechos de la Niñez (CRIF) apoya el desarrollo de estrategias y la concesión de subvenciones participativas con la niñez y la juventud en África Occidental y América. El CRIF fue financiado en un principio por una fundación privada que reconoció la importancia de centrarse en la experiencia de los más afectados, pero también reconoció sus propias limitaciones a la hora de coordinar los mecanismos de participación. Uno de los problemas es que las fundaciones privadas no suelen estar preparadas para gestionar la concesión participativa de subvenciones centrada en la juventud o para otorgar un gran volumen de subvenciones locales en varios países; sobre todo, si se debe trabajar con jóvenes o grupos que no están constituidos legalmente. Al advertir que no podía encargarse de la concesión participativa de subvenciones de forma directa, el financiador apostó por transformar las estructuras y las relaciones de poder mediante terceros. El CRIF se basa en los principios del feminismo interseccional, la participación significativa, el antirracismo y el anticolonialismo, y es una oportunidad para que los financiadores transformen las relaciones de poder mediante la concesión participativa de subvenciones.

El fondo contrató a una persona con experiencia en la concesión de subvenciones que había trabajado con jóvenes, un perfil esencial para un fondo con participación significativa dirigido a la juventud. Dado que su principal grupo de interés era la niñez y la juventud, el CRIF empezó por ellos y creó su primera cartera de concesión participativa de subvenciones con un comité mundial que trabajaba en cuatro idiomas. Con la ayuda de dicho comité se analizó dónde residía el poder en ese momento y dónde querían que residiera. El financiador inicial no estableció ningún plazo y especificó que debía dedicarse el tiempo necesario para realizar las indagaciones y establecer las relaciones que fueran precisas. A causa de la pandemia, todo el proceso de concepción del CRIF fue virtual. El CRIF proporciona una retribución y los participantes deciden qué apoyo adicional debe asignarse a partir del diálogo con la juventud. Han aprendido que es importante ser claros en cuanto a los términos y las expectativas, pero que se debe ser flexible con la estrategia y el presupuesto para satisfacer las necesidades de la juventud a medida que estas surgen. La directora del CRIF, la Dra. Ramatu Bangura afirma que «para hacer frente al adultocentrismo hay que transferir el dinero a la juventud. Son la apuesta más segura de este sector. Los que han despilfarrado los recursos son, sobre todo, los más pudientes; en su mayoría, personas adultas».

## 4. OBSTÁCULOS PARA LA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD

El **adultocentrismo** es un problema persistente y sigue provocando **tensiones intergeneracionales en las organizaciones, los movimientos y la filantropía**. Una joven activista explicó que, cuando trabajaba con otros activistas más mayores, estos no tenían en cuenta sus opiniones; la trataban como si tuviera menos conocimientos y como si le faltara experiencia sobre el sistema que todos intentaban cambiar. Este trato hizo que se sintiera impotente e incapaz de participar de forma significativa en las conversaciones: *«Ellos, al llevar años en el sistema, saben cómo va todo, qué funciona y qué no. Y tenían la suficiente confianza en sí mismos como para hacerse cargo sin más del debate. En ese aspecto en concreto, la verdad, me sentí muy impotente»*. Otra activista juvenil de Sierra Leona explicó que socavar las opiniones de la juventud puede silenciarla e impedir que siga participando. Si no reconocemos y abordamos el adultocentrismo, corremos el riesgo de perder la oportunidad de construir un movimiento intergeneracional y una acción colectiva prósperos. El concepto de interseccionalidad debe incluir un reconocimiento del adultocentrismo y dar espacio a la niñez y la juventud para que compartan sus visiones del mundo: *«Como somos un fondo feminista, nuestro objetivo es ser interseccionales. La interseccionalidad incluye el ser intergeneracional»*, señalaba Aissata Sall del Fondo Global para Mujeres. Un adultocentrismo arraigado e interiorizado también hace que las personas menores tarden más en sentirse cómodas y en abrirse. Un investigador de una fundación para la niñez de una gran empresa recuerda la siguiente anécdota: *«en uno de nuestros proyectos de investigación, se tardó un poco más en establecer una relación con la persona menor, porque no estaba acostumbrada a que una persona adulta le hiciera preguntas. Por lo tanto, se requerirá más tiempo o deberá incorporarse una introducción lúdica para que las personas menores se sientan cómodas»*.

«...tenían la suficiente confianza en sí mismos como para hacerse cargo sin más del debate. En ese aspecto en concreto, la verdad, me sentí muy impotente...»  
- activista juvenil

Para sortear las tensiones intergeneracionales, los financiadores pueden trabajar con las familias y las comunidades.

*«Hay que colaborar y construir relaciones significativas con aquellos que están cerca de la niñez y la juventud en esa región o directamente con las personas jóvenes, según cuál sea la estructura y lo que sea apropiado. Recuerdo que alguien llamó una vez “paracaidismo extractivo” a lo que hacen los financiadores que llegan sin más, se apropian de lo que necesitan y luego desaparecen. Cuando el trato se plantea como una transacción sin crear relaciones, nadie se implica de forma significativa»*.

-Representante de una fundación privada entrevistado

Jody Myrum, exdirectora de la Fundación NoVo, señaló que también surgen tensiones intergeneracionales en los movimientos: *«Cuando se apoya a la juventud de los colectivos sociales, es muy importante hablar con las personas jóvenes y con otras personas de los movimientos de los que forman parte para poder entender toda la amplitud del trabajo que se está realizando y considerar cómo se puede ayudar sin perpetuar estas tensiones»*. Aissata Sall, del Fondo Global para Mujeres, puso otro ejemplo de tensión intergeneracional en la comunidad, derivada de las normas sociales de género que limitan la participación y el liderazgo de las niñas. Las personas adultas de la comunidad temían que el hecho de centrarse en las niñas las politizara, ya que entendían que estas debían estar en la escuela en lugar de organizarse y liderar: *«En efecto, debe producirse un cambio en algunas regiones dentro de los movimientos... Queremos apoyar la solidaridad y el diálogo intergeneracionales. Creemos que son cruciales porque el adultocentrismo es real»*. Esto muestra la importancia de interactuar con las personas adultas que desempeñan un papel fundamental en la vida de aquellas que están en su niñez o juventud (como los miembros de la familia y la comunidad, así como los líderes tradicionales y religiosos).



En opinión de las personas menores y jóvenes, los financiadores no las toman en serio.

*«En cuanto a las barreras, tengo la impresión de que no se nos [toma] en serio. Somos la generación Z y estamos orientados a la tecnología. Actuamos con rapidez. Y en el mundo de las subvenciones hay mucha burocracia que nos impide actuar con rapidez. Por ejemplo, el grupo asesor quería tener una cuenta de Instagram, pero el financiador no nos dejó porque no confiaba en que pudiéramos gestionarla»*

*-Joven activista brasileña*

Esta actitud hacia la juventud suele presentarse bajo el velo de la «burocracia» o los «protocolos» y, a menudo, provoca un sentimiento de desconfianza, que impide que las personas jóvenes participen de forma significativa. Un joven líder de Zimbabwe explicó que se sintió descorazonado cuando no se cumplió el compromiso de integrar a un joven líder de un grupo asesor en el consejo directivo: *«[...] a veces, cuando ellos quieren algo de nosotros, no nos dejan en paz hasta que lo hacemos. En cambio, cuando nosotros pedimos cuestiones de este tipo, se lo toman con toda la calma del mundo. Cualquiera diría que es para ganar tiempo o que nos tienen ahí para aparentar o algo parecido»*. Esta experiencia demuestra la necesidad de delimitar las expectativas tanto al principio como a lo largo de todo el proceso, de mejorar la transparencia sobre lo que se puede lograr, y de llegar a un acuerdo de colaboración entre iguales sobre cómo comunicarse y trabajar juntos. Un activista juvenil del Reino Unido comentó que las personas adultas solo respetan a las jóvenes si ya han participado previamente en un trabajo similar: *«[...] [los financiadores y filántropos] dirán algo así como... "te seleccionamos porque tienes experiencia con esto, por tus logros con aquello". Y parece que es la vara para validar nuestro trabajo, pero hace que me pregunte qué pasa con los que no tienen experiencia o no han logrado algo parecido. Así que creo que si se quitaran la meritocracia de encima, los financiadores confiarían más y darían poder a más jóvenes»*. Si el reclutamiento se basa en la meritocracia, también es mucho más probable que excluya a los menores de 18 años, sobre todo a las adolescentes y a quienes tienen un acceso digital limitado, que no dispondrán de tanta experiencia previa.

**La brecha digital dificulta la creación de relaciones de confianza.** Una activista juvenil a la que entrevistamos señaló la existencia de una enorme brecha digital en términos de infraestructura entre los países del Norte Global y los del Sur Global. Para muchas comunidades del Sur, tener acceso a Internet y a un dispositivo informático se considera un lujo, sobre todo para las adolescentes.<sup>67</sup> Las personas menores y jóvenes suelen pedir prestados los teléfonos o los equipos portátiles de sus familiares para participar en los foros virtuales. Esto no lo entienden a menudo los financiadores del Norte Global, que no siempre prevén partidas para cubrir las necesidades de acceso adicionales de quienes tienen limitaciones digitales; por ejemplo, relacionadas con los dispositivos o los paquetes de datos. También puede dificultar la formación de relaciones de confianza, y esta carencia se ha agravado con el COVID-19. Según nuestra interlocutora, *«Si los donantes ya no confiaban en las personas jóvenes antes, ¿cómo van a hacerlo ahora cuando ni siquiera pueden verlas? Es más, ¿cómo van a confiar en la gente que no tiene una conexión estable a Internet? Creo que la situación actual solo ha servido para menoscabar aún más la confianza»*. Otra activista del Perú se quejó de que, cuando las personas jóvenes no pueden comunicarse adecuadamente debido a la inestabilidad de las conexiones a Internet, los financiadores suelen interpretarlo como que no se toman el trabajo en serio.

**Deben introducirse más medidas para trabajar con menores de 18 años.** No podemos dejar de mencionar la tendencia de los financiadores a trabajar con personas jóvenes de más edad, mayores de 18 años o incluso de más de 20 años, de forma que excluyen, ya sea de forma intencionada o indirecta, a las personas menores de 18 años. Esto se debe a menudo a la preocupación por la salvaguarda, que se acentúa cuando se transfiere dinero a adolescentes. Un financiador público al que entrevistamos comentaba: *«En términos de salvaguarda y de otras consideraciones, no creo que el equipo se sintiera preparado para ello. Así que la gran pregunta que nos hacemos es cómo debemos proceder. ¿Cómo podemos hacerlo de forma correcta y segura? Esto hace que surjan muchas preguntas sobre el reconocimiento y el pago, hasta el punto de que todo se vuelve un poco confuso y complicado»*. Hay opiniones encontradas sobre cuándo se debe obtener el consentimiento de los padres para llevar a cabo un trabajo político que estos podrían no apoyar. En muchos países también hay restricciones legales para transferir dinero a menores de 18 años. No obstante, no es imposible. Varios financiadores y ONGI<sup>68</sup> han trabajado



con grupos dirigidos por niñas o centrados en ellas para transferirles los fondos de forma segura y proporcionar el acompañamiento y el apoyo adicionales necesarios para gestionar el dinero.

**Existe una cierta reticencia a trabajar con la niñez por no saber cómo hacerlo.** Otro obstáculo para trabajar con la niñez es el miedo a equivocarse o a no tener los conocimientos necesarios para trabajar con menores de 18 años. Un financiador público reconoció que este temor surgía también en el equipo: *«Muchos miembros de nuestro equipo no fueron contratados necesariamente por tener conocimientos de participación de la niñez y la juventud. Así que hay personas con experiencias muy diversas en el equipo. Por tanto, algunos se sienten más cómodos trabajando con veinteañeros que con adolescentes»*. En los casos en que las organizaciones apoyan la participación significativa de la niñez, estas han contratado a personas (a menudo jóvenes) con una gran experiencia en la dinamización de metodologías centradas en la niñez. También han impartido formación sobre salvaguarda, participación significativa, poder y privilegios al personal de toda la organización, no solo a los equipos que están en contacto directo con menores. Esto significa que el equipo financiero o el de subvenciones también tiene experiencia y está preparado para transferir el dinero a los adolescentes o para trabajar con ellos, sus familias o los colaboradores locales.

