# FABRICAR EL PÁNICO MORAL:

# Usar La Niñez Como Arma Para Atacar La Justicia De Género Y Los Derechos Humanos

### Equipo de investigación:

Juliana Martínez, PhD; Ángela Duarte, MA; María Juliana Rojas, EdM y MA. Sentiido (Colombia)

### Traducción:

Camilo Martínez





### Marzo 2021

Elevate Children Funders Group es una red global de financiadores que se enfoca exclusivamente en el bienestar y los derechos de la infancia y la juventud. Centramos las personas más marginalizadas y vulnerables al abuso, abandono, la explotación y violencia.

Global Philantropy Project (GPP) es una colaboración de financiadores y aserorías filantrópicas que trabajan para expandir el apoyo filantrópico global con el fin de promover los derechos humanos de las personas lesbianas, gay, bisexuales, transgénero e intersex (LGBTI) en el Sur y en el Este Globales.

# ÍNDICE

GLOSARIO	4
Acrónimos	4
Definiciones	5
CARTA DE LAS DIRECCIONES	8
RESUMEN EJECUTIVO	10
Esquema del informe	
LA MOVILIZACIÓN DE UNA VISIÓN DE MUNDO GÉNERO-RESTRICTIVA	14
La creación del movimiento género- restrictivo contemporáneo	
LA INSTRUMENTALIZACIÓN DE LAS ANSIEDADES CULTURALES	20
Grupos contemporáneos género-restrictivos basados en la fe	24
Fabricar pánico moral: la oposición estratégica a la "ideología de género".	
Una nota sobre la pandemia COVID-19	
ESTUDIO DE CASO 1. PERÚ:	41
CÓMO LOS GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS PUEDEN PERDER LA BATALLA LEGAL, PERO GANAR LA GUERRA CULTURAL Y DE COMUNICACIÓN	<b>4</b> 1
Resumen	41
I. Eventos clave: de la reforma curricular Educación Sexual Integral (ESI)	
a las objeciones al "género"	
III. La estrategia de comunicación detrás del movimiento "Con mis	
hijos no te metas"	
V. Conclusión	
ESTUDIO DE CASO 2. BULGARIA:	63
El desarrollo del movimiento género-restrictivo más eficaz en Europa del Este, y cómo se perdieron en la traducción lo derechos de la niñez, las mujeres cis y las personas LGTB	os
Resumen	
I. Eventos clave: rastreando el éxito de los grupos género-restrictivos	
II. Contexto	
III. Mensajes y estrategias de comunicación	

IV. Diseminar y movilizar la desinformación	79
V. Conclusión	81
ESTUDIO DE CASO 3. GHANA: CÓMO LOS GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS SEMBRARON HOMOFOBIA Y COSECHARON PODER POLÍTICO Y SOCIAL	. 83
Resumen	83
I. Eventos clave: la creación de la "controversia ESI"	85
II. ContextoIII. La estrategia de comunicación: G.H.A.N.A. Contra	91
la "agenda LGBT"	
IV. Conclusión	104
RECOMENDACIONES	105
Cómo financiar	105
Qué financiar	108
ANEXO: ACTORES GÉNERO-RESTRICTIVOS CLAVE	111
I. Actores género-restrictivos clave: Perú	111
II. Actores género-restrictivos clave: Bulgaria	114
III. Actores género-restrictivos clave: Ghana	116
LAS CONSECUENCIAS	119
EL EQUIPO	123
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	124

# **GLOSARIO**

### **ACRÓNIMOS**

CDN Convención sobre los Derechos del Niño

CE Convención de Estambul

CMHNTM Campaña "Con Mis Hijos No Te Metas" en Perú. También NTMCMH:

"No Te Metas Con Mis Hijos"

CRIN Child Rights International Network; la Red Internacional de los

Derechos de la Infancia

ESI Educación sexual integral

GPP Global Philanthropy Project; el Proyecto de Filantropía Global

ILGA International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association;

la Asociación Internacional de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e

Intersex

LGBT Lesbianas, gays, bisexuales, transgénero

LGBTI Lesbianas, gays, bisexuales, transgénero e intersex

NCPHSRFV National Coalition for Proper Human Sexual Rights and Family

Values; la Coalición Nacional para los Derechos Humanos Sexuales y los Valores Familiares Apropiados, un grupo género-restrictivo

interconfesional en Ghana.

NN. UU. Naciones Unidas

OMS Organización Mundial de la Salud
ONG Organización no gubernamental
OSC Organizaciones de la sociedad civil

OSF Open Society Foundations; una red internacional de financiadores

que apoya a los grupos de la sociedad civil con el fin de promover la justicia, la educación, la salud pública y los medios independientes

OSIEG Orientación sexual, identidad y expresión de género

SSR Salud sexual y reproductiva

UNESCO Sigla en inglés de la Organización de las Naciones Unidas para la

Educación, la Ciencia y la Cultura

UNICEF Sigla en inglés del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

URSS Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

EE. UU. Estados Unidos de América

USAID Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

### **DEFINICIONES**

### 1. El marco de los derechos de la infancia

Niños¹ En 1989, la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) definió "niño" como todo ser humano menor de dieciocho años, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad (CRC, 1989). Sin embargo, NN. UU. también utiliza una definición orientada estadísticamente, que considera niños a las personas menores de 14 años (NN. UU., 2021).

En este informe usaremos la primera definición, porque el Comité de los Derechos del Niño, el grupo de expertos que monitorea la implementación de la CDN, aclara que: "todos los derechos de la Convención se aplican de igual manera a todos los niños menores de 18 años, sin importar la edad. Bajo el derecho internacional de los derechos humanos no se hace distinción explícita entre niños de diferentes edades. Sin embargo, [...] la implementación de los derechos debe tomar en cuenta el desarrollo de los niños y sus capacidades en crecimiento. Los enfoques requeridos para garantizar la realización de los derechos de los adolescentes difieren significativamente de aquellas requeridas para niños más jóvenes" (Comité de Derechos del Niño, 2016). Sin importar su edad, los niños tienen derecho a cuidado, protección y asistencia especiales, debido a su vulnerabilidad y sus necesidades físicas, mentales y emocionales (CRC, 1989).

### la infancia a la adultez

Transición desde Este proceso tiene un componente biológico y uno social y está influenciado por los contextos en los que vive la niñez. Su inicio y su final no son claramente identificables, porque "la pubertad ocurre en edades diferentes entre los niños y las niñas, y diferentes funciones cerebrales maduran en momentos diferentes" (Comité de Derechos del Niño, 2016). Por esto, el Comité de los Derechos del Niño a menudo define la adolescencia como un período de la infancia entre los 10 y los 18 años.

Juventud Las personas entre las edades de los 15 a los 24 años. A veces se refiere a ella como una definición orientada estadísticamente, que puede sobreponerse con la adolescencia y la adultez temprana (NN. UU., 2021).

Familia Los sociólogos definen "familia" como un grupo socialmente reconocido usualmente vinculado por la sangre, el matrimonio, la cohabitación, la adopción, y/o las responsabilidades de cuidado compartidas, que forma una conexión emocional y sirve como una unidad social y económica clave. La CDN la define como "grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños, [que] debe recibir la protección y asistencia necesarias para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad" (CRC, 1989). Las estructuras familiares son altamente diversas y varían grandemente dependiendo del contexto. Más aún, las familias pueden incluir hogares monoparentales y multigeneracionales, así como cuidadores y miembros de todos los géneros, orientaciones sexuales e identidades de género.

## infancia/niñez

Derechos de la Los derechos humanos de la infancia o de la niñez están definidos en la CDN. Son las libertades y los derechos mínimos que deben ofrecerse a la infancia para que pueda vivir con dignidad, mientras que al mismo tiempo reciben la protección y el cuidado necesarios para su bienestar (Centre for Child Protection, s. f.). Estos derechos deben ser garantizados a toda la niñez, "sin distinción alguna, independientemente de la raza, el color, el sexo, el idioma, la religión, la opinión política o de otra índole, el origen nacional, étnico o social, la posición económica, los impedimentos físicos, el nacimiento o cualquier otra condición del niño, de sus padres o de sus representantes legales" (CRC, 1989). La "identidad de género" y "orientación de sexual" (véanse las definiciones más abajo) están entre las categorías por las cuales la infancia no debe ser discriminada. Esto significa que los derechos promovidos por la CDN también se aplican a la niñez LGBT (Canavera, 2020).

En un esfuerzo por hablar de manera inclusiva de niños, niñas y niñes, en este informe usaremos, en la medida de lo posible, los términos "infancia" y "niñez" para referirnos colectivamente a ellos, ellas v elles

Varios documentos del Comité de los Derechos del Niño afirman esto. Por ejemplo, el artículo 2 de la CDN proclama que "Los Estados Parte respetarán los derechos enunciados en la presente Convención y asegurarán su aplicación a cada niño sujeto a su jurisdicción, sin distinción alguna", lo que significa que la niñez también está protegida contra la discriminación LGBT. El Comentario General 4 del Comité de los Derechos del Niño (2003) incluye la "orientación sexual" entre las categorías protegidas por las que la infancia no debe ser discriminada (CRC, 2003). Otros documentos contemplan a la infancia LGBT como vulnerable a la violencia y, por tanto, necesitada de protección. Un buen ejemplo es lo que afirma el Comentario General 13 del Comité de los Derechos del Niño (2011): "Grupos de niños que pueden estar expuestos a la violencia incluyen, pero no se limitan a, niños [...] que son gay, lesbianas, transgénero o transexuales".

# del niño

El mejor interés Es el principio guía en los derechos de la infancia que se refiere al derecho de tener su "mejor interés" tomado como consideración principal en todas las decisiones que les incumben o afectan (EC, s. f.). "En los Comentarios Generales 12 y 14, el Comité enfatiza que cuando se determina el mejor interés, deben tomarse en cuenta los puntos de vista del niño, en consistencia con sus capacidades en desarrollo". En el caso de adolescentes, su "mejor interés" no puede usarse para justificar acciones inconsistentes con los derechos de la infancia (Comité de Derechos del Niño, 2016).

Protección Medidas y estructuras que buscan prevenir y responder al abandono, la violencia, la explotación y el abuso de la niñez en todo contexto. Su meta es promover, proteger y cumplir los derechos de la infancia expresados en la CDN y otros tratados de derechos humanos. Incluye la prevención y respuesta al trabajo, el tráfico, la explotación sexual, la mutilación/el corte genital femenino y el matrimonio infantiles, la ausencia de cuidado parental, los conflictos armados y otras barreras para la supervivencia y el desarrollo de la infancia (Save the Children, 2007; UNICEF, 2006, 2015).3

### 2. Género y diversidad sexual

# sexuales

Características Características anatómicas sobre las cuales se asigna el sexo biológico, y que incluyen los genitales, los órganos sexuales internos, las hormonas y los cromosomas.

Sexo El sexo tiene dos significados: por un lado, se refiere al sexo biológico o a la composición biológica de una persona. Generalmente, el sexo se asigna con base en una o más de tres características sexuales principales: los cromosomas, los órganos reproductivos internos y los genitales. Por otro lado, se refiere a las prácticas que pueden producir placer sexual y/o conducir a la reproducción, esto es, actos sexuales (Moore & Reynolds, 2018).

Sexo asignado al Una categoría biomédica asignada a individuos basada principalmente en la apariencia de sus genitales nacer al nacer, usualmente concebida como binaria: masculino o femenino (Martínez & Vidal-Ortiz, 2019). A las personas que nacen con características sexuales que caen fuera de la concepción binaria de cuerpos masculinos o femeninos a menudo se les asigna "intersex" al nacer o se someten a procedimientos no consensuados y a menudo dañinos para alienar sus cuerpos al binario sexual. Vale la pena notar que la mayoría de los países del mundo no asignan un estado intersex en documentos oficiales, a pesar de la evidencia sobre los daños que producen estas prácticas.

Intersex Término sombrilla que se refiere a personas que muestran variaciones en las características sexuales que caen fuera de las concepciones tradicionales de cuerpos masculinos o femeninos (InterACT & AIS-DSD Support Group, 2020).

Género "Se refiere a un constructo social que pone sobre individuos expectativas sociales y culturales basadas en su sexo asignado" (ILGA-Europa, 2019).

# género

Identidad de "La experiencia de género interna e individual de cada persona sentida profundamente, que puede o no corresponder con el sexo que se les asignaron al nacer" (ILGA-Europa, 2015).

### cisgénero

Personas para las que coinciden el sexo asignado al nacer y la identidad de género. Están "del mismo lado" de su sexo asignado, como lo sugiere el prefijo "cis" (Martínez, 2014).

Vale la pena notar las diferencias entre los derechos de la niñez y la protección infantil: "Los derechos de los niños son un conjunto de principios o ideales. Son derechos y algunos de ellos son justificables en una corte de justicia, pero no son tangibles. La protección es uno de estos derechos. Pero la Protección Infantil es más que un derecho. Es un marco o un sistema por el cual se pueden realizar los derechos de la infancia. El marco consiste en varios titulares de deberes, como los departamentos del gobierno, la policía, la escuela, la sociedad civil, todos los cuales tienen roles para garantizar que se cumplan los derechos de un niño, y en el caso de que se violen los derechos de un niño, que el violador sea llevado ante la justicia y se ofrezca cuidado al niño. La protección infantil no solo es tratamiento; también debe ser preventiva. Tiene que llevarse a cabo gestión del riesgo para reducir el riesgo de la violación de los derechos del niño en cualquier circunstancia o espacio. La protección infantil es, por tanto, el conjunto de medios por los cuales se pueden defender todos los otros derechos del niño" (Centre for Child Protection, s. f.).

transgénero Personas para las que hay una "disonancia" entre su sexo asignado y su identidad de género (Martínez & Rojas, 2019). El prefijo "trans" se refiere al hecho de que se encuentran "al otro lado" o "transitando" el género. Las personas transgénero no tienen que someterse a una transición hormonal o quirúrgica para ser llamadas "trans". De hecho, "trans" es un término sombrilla; actualmente se considera la forma más inclusiva de nombrar un amplio rango de identidades que comparten una disonancia entre el sexo asignado al nacer y su identidad de género (Martínez & Vidal-Ortiz, 2019).

# género

Expresión de La manifestación que hace una persona de su identidad de género a través del comportamiento, los manierismos, los intereses y la apariencia (ILGA-Europa, 2015). Sin una relación directa o necesaria con el sexo asignado a una persona al nacer, la expresión de género puede variar a lo largo de la vida de una persona y puede o no corresponder con las expectativas sociales sobre los roles de género.

Orientación Afecto, atracción emocional y sexual profundos hacia otras personas, y relaciones íntimas y sexuales con sexual otras personas (ILGA-Europa, 2019; Sentiido, 2017).

asexual Una persona que no experimenta atracción sexual.

heterosexual Una persona que es atraída por una persona de un género diferente.

homosexual Una persona que es atraída por una persona del mismo género.

bisexual Una persona que es atraída por personas de más de un género.

pansexual Una persona que es atraída por personas de todos los géneros.

Un sistema de creencias que asume y ordena que todos los individuos son y deben ser heterosexuales. En sociedades heteronormativas, se prescribe social y/o legalmente la heterosexualidad, y se convierte en necesaria para el bienestar y la supervivencia física y económica de una persona.

**Cisnormatividad** Un sistema de creencias que asume y ordena que todos los individuos son y deben ser cisgénero. En sociedades cisnormativas, ser o ser percibido como cisgénero también puede ser un asunto de supervivencia y bienestar; la cisnormatividad recompensa con reconocimiento sociopolítico, protección legal, y oportunidades económicas a quienes son -o son percibidos como- cisgénero, mientras priva de derechos a quienes no son cisgénero o son percibidos como no siéndolo.

# género

Normatividad de Un sistema de creencias que asume y ordena que todos los individuos son y deben ser tanto heterosexuales como cisgénero. Las sociedades género-normativas son altamente jerárquicas, distribuyen derechos, recursos y oportunidades de manera diferente y de manera desigual según el binario de género masculino/ femenino. Un aspecto clave de políticas, leyes y culturas género-normativas es hacer cumplir estrictamente el binario de género masculino/femenino, así como los roles y comportamientos asociados con él.

# género

Justicia de Un proceso sistémico de redistribución de poder, oportunidades y acceso para las personas de todos los géneros a través del desmantelamiento de estructuras de opresión, incluyendo el patriarcado, la homofobia y la transfobia (Global Fund For Women, 2021). Abarca la afirmación y protección de los derechos LGBTI, incluyendo los derechos de la infancia LGBTI, así como los derechos de las (cis)mujeres, esto es, el "fin de -y de ser necesaria la provisión de reparación- las desigualdades entre mujeres y hombres que resultan en la subordinación de las mujeres a los hombres" (Goetz, 2007).

### Educación sexual integral (ESI)

"Enfoque a la educación sexual basado en los derechos y focalizado en el género" que provee información sobre la sexualidad humana apropiada a la edad y científicamente precisa, en lo que toca a la salud reproductiva, el nacimiento, las enfermedades de transmisión sexual, la igualdad de género y la discriminación (UNFPA, s. f.).

# CARTA DE LAS DIRECCIONES

Hoy les invitamos a leer y explorar los resultados y las recomendaciones específicas de este informe pionero -Fabricar el pánico moral: usar la niñez como arma para atacar la justicia de género y los derechos humanos-encargado por Elevate Children Funders Group (ECFG) y Global Philanthropy Project (GPP).

¿Cómo y por qué una red de financiadores de los derechos de la niñez y una red de financiadores LGBTI llegaron a desarrollar juntas esta investigación?

Hace casi tres años, los miembros de ECFG y GPP se comprometieron con un proceso de aprendizaje compartido y de desarrollo de nuevas herramientas y de nueva investigación para un conjunto más amplio de actores que pudieran unirse a nuestras redes para abordar las complejas preocupaciones de nuestras comunidades.

Nuestro proceso nos llevó a identificar un alarmante conjunto de tendencias y similitudes a lo largo de geografías e instituciones, y a preocupaciones compartidas sobre cómo un grupo diverso de actores está distorsionando e instrumentalizando los esfuerzos en derechos humanos para avanzar esfuerzos antidemocráticos alrededor del mundo. Incluso en esos primeros días, era evidente que estas fuerzas estaban atizando miedo y pánico sobre las comunidades LGBTI y la infancia para radicalizar poblaciones y crear condiciones que contribuyen a debilitar sistemas democráticos y, en los peores casos, a la crisis estatal.

Juntos, un grupo de trabajo con miembros de ambas redes decidió que necesitábamos entender mejor estos fenómenos y generar documentación para posibilitar un enfoque estratégico compartido mejor articulado para, hablando en general, dos redes muy diferentes de donantes y grupos de interés. Reconocimos la necesidad de trabajar concertadamente con otros y establecer modelos nuevos y sostenibles para un amplio desarrollo de coaliciones que permitirá a la filantropía enfrentar las peligrosas fuerzas antidemocráticas que hacen daño a nuestras comunidades.

Descubrimos que los derechos humanos y la democracia están bajo ataque en todo el mundo, y en este ataque, los derechos y las vidas de las personas LGBTI y de la infancia son instrumentalizados de forma inquietante para fabricar el pánico moral. En años recientes se ha visto una dramática escalada de lo que se denomina frecuentemente una reacción negativa (backlash) contra los avances en los derechos humanos, particularmente aquellos de las personas LGBTIQ+ y mujeres cis. Una batería de fuerzas conservadoras, basadas en la fe y autoritarias se han movilizado en nombre de la oposición a lo que llaman "ideología de género" -esto es, los esfuerzos progresistas para promover los derechos humanos y la justicia de géneropara restringir aún más o retrotraer los derechos de grupos históricamente privados de ellos. Y para lograrlo, esas fuerzas usan como arma la preocupación por la niñez -fabricando amenazas para el bienestar y la seguridad de la infancia con el fin de imponer y abogar por políticas, narrativas culturales y valores género-restrictivos. Esta movilización del pánico moral que hace este movimiento 'género-restrictivo' es efectiva y no solo le hace daño a las mujeres cis y a las personas LGBTIQ+, sino también a la niñez misma, a las organizaciones de la sociedad civil, a otras luchas por los derechos humanos, al multilateralismo,

ambientalismo y a la democracia (véase la gráfica en págs. 114-117).

A pesar de las apariencias en contrario, estas fuerzas no son nuevas y no son simplemente una reacción negativa (backlash) al progreso reciente. Como lo detalla este informe, son el resultado de más de 35 años de una organización cuidadosa por parte de un movimiento global bien financiado. Usando tres países como estudios de caso (Bulgaria, Ghana, y Perú), este informe documenta cómo los grupos género-restrictivos se han movilizado como un movimiento transnacional, creando pánico moral apalancando la retórica de la protección de la niñez. Esperamos que al desentrañar las estrategias y tácticas de estos movimientos génerorestrictivos y al documentar el impacto de sus ataques, este informe pueda ayudar a movimientos, activistas, la infancia y los financiadores progresistas -trabajo de estos últimos que está siendo socavado- a enfrentar más eficazmente estas narrativas dañinas y reafirmar proactivamente una visión colectiva del mundo en la que la dignidad humana y todos los derechos humanos sean defendidos y protegidos.

Los resultados de este informe nos piden a cada uno considerar no solo lo que financiamos, sino también *cómo* hacemos nuestro trabajo. Este informe nos pide hacer giros importantes en nuestro análisis y desarrollar un enfoque multisectorial más cuidadoso para problemas que ninguna institución, ningún jefe de programa ni ninguna red podría resolver en solitario. Este informe y todos nuestros resultados dejan en claro que debemos actuar juntos audazmente.

Con este informe, y sus resultados y recomendaciones, compartimos un grito de combate para unirnos a la naciente comunidad de donantes que están elaborando y dando forma a una respuesta frente a la agenda antiderechos y les invitamos personalmente a unirse a este trabajo colectivo.

Les invitamos a seguir las recomendaciones específicas que presentamos aquí, a compartir este informe con actores clave trabajando en el amplio rango de asuntos impactados por estos actores género-restrictivos, y a participar en el diseño y circulación de nuestros esfuerzos compartidos para enfrentar estas peligrosas fuerzas que explotan la información errónea, promueven el pánico moral y buscan desestabilizar

nuestras democracias.

Finalmente, hemos de reconocer el duro trabajo colectivo y el pensamiento creativo de muchos, muchos individuos y organizaciones en el desarrollo de este informe. Estamos inmensamente agradecidos con todos quienes dedicaron su tiempo y experiencia y ofrecemos reconocimiento y agradecimiento a las siguientes personas y organizaciones, sin quienes este informe no habría sido posible:

El equipo de Sentiido: Ángela María Duarte, Juliana Martínez, María Juliana Rojas.

El personal de GPP y ECFG: Marina Gonzalez Flores y Ezra Nepon (GPP); Nancy Palmer, Zoe Trout y la anterior directora ejecutiva de ECFG, Ghazal Keshavarzian (ECFG).

The Advisory Group: Liesel Bakker, With and For Girls; Theodoros Chronopoulos, EMpower – Emerging Markets Foundation; Wiktor Dynarski, Open Society Foundations; Michael Gibbons, American University; Matt Gould, Children's Investment Fund Foundation; Presiana Manolova, Oak Foundation; John Kabia y David Mattingly, Fund for Global Human Rights; Jody Myrum, NoVo Foundation; Corey Oser, Global Fund for Children; Daniel Parnetti, EMpower - Emerging Markets Foundation; Emma Stevenson, Comic Relief UK, y Anna Windsor, Wellspring Philanthropic Fund.

**Heather Hamilton** 

Directora ejecutiva, Elevate Children Funders Group

**Matthew Hart** 

Director, Global Philanthropy Project

# RESUMEN EJECUTIVO

Este informe trata de cómo los grupos génerorestrictivos basados en la fe, que trabajan a lo largo
de varias denominaciones religiosas y a menudo
operan transnacionalmente, están usando a la
niñez y a la retórica de la protección de la niñez
para fabricar pánico moral y movilizarlo contra
los derechos humanos, particularmente aquellos
relacionados con la justicia de género: la salud sexual
y reproductiva (SSR); los derechos de las personas gais,
lesbianas, bisexuales, transgénero e intersex (LGBTI); la
equidad de género; e, irónicamente, los derechos de la
infancia en todo el mundo.

También resalta cómo estos grupos trabajan por la imposición de una visión de mundo género-restrictiva, alimentándose de y fortaleciendo todavía más las políticas iliberales que han menoscabado seriamente la democracia en las primeras dos décadas del siglo XXI.

Para ofrecer una comprensión más matizada de la forma en que los grupos género-restrictivos instrumentalizan la niñez a través de la movilización del pánico moral en contextos locales, el informe presenta tres estudios de caso, cada uno en una región diferente: Perú en América Latina, Bulgaria en Europa del Este y Ghana en África Occidental. El análisis comparativo enfatiza las estrategias recurrentes, las narrativas y los actores, y da una idea de cómo los grupos género-restrictivos colaboran y participan en un trabajo de coalición a lo ancho del globo. También resalta diferencias significativas entre ellos, algunas de las cuales son responsables de su particular éxito o sus limitaciones más notables en contextos específicos.

El informe se basa en un año de investigación documental, análisis, y entrevistas con personas de la

academia, organizaciones de la sociedad civil, activistas y otros grupos de interés. Usa esta información para brindar una imagen de quiénes son estos actores género-restrictivos, cómo operan y qué estrategias son responsables de su significativo éxito.

Una de las principales contribuciones del documento es el uso de "grupos o actores género-restrictivos" como un término genérico para referirse a individuos, organizaciones e instituciones que, a pesar de sus muchas diferencias, trabajan juntos por la defensa de un orden mundial género-restrictivo. Un orden género-restrictivo organiza la vida económica, política y social a través de la imposición de una visión del género restrictiva y jerárquica, que tiene dos componentes principales e interdependientes: la naturalización del binario de género y la imposición de la normatividad de género.

La estrategia principal de los grupos génerorestrictivos es simple: instrumentalizar la
infancia para atacar los derechos humanos y la
justicia de género al fabricar y movilizar pánico
moral. Estos grupos enmarcan las iniciativas de justicia
de género como perjudiciales para la niñez y usan la
retórica de protección a la infancia para movilizar
a la gente contra leyes, políticas y otras iniciativas
que protegen y potencian los derechos LGBT, de las
mujeres cisgénero, e incluso los de la niñez.

Esta estrategia es particularmente eficaz para ampliar su base de apoyo. Los grupos género-restrictivos toman como presa nuestro deseo colectivo de proteger a la infancia. Al presentarse a sí mismos como "adultos preocupados" por el bienestar y la seguridad de la niñez, apelan a una audiencia más moderada y no religiosa.

Además, el pánico moral es especialmente útil porque crea cohesión social rápida y eficazmente.

La indignación, la rabia y el temor por el bienestar de la niñez se manipulan y traducen fácilmente en apoyo social y político para iniciativas género-restrictivas, que cada vez más coinciden con fuerzas autocráticas y desdemocratizadoras. El pánico moral no solo, y ni siquiera principalmente, tiene una función "moral". Su rol principal es político, particularmente en contextos de agitación y ansiedad económica, social y política.

Tres factores han sido esenciales para su éxito al fabricar pánico moral a través de la retórica de protección a la niñez. El primero es la unión de diferentes actores políticos, sociales y religiosos para oponerse a lo que los grupos género-restrictivos llaman "ideología de género". Conceptualizada originalmente por el Vaticano, la "ideología de género" es un término peyorativo usado para menoscabar los derechos humanos y la justicia de género. Al reemplazar términos como "derechos de las mujeres", "igualdad", "en el mejor interés del niño" y "derechos LGBT" por "ideología de género", los grupos género-restrictivos basados en la fe desacreditan los esfuerzos en derechos humanos y los presentan como una imposición neocolonial contraria los valores locales. Los argumentos agrupados bajo la oposición a la "ideología de género" se usan de manera oportunista, adaptando rápidamente su significado a contextos específicos, preocupaciones sociales y luchas políticas. Por tanto, lo más importante sobre la "ideología de género" no es lo que el término significa, sino la visión de mundo género-restrictiva que transmite y que busca imponer a través de la desinformación y el pánico moral. La Educación Sexual Integral (ESI), el matrimonio y la adopción por parte de personas del mismo sexo, los derechos trans, los derechos reproductivos y la protección contra la violencia doméstica son algunos de los temas que con mayor frecuencia desencadenan acusaciones de diseminar "ideología de género" y movilizan la oposición pública a la justicia de género.

El segundo factor es enmarcar la protección de la infancia y las demandas progresistas como fundamentalmente opuestas. Esta oposición se alimenta de ideas equivocadas que presentan a las personas LGBT y a las feministas como un peligro para la sociedad. Los grupos género-restrictivos sostienen que las personas LGBT son depredadores sexuales mientras

que las feministas se equiparan a "agentes de la muerte" por su defensa de los derechos sexuales y reproductivos.

El tercer factor es la secularización estratégica (Vaggione, 2011). Esto es, la decisión consciente de restar importancia a la retórica religiosa y legitimar su oposición a la justicia de género a través de la apropiación y resignificación de conceptos, lenguajes y espacios seculares. Esto ha ocurrido en tres campos principales: la academia, los derechos humanos, y la teoría de género y el feminismo. Por ejemplo, grupos género-restrictivos están teniendo éxito al usar el lenguaje y los instrumentos legales del marco de los derechos humanos para presentar sus esfuerzos antiderechos como iniciativas afirmadoras de derechos. Esta estrategia es altamente eficaz porque expande la oposición a la justicia de género y galvaniza el sentimiento anti-LGBTI sin usar referencias o lenguaje religiosos. Esto quiere decir que promueve una visión de mundo patriarcal y género-restrictiva a través de narrativas seculares que resultan atractivas para un público muy amplio.

Un aspecto clave para tener en cuenta sobre los grupos contemporáneos género-restrictivos basados en la fe es que son heterogéneos, pero también altamente motivados y orientados por metas comunes, lo que los hace excelentes trabajando juntos pese a sus diferencias. Los grupos génerorestrictivos ceden y sacrifican detalles particulares de sus convicciones políticas y creencias religiosas para establecer un orden social, político y económico coherente con su visión de mundo patriarcal y género-restrictiva. Al hacerlo, se han convertido en un movimiento génerorestrictivo basado en la fe, multifacético y heterogéneo -pero muy coordinado y eficaz-, capaz de trabajar a través de distintas denominaciones religiosas, partidos políticos y regiones. En las últimas décadas, han formado alianzas dentro de diferentes denominaciones de la misma fe (p. ej. protestantes y católicos) y, en algunos casos, particularmente en África, con representantes de otras religiones (musulmanes y cristianos). El término "ideología de género" ha sido crucial para la coordinación de estos esfuerzos. En su oposición compartida a la "ideología de género", un grupo diverso de actores génerorestrictivos encontraron una bandera común que les permitió expandir su apoyo e influencia.

Otro aspecto importante de los grupos génerorestrictivos contemporáneos es que la visión de mundo patriarcal y jerárquica que promueven resuena fuertemente con partidos y movimientos nacionalistas y autocráticos a lo largo del espectro político. Un creciente número de figuras políticas de izquierda y derecha que se inclinan hacia el autoritarismo están usando la retórica de "combatir la ideología de género" para conectar con los generosos recursos y la creciente influencia de los grupos género-restrictivos, y cortejar a sus disciplinados votantes.

Por eso, debe reconocerse la conexión entre el ataque a los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez, y los esfuerzos actuales de desdemocratización a lo ancho del globo. Los grupos género-restrictivos contemporáneos están jugando un importante papel en la llegada al poder de regímenes autocráticos alrededor del mundo, con consecuencias devastadoras para los derechos humanos, la justicia de género y la democracia. Es urgente que las organizaciones subvencionadoras filantrópicas y las organizaciones que buscan defender la justicia de género trabajen de forma proactiva y consistente con el ecosistema financiador prodemocracia.

Los círculos progresistas se refieren comúnmente a este ataque renovado a la democracia y los derechos humanos, particularmente a la justicia de género, como una "reacción negativa" (backlash). Este encuadre es parcialmente correcto. Estos ataques son ciertamente una reacción a los importantes esfuerzos de transversalización de las políticas de género y a las victorias progresistas de las últimas tres décadas. Sin embargo, la narrativa de la reacción negativa también puede ocultar el hecho de que las iniciativas género-restrictivas contemporáneas hacen parte de una estrategia política, social y cultural a largo plazo. Los grupos género-restrictivos tienen un compromiso a largo plazo con el cambio cultural y de narrativa. Su teoría del cambio se juega en tres dimensiones temporales: iniciativas a corto plazo que requieren acción inmediata; proyectos a mediano plazo para reformar la legislación y otras políticas relevantes; y una visión teleológica de la historia, es decir, que busca establecer una visión de mundo para la eternidad, literalmente.

Las organizaciones financiadoras, donantes y subvencionadoras género-restrictivas actúan en consecuencia. Ya que están interesadas principalmente en consolidar un orden mundial

género-restrictivo (no en financiar un programa específico o un único aspecto), priorizan subvenciones, dotaciones (endowments) y donaciones en bloque. Esto permite a los grupos género-restrictivos ir más allá de los proyectos a corto plazo y orientados a resultados que prefieren muchos financiadores de los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez, y desarrollar estrategias a largo plazo para promover su visión de mundo. También les permite asumir riesgos e invertir en campañas de mensajes que cambian paradigmas y que no dependen de flujos de ingresos atados a metas o proyectos específicos. Otra ventaja de este tipo de apoyo es que debido a que los fondos vienen sin o con pocas restricciones y evitan aparatosos requisitos de preparación de informes, es más fácil para las organizaciones usarlos según cambian sus prioridades y adaptarse rápidamente a eventos políticos o sociales relevantes.

Más aún, la inversión sostenida y a largo plazo en el cambio cultural y de narrativa otorga una ventaja clave a los grupos género-restrictivos: los hace altamente resilientes a derrotas concretas, asegurando su habilidad para continuar trabajando hacia el cumplimiento a largo plazo de sus metas. En otras palabras, no pierden de vista su objetivo. Esta es la razón por la que, incluso en contextos en los que los grupos género-restrictivos han perdido todas o casi todas las batallas legales y de políticas, parecen estar ganando la guerra cultural y de comunicación, amentando consistentemente su influencia social y política. Por tanto, para las organizaciones financiadoras de la justicia de género y otras organizaciones financiadoras progresistas es de extrema importancia invertir y apoyar campañas comunicativas estratégicas, no reactivas, a largo plazo, continuas y que afirmen y expandan su visión de mundo, así como esfuerzos educativos formales e informales. Estas iniciativas son esenciales para explicar conceptos clave y construir consenso en torno a la necesidad de potenciar los derechos LGBTI, de las mujeres cisgénero y de la infancia, a la vez que valores democráticos.

La crisis causada por la pandemia global ha tenido un efecto devastador alrededor del mundo, pero no frenó, ni desaceleró, a los grupos género-restrictivos. En el último año, han aumentado y popularizado su influencia, ampliado su audiencia y profundizado el apoyo de su base. En particular, 2020 mostró su adaptabilidad, creatividad

y su destreza en las redes sociales. En la era COVID-19, los grupos género-restrictivos están prosperando.

Al capitalizar la ansiedad y el aislamiento que millones de personas están sufriendo, están intensificando sus campañas de desinformación y continúan instrumentalizando la retórica de la protección de la niñez para fabricar y movilizar pánico moral contra iniciativas en derechos humanos y justicia de género.

Para resumir, los grupos género-restrictivos diseminan la falsa afirmación que expandir los derechos humanos y potenciar la justicia de género daña a la infancia. A través del uso del término "ideología de género" instrumentalizan la niñez para causar pánico moral y movilizarlo contra proyectos de ley y otras iniciativas que buscan afirmar y/o expandir DSR y los derechos LGBTI. Sin embargo, su cruzada es más amplia que la restricción de derechos específicos. Busca restablecer un orden género-restrictivo que conduzca a discriminación y violencia generalizadas contra mujeres cisgénero, personas LGBTI y la niñez; y presenta una seria amenaza a los derechos humanos y la democracia en todo el mundo.

Una advertencia antes de concluir: equiparar la religiosidad con el apoyo a un orden mundial autoritario, patriarcal y género-restrictivo, es parte de la narrativa y de las metas de los grupos género-restrictivos, pero no siempre es una realidad. Es de extrema importancia identificar, apoyar y amplificar el trabajo y las voces de organizaciones religiosas y de personas del común que defienden su fe mientras rechazan la agenda género-restrictiva.

Esperamos que este informe profundice y amplíe nuestro entendimiento común sobre la forma en que fabricar pánico moral a través de la retórica de la protección de la infancia se ha convertido en un caballo de Troya que ha hecho un inmenso daño a los derechos humanos y la justicia de género, y a sus defensores. También esperamos que las recomendaciones accionables que ofrecemos se conviertan en un valioso recurso para todas las personas y organizaciones interesadas en defender y potenciar la justicia de género; y que nuestros resultados motiven a donantes, subvencionadores, redes filantrópicas y otros grupos de interés en los derechos y la protección de la infancia, a denunciar las múltiples formas en que los grupos género-restrictivos están instrumentalizando a la niñez y a la retórica de protección de la infancia para atacar los derechos humanos, la justicia de género y la democracia. Por último, urgimos a las organizaciones financiadoras

progresistas a unirse y comprometer recursos para proteger los derechos y las vidas de todas las personas; y crear un mejor futuro para toda la niñez, LGBTI o no.

### **ESQUEMA DEL INFORME**

Este informe se divide en cuatro capítulos y una lista de recomendaciones accionables.

El primer capítulo identifica las características globales del movimiento género-restrictivo contemporáneo. Comienza presentando una línea de tiempo de su desarrollo y consolidación, y ofrece información contextual clave para entender el ascenso y la expansión del movimiento género-restrictivo. También delinea sus apoyos ideológicos y explica los valores centrales de la visión de mundo género-restrictiva que estos grupos están tratando de imponer. El capítulo cierra resumiendo sus principales y más eficaces estrategias.

Los tres capítulos siguientes pre sentan los resultados de los estudios de caso: Perú, Bulgaria y Ghana. Cada uno comienza con una descripción de los eventos específicos que ilustran cómo operan los grupos género-restrictivos dentro de su contexto regional. Después, cada capítulo ofrece hechos clave sobre el trasfondo local histórico, cultural y religioso para sugerir por qué los grupos género-restrictivos ganaron terreno y cómo alcanzaron sus metas. Luego, los estudios de caso analizan los mensajes y las estrategias usadas por los grupos género-restrictivos para identificar los principales actores género-restrictivos.

A lo largo del informe, aparecen puntos clave al inicio de cada sección. Los cuadros azul claro corresponden a momentos cruciales en el desarrollo y el despliegue de la "ideología de género". En los estudios de caso, también hay cuadros con ejemplos de estrategias utilizadas en contextos locales por los grupos género-restrictivos.

El informe cierra con una lista de recomendaciones accionables para organizaciones financiadoras, filantrópicas, subvencionadoras y otros miembros del ecosistema de financiación progresista que buscan potenciar los derechos humanos, la justicia de género y la democracia.

# LA MOVILIZACIÓN DE UNA VISIÓN DE MUNDO GÉNERO-RESTRICTIVA<sup>4</sup>

En los últimos treinta años, grupos religiosos, figuras políticas, personas seculares de la academia y organizaciones de la sociedad civil que se oponen activamente a la justicia de género y que apoyan líderes y regímenes autoritarios han formado poderosas alianzas para trabajar entre distintas denominaciones religiosas y operar transnacionalmente hacia una meta común. Su estrategia más importante ha sido el uso de la retórica de protección de la niñez para causar pánico moral y movilizarlo contra leyes, políticas y otras iniciativas que potencian una sociedad afirmativa de la diversidad y que desafían la visión de mundo patriarcal que dichos grupos promueven.

En los últimos años, estos grupos han ganado capital social y poder político significativos al sostener que son los guardianes de la infancia y unirse bajo eslóganes como "¡No te metas con mis hijos!" en Perú y "Marchons enfants!" en Francia. Estos eslóganes han sido muy eficaces en la restricción de los derechos humanos, particularmente aquellos relacionados con la justicia de género: derechos sexuales y reproductivos (DSR); los derechos de las personas gais, lesbianas, bisexuales, transgénero e intersex (LGBTI); la igualdad de género; e, irónicamente, los derechos de la niñez en todo el mundo.

Ya que lo que une a estos grupos diferentes -e históricamente enemistados- es la defensa de un orden mundial género-restrictivo, en este informe los llamamos grupos o actores "género-restrictivos". Un orden género-restrictivo organiza la vida económica, política y social a través de la imposición y ejecución de una visión de género jerárquica y restrictiva. Dicha visión tiene dos componentes principales interdependientes: la naturalización del binario de género y la imposición de la normatividad de género.

### La naturalización del binario de género

Los grupos género-restrictivos sostienen que el binario de género es natural, ahistórico y universal. Esto quiere decir que, a lo largo de la historia y de las culturas, todas las personas pueden -y deben- clasificarse como hombres o mujeres cisgénero. Quienes no encajan en estas dos estrechas categorías ven sus derechos restringidos y su humanidad puesta en cuestión.

Otro aspecto clave del binario de género es que asigna roles diferentes y jerárquicos a estas dos categorías de género: hombres y mujeres cisgénero. Esto quiere decir que la naturalización del binario de género también normaliza la jerarquía de género y su desigual distribución de derechos, oportunidades y recursos. Más aún, el binario de género patologiza y deshumaniza las identidades y los comportamientos LGBTI (incluyendo la niñez LGBTI); y normaliza -e incluso promueve- la subordinación y el maltrato de mujeres y niñas cisgénero. Así, la naturalización del binario de género es el fundamento de la injusticia de género y de las muchas violaciones de derechos que derivan de ella.

<sup>4</sup> Queremos agradecer a quienes revisaron este informe: Wiktor Dynarski, Michael Gibbons, Corey Oser, Daniel Parnetti, Emma Stevenson, y Anna Windsor por su exhaustiva lectura y sus útiles sugerencias.

### La imposición de la normatividad de género

Una vez se establece el binario de género como prerrequisito para reconocer los derechos, la dignidad y hasta la supervivencia de una persona, se impone y vigila constantemente el cumplimiento de un sistema de creencias llamado "normatividad de género". La normatividad de género asume que todos los individuos son y deben ser tanto heterosexuales como cisgénero y espera que las identidades, los roles y los comportamientos de todas las personas encajen con las expectativas culturales del binario de género.

En las sociedades género-normativas, ser o ser percibido como cisgénero y heterosexual también puede ser un asunto de supervivencia y bienestar. La normativa de género recompensa con reconocimiento sociopolítico, protección legal y oportunidades económicas a quienes son -o son percibidos como- cisgénero y heterosexuales, mientras priva de ello a quienes no son -o no son percibidos como- cisgénero y heterosexuales.

La estricta imposición y la codificación legal del binario de género implica, a su vez, la obligatoriedad de la heterosexualidad y la identidad cisgénero, es decir, la normatividad de género.

Por lo tanto, las normas que codifican y restrigen el género son de extrema importancia para las sociedades y los actores género-restrictivos.

La "justicia de género" es un proceso sistémico de redistribución de poder, oportunidades y acceso para las personas de todos los géneros a través del desmantelamiento de estructuras de opresión que incluyen el patriarcado, la homofobia y la transfobia (Global Fund for Women, 2021). Abarca la afirmación y protección de los derechos LGBTI, incluyendo los derechos de la infancia LGBTI, así como los derechos de mujeres cisgénero, esto es, el "fin de -y de ser necesaria la provisión de reparación por- la desigualdad entre mujeres y hombres que resultan en la subordinación de las mujeres a los hombres" (Goetz, 2007).

Vale la pena hacer notar que imponer una visión de mundo género-restrictiva impacta negativamente los derechos y el sustento de muchas personas, incluyendo a las personas e infancias intersex, y a los niños y niñas cis y heterosexuales: al forzarlos a cumplir roles preestablecidos, las normas restrictivas del género limitan las posibilidades y oportunidades de la infancia cis, trans y no-binaria. Más aún, la restricción de género es devastadora para la niñez y los adultos intersex porque motiva -e incluso ordenacirugías irreversibles y médicamente innecesarias sobre infantes, atacando su autonomía corporal y el principio de autodeterminación. La imposición de normas restrictivas del género también contribuye a un ambiente social hostil para la niñez y los adultos no-binarios, lo que muy a menudo resulta en violencia psicológica, física y/o sexual.

En otras palabras, los derechos de personas intersex y no-binarias también son menoscabados por las acciones de grupos género-restrictivos. Sin embargo, las investigadoras no encontraron evidencia de grupos género-restrictivos instrumentalizando en sus narrativas las experiencias de personas intersex. Por tanto, este informe usará el acrónimo LGBT cuando hable de los derechos que son blanco de los grupos género-restrictivos y LGBTI para denotar las consecuencias de sus acciones que también afectan a las personas intersex y no-binarias.

Los grupos y actores género-restrictivos son organizaciones, figuras políticas, personas de la academia e instituciones que buscan establecer un orden mundial género-restrictivo.

Un orden género-restrictivo organiza la vida económica, política y social a través de la imposición y la ejecución de una visión de género restrictiva y jerárquica. Tiene dos componentes principales e interdependientes: la naturalización del binario de género y la imposición de una normatividad de género.

La mayoría de estos grupos y actores están basados en la fe, afiliados a alguna religión, o son explícitamente confesionales. Estos grupos atacan los derechos humanos y la justicia de género, así como los principios de autodeterminación y equidad.

La estrategia principal de los grupos género-restrictivos es relativamente simple: instrumentalizar la niñez para atacar los derechos humanos y la justicia de género. Usan la retórica de la protección de la infancia para causar pánico moral y movilizarlo contra leyes, políticas y otras iniciativas que protegen y potencian los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero, e incluso los derechos de la niñez.

Las investigadoras no encontraron evidencia de grupos género-restrictivos instrumentalizando en sus narrativas las experiencias de personas intersex. Por tanto, este informe usará el acrónimo LGBT cuando hable de los derechos que son blanco de los grupos género-restrictivos, y LGBTI para denotar las consecuencias de sus acciones que también afectan a las personas intersex y no-binarias.

Al crear narrativas fáciles de entender pero basadas en desinformación, e interpretaciones selectivas de los derechos humanos y datos científicos, los grupos génerorestrictivos crean una visión de mundo polarizada. Ellos se muestran como "los buenos"; es decir, quienes defienden las normas restrictivas de género, la familia patriarcal heterosexual como núcleo de la sociedad y la autoridad parental sobre el principio del interés superior del menor. Su "bondad" está supuestamente basada en su afirmación de proteger la infancia de las imposiciones de una presunta "agenda financiada internacionalmente" que busca corromperla y hacerle daño. Quienes defienden la justicia de género son mostrados como parte de esta "agenda" y se les etiqueta como "los malos" dada la supuesta amenaza que representan para la niñez y la sociedad. Esta retórica ha sido altamente eficaz en catalizar indignación social y movilizar apoyo político para candidatos génerorestrictivos de partidos de distintas ideologías y regiones que ayudan a promover su cruzada para codificar legalmente e imponer socialmente el binario de género.

Tres factores han sido esenciales para el éxito de esta estrategia género-restrictiva transnacional. El primero es que diferentes actores políticos, sociales y religiosos se han unido para oponerse a lo que los grupos génerorestrictivos llaman "ideología de género". Este término es una forma peyorativa de llamar a las iniciativas de justicia de género: al reemplazar términos como "derechos de las mujeres", "igualdad" y "derechos LGBT" por "ideología de género", los grupos género-restrictivos basados en la fe desacreditan los esfuerzos en derechos humanos y los presentan como una imposición peligrosa de una minoría (sexual). Esta confluencia ha facilitado la colaboración entre partidos y actores con intereses diferentes -incluyendo aquellos que habían sido enemigos históricos, como los católicos y los cristianos evangélicos, los cristianos y los musulmanes- y ha promovido una movilización social extendida.

El pánico moral es un temor social extendido centrado en el supuesto de que un grupo estereotipado de personas está amenazando los valores, la seguridad y el interés de la sociedad (Crossman, 2019). Cuando está relacionado con asuntos de orientación sexual, identidad y expresión de género (OSIEG) toma la forma de una erupción social catalizada por una alarma sobre el supuesto riesgo que corre la inocencia de la infancia (Wypijewski, 2020). El pánico moral crea cohesión social de manera rápida y eficaz, canalizando la indignación hacia acciones políticas concretas (género-restrictivas). Por tanto, el pánico moral no solo -y ni siquiera principalmente- tiene una función "moral". Su rol principal es político, particularmente en contextos de agitación y ansiedad económica, social y política.

La "ideología de género" es un término peyorativo utilizado por grupos género-restrictivos basados en la fe para menoscabar los derechos humanos y la justicia de género. Al reemplazar términos como "derechos de las mujeres", "igualdad" y "derechos LGBT" por "ideología de género", grupos género-restrictivos basados en la fe desacreditan los esfuerzos en derechos humanos y los presentan como una imposición peligrosa de una minoría (sexual).

El segundo factor que ha sido clave para el éxito de esta estrategia género-restrictiva es enmarcar la niñez y las demandas progresistas como fundamentalmente opuestas. Esta oposición se alimenta de ideas equivocadas que muestran a las personas LGBT y feministas como un peligro para la sociedad. Los grupos género-restrictivos afirman que las personas LGBT amenazan la inocencia y vulnerabilidad de la infancia, mientras que las personas feministas son equiparadas a "agentes de la muerte" por su defensa de los derechos sexuales y reproductivos. Aunque los grupos género-restrictivos basados en la fe no crearon los prejuicios que alimentan estas narrativas, sí las han amplificado y hecho circular extensamente, restringiendo de manera eficaz el alcance de sus acciones y respuestas, así como el trabajo de coalición entre ellas.

<sup>5</sup> A diferencia de la información errónea ("misinformation" en inglés), que es información falsa creada y esparcida sin mala intención, la desinformación ("disinformation" en inglés) se crea para ser deliberadamente engañosa (Gebel, 2021).

<sup>6 &</sup>quot;Ideología de género" es el término peyorativo dado por grupos género-normativos basados en la fe a esfuerzos para defender y potenciar los derechos humanos y la justicia de género (Kuhar & Paternotte, 2017). Otros términos como "agenda de género" y "teoría de género" a menudo se usan indistintamente. En este informe usamos "ideología de género" por consistencia, excepto en casos en los que aparecen otros términos, para los que hemos incluido las atribuciones correspondientes.

<sup>7</sup> En este informe usamos iglesia "evangélica", "ortodoxa", y "anglicana" para nombrar denominaciones cristianas no-católicas. Se mencionan confesiones específicas cuando es relevante.

El tercer factor es que los grupos género-restrictivos usan cada vez más el marco de los derechos humanos para promover su visión de mundo género-restrictiva. Una de sus estrategias más astutas, exitosas y problemáticas es el uso del lenguaje y de los instrumentos legales del marco de los derechos humanos para presentar sus esfuerzos antiderechos como iniciativas afirmadoras de derechos. Han sido particularmente exitosos en resignificar derechos específicos como el "derecho a la vida" y a la "libertad religiosa".

Sin embargo, no se debe confundir la apropiación e instrumentalización del marco de los derechos humanos con una defensa real de los derechos humanos. Los grupos género-restrictivos no defienden el "derecho a la vida", lo que hacen es restringir los derechos sexuales y reproductivos. No defienden la "libertad religiosa", lo que hacen es intentar mantener su prerrogativa de continuar discriminando a las personas LGBTI y subordinando a las mujeres cisgénero.

Más aún, los grupos género-restrictivos ponen los derechos en oposición, presentando los derechos relacionados con la justica de género como un ataque a los derechos fundamentales y como perjudiciales para la sociedad, particularmente para la niñez. Por ejemplo, los derechos LGBT son representados como una amenaza para el bienestar y la seguridad de la infancia, y las iniciativas de Educación Sexual Integral (ESI) se enmarcan como políticas que van en contra de los derechos parentales.

Es interesante que los grupos género-restrictivos casi nunca hablan de los derechos de la niñez. En cambio, instrumentalizan la idea general del bienestar y la protección infantil, diseminando y reforzando la idea falsa de que los esfuerzos de la justicia de género ponen a la niñez en riesgo de sufrir violencias emocionales, físicas y, particularmente, sexuales. A lo largo de este informe resaltamos las formas en que los grupos género-restrictivos instrumentalizan a la infancia. Esta es la razón por la que usualmente hablaremos de la niñez y de la retórica de protección a la infancia, excepto en los casos en los que los actores género-restrictivos se refieran explícitamente a los derechos de la niñez.

Otro aspecto importante de los grupos género-restrictivos contemporáneos es que la visión de mundo patriarcal y jerárquica que promueven resuena fuertemente con partidos y movimientos nacionalistas y autocráticos a lo largo del espectro político. En consecuencia, los grupos género-restrictivos se alimentan de y fortalecen todavía más las "políticas iliberales" que han menoscabado

seriamente la democracia y los derechos humanos en las primeras dos décadas del siglo XXI.

Los círculos progresistas se refieren comúnmente a este ataque renovado a la democracia y los derechos humanos, particularmente a la justicia de género, como una "reacción negativa" (backlash). Este encuadre es parcialmente correcto. Estos ataques son ciertamente una reacción a los importantes esfuerzos de transversalización de las políticas de género y a las victorias progresistas de las últimas tres décadas. Sin embargo, la narrativa de la reacción negativa también puede ocultar el hecho de que las iniciativas género-restrictivas contemporáneas hacen parte de una estrategia política, social y cultural a largo plazo que se ha estado forjando desde hace décadas, que se alimenta del malestar social y la ansiedad cultural, y que es altamente adaptable a diferentes contextos (como la pandemia de la COVID-19) y regiones (Europa, las Américas, África, Asia, etc.).

Para resumir, los grupos género-restrictivos diseminan la afirmación falsa de que expandir los derechos humanos y potenciar la justicia de género perjudica a la niñez. A través del uso del término "ideología de género" instrumentalizan la infancia para causar pánico moral y movilizarlo contra proyectos de ley y otras iniciativas que buscan afirmar y/o expandir DSR y derechos LGBTI. Sin embargo, su cruzada es más amplia y profunda que la restricción de derechos específicos. Busca restablecer un orden mundial jerárquico y altamente desigual basado en la naturalización del binario de género y la imposición de la normatividad de género. Este orden génerorestrictivo conduce a discriminación y violencia generalizadas contra mujeres cisgénero, personas LGBTI y la infancia; y presenta una seria amenaza a los derechos humanos y la democracia en todo el mundo.

Este capítulo identifica las características globales de este fenómeno y articula cómo la fabricación de pánico moral a través de la retórica de protección de la niñez se ha convertido en un caballo de Troya que ha hecho un inmenso daño a los derechos humanos y la justicia de género. Primero delineamos algunos eventos clave en el desarrollo de la idea y de la oposición estratégica a la "ideología de género". Después explicamos cómo el movimiento género-restrictivo se convirtió en el movimiento coordinado y altamente exitoso que es hoy. Luego identificamos y describimos algunas de las herramientas y estrategias de esta cruzada género-restrictiva. Cerramos esta sección con algunos comentarios sobre la adaptabilidad de estos grupos a la pandemia de la COVID-19.

### LA CREACIÓN DEL MOVIMIENTO GÉNERO-RESTRICTIVO CONTEMPORÁNEO

### **PUNTOS CLAVE**

- El desarrollo de la "ideología de género", un término peyorativo creado para agrupar y deslegitimar los esfuerzos para avanzar la justicia de género, en particular a través de los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez fue un proceso gradual construido sobre esfuerzos anteriores en contra de la justicia de género y basado en investigaciones tanto teológicas como seculares.
- El Vaticano jugó un papel clave en el desarrollo de la "ideología de género" de dos maneras principales. Primero, le dio al término su fundamento teológico y conceptual inicial. Segundo, lideró el camino en crear alianzas ecuménicas y entre distintas religiones con el propósito específico de contrarrestar los derechos humanos y la justica de género.
- Aunque el término "ideología de género" logró una cierta cohesión conceptual alrededor de 2003, solo ganó reconocimiento extendido y se movilizó políticamente con éxito una década más tarde (Fassin, 2020; Kuhar & Paternotte, 2017).

# En esta sección ofrecemos una línea de tiempo de eventos y actores clave en el desarrollo de la "ideología de género":

1977

La campaña "Save Our Children" ("Salven a nuestros hijos") (de la homosexualidad). Se enfocó en una ordenanza local del Condado Dade, en Florida (Condado Miami-Dade desde 1997), que abordaba la discriminación basada en la orientación sexual en el ámbito laboral y la vivienda pública (Fejes, 2008). Liderada por la cantante Anita Bryant, esta campaña fue una de las primeras iniciativas en unir exitosamente a grupos católicos y bautistas con activistas conservadores. Afirmaron que "la aprobación de la ley [podría] permitir a los homosexuales 'reclutar' jóvenes" (Clarke, 1977). El pánico moral generado por esta narrativa condujo al retiro de la ordenanza.

1980

La respuesta del Vaticano a nuevas formas de entender el género y la sexualidad. En reacción al cambio de paradigma sobre las normas de género y el comportamiento sexual que se llevó a cabo en la segunda mitad del siglo XX, el Vaticano comenzó a explorar cómo modernizar sus mensajes sin cambiar su visión de mundo género-restrictiva. Para hacerlo, la Santa Sede argumentó que los roles sociales estaban determinados por diferencias biológicas, que son supuestamente complementarias. A esto se le ha llamado el principio de complementariedad de los sexos.<sup>8</sup> Esta idea fue altamente eficaz porque defendía las jerarquías de género al tiempo que articulaba un sentido más moderno de "igualdad en las diferencias" que seguía manteniendo la heterosexualidad obligatoria y no ponía en peligro las ideas tradicionales sobre la familia y la maternidad.

1994-1995 La Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD) en El Cairo<sup>9</sup> y la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer en Pekín.<sup>10</sup> Ambas conferencias centraron la atención internacional en la igualdad de género y los derechos sexuales y reproductivos como indicadores de bienestar y desarrollo. Las delegaciones de Estado basadas en la fe temían que estos derechos pudieran convertirse en un vehículo para el "reconocimiento del aborto, ataques a la maternidad tradicional y una legitimación de la homosexualidad" (Kuhar & Paternotte, 2017). Liderados por la Iglesia Católica, estas delegaciones formaron alianzas interconfesionales<sup>11</sup> con la intención explícita de boicotear los esfuerzos progresistas existentes para potenciar los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero (Faur & Viveros Vigoya, 2020).

1997

La publicación de *The Gender Agenda: Redefining Equality*, por Dale O'Leary. *The Gender Agenda* es un libro crucial para el movimiento género-restrictivo. Publicado en 1997, O'Leary usó el término "agenda de género" para referirse a los derechos de las mujeres cisgénero, afirmando que su avance era un peligro para el "orden moral y natural" y que estaba siendo orquestado por oscuras fuerzas internacionales. Su posición era defensiva y sus argumentos fueron presentados a través de una retórica secular. Ambos aspectos pronto se convertirían en elementos clave de la cruzada contemporánea género-restrictiva.

<sup>8</sup> El principio de complementariedad de los sexos fue uno de los temas principales discutidos por el Papa Juan Pablo II en su serie de catequesis *Teología del Cuerpo* en 1984. La noción de complementariedad usó el lenguaje de la diferencia (biológica) para justificar las supuestas responsabilidades naturales de cuidado y tareas del hogar de las mujeres cisgénero, y el estatus de proveedor y el rol de toma de decisiones del hombre cisgénero. La movida fue estratégica porque vigorizó los ataques sobre lo que llamaban, en contraste, un "feminismo radical", esto es, movimientos feministas que promovían derechos sexuales y reproductivos, divorcio, y autonomía femenina más allá de la autoridad del hombre y de las responsabilidades de la crianza, etc. (Kuhar & Paternotte, 2017; Rodríguez Rondón & Rivera-Amarillo, 2020).

<sup>9</sup> La Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD) se llevó a cabo en septiembre de 1994 en El Cairo, Egipto. Los delegados acordaron la necesidad de priorizar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres para erradicar la pobreza. Emitieron un Programa de Acción que declaraba la importancia de la educación y de los derechos sexuales y reproductivos para el empoderamiento de las mujeres cisgénero (Conferencias, Reuniones y Eventos de las Naciones Unidas, s. f.).

<sup>10</sup> La Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer tuvo lugar en Pekín en 1995 y estableció estrategias concretas para promover la igualdad de género y el progreso de las mujeres cisgénero. Estas estrategias se consignaron en la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing (ONU Mujeres, s. f.).

<sup>11</sup> Véase, por ejemplo: Evangelicals & Catholics Together: the Christian Mission in the Third Millennium (Various, 1994).

De estos eventos emergieron **cinco ideas clave** para la comunicación de los mensajes género-restrictivos:

- 1. La idea de que el sexo está determinado biológicamente, que es binario, universal e inmutable. Este esencialismo biológico presenta la diversidad sexual y de género como una aberración que es peligrosa, indeseable, o, en el mejor escenario, curable.
- 2. La creencia en la existencia de solo dos sexos que tienen una relación jerárquica y "complementaria" entre sí. Este concepto enmarca las desigualdades existentes entre hombres y mujeres cisgénero como el resultado natural de diferencias biológicas innatas que no pueden -y no deben- cambiarse.
- 3. La presentación del avance de los derechos LGBT como una amenaza para la niñez.
- 4. Enmarcar los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero como fuente de caos político, social y económico, y como amenazas para la existencia de la humanidad en sí misma al desafiar el mandato reproductivo sobre el cual se basa la heteronormatividad.
- 5. El reemplazo de referencias específicas a religiones o textos sagrados con un lenguaje seudosecular que favorece términos como "el orden natural" y "el sentido común" en lugar de nociones cargadas religiosamente como "pecado".

Estas narrativas son centrales para el desarrollo y la movilización de la "ideología de género", un término peyorativo creado para agrupar y deslegitimar esfuerzos para avanzar los derechos humanos y la justicia de género. Aunque el término "ideología de género" alcanzó cohesión conceptual en la literatura producida por el Vaticano alrededor de 2003, solo ganó

reconocimiento extendido y se movilizó políticamente con éxito una década más tarde (Fassin, 2020; Kuhar & Paternotte, 2017). ¿Por qué tardó tanto?

El término "ideología de género" alcanzó cohesión conceptual en la literatura producida por el Vaticano alrededor de 2003, pero solo una década más tarde el término ganó reconocimiento extendido y fue movilizado políticamente con éxito.

# LA INSTRUMENTALIZACIÓN DE LAS ANSIEDADES CULTURALES

### **PUNTOS CLAVE**

- El principio del siglo XXI trajo consigo una sensación de desilusión y desconfianza con el marco de los derechos humanos y las organizaciones multilaterales que lo pregonaron durante la segunda mitad del siglo XX. En el sur global, el desencanto fue más profundo a medida que quedaba claro que el énfasis en los derechos humanos -particularmente los de mujeres cisgénero, las personas LGBTI, la niñez y otras poblaciones marginalizadas históricamente como las minorías etnorraciales- había fracasado en la meta de alcanzar una sociedad más equitativa y próspera.
- Los grupos género-restrictivos trabajan rutinariamente con partidos y actores nacionalistas presentando la defensa de los derechos humanos y la justicia de género como una forma de imperialismo cultural que deber rechazarse para proteger el orden moral y cultural "tradicional".
- Los movimientos género-restrictivos contemporáneos son fundamentalmente movimientos desdemocratizadores (Biroli, 2020) que se alimentan de y fortalecen aún más las políticas iliberales que han emergido en las primeras dos décadas del siglo XXI al manipular "ansiedades culturales" y formar alianzas con partidos y movimientos nacionalistas y autocráticos.
- Al ser la representación de paradigmas género-restrictivos y un bastión contra las crecientes ansiedades causadas por el avance de los derechos LGBTI, de las mujeres cisgénero y de la infancia, "La Familia", con mayúsculas iniciales y en singular, se convirtió en un campo de batalla social, económico, político y cultural clave.

Antes de 2010, algunos grupos género-restrictivos basados en la fe (principalmente cristianos) movilizaron gente con el objetivo de restringir los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero, pero su estrategia todavía no giraba en torno a la idea de "ideología de género"

(Kuhar & Paternotte, 2017).12 Para entender por qué desde 2010 ganó terreno en todo el mundo la narrativa de oposición a la "ideología de género" tenemos que revisitar cuatro puntos clave de cambio cultural que ocurrieron al inicio del siglo XXI.

<sup>12</sup> Europa, España, Croacia, Italia y Eslovenia tuvieron movilizaciones género-restrictivas tempranas: España en 2004 contra el matrimonio igualitario, Croacia en 2006 contra la Educación Sexual Integral (ESI), Italia en 2007 contra una pareja de hecho (del mismo sexo), y Eslovenia en 2009 contra el matrimonio entre personas del mismo sexo. Aunque la "ideología de género" ya estaba en uso, entonces tenía poco reconocimiento y tracción (Kuhar & Paternotte, 2017).

# 1. Del optimismo al desencanto: la deslegitimación de las organizaciones multilaterales

Diez años después de las conferencias de El Cairo y Pekín los comités de evaluación declararon que muchos de los cambios deseados en los noventa sobre derechos humanos no fueron implementados o no alcanzaron los resultados deseados. En Estados Unidos y algunos países europeos esto marcó un profundo desencanto con políticas superficiales relacionadas con la igualdad de género y las entidades encargadas de su implementación (Kováts & Poim, 2015). En el sur global y algunos países de Europa del Este, la desilusión fue más profunda y comenzó a emerger una creciente desconfianza contra el sistema de las Naciones Unidas. Esta desconfianza se profundizó y se hizo más general cuando las contradicciones y fallas13 de estas organizaciones se hicieron cada vez más públicas, y su aparente inhabilidad para crear cambio sistémico y duradero frustró incluso a sus más fervientes simpatizantes.

Más aún, la percepción de que el énfasis en los derechos humanos -particularmente los de las personas LGBTI, las mujeres cisgénero, la niñez y otras poblaciones históricamente marginalizadas como las minorías etnorraciales- había fracasado en alcanzar una sociedad más equitativa y próspera se estaba propagando rápidamente. A pesar de años de defensa de los derechos humanos, las políticas y los servicios de bienestar seguían siendo insuficientes. La desigualdad e inestabilidad socioeconómica continuaba creciendo y muchas naciones luchaban con profundas crisis políticas y económicas.

Este desencanto y esta desigualdad económica crecientes dieron a los grupos género-restrictivos basados en la fe una oportunidad para aumentar su influencia social, cultural y política. Parroquias católicas y evangélicas ofrecieron material clave y apoyo emocional, así como programas de orientación para jóvenes y mujeres cisgénero en África y América Latina, ganando millones de creyentes y fortaleciendo su base cultural. Adicionalmente, las iglesias y organizaciones evangélicas pentecostales ganaron nuevos seguidores a través del "Evangelio de la Prosperidad", que afirma que los verdaderos creyentes disfrutarán recompensas económicas en la tierra (Kaoma, 2012; Zaremberg, 2020).

# 2. Enmarcar los derechos humanos y la justicia de género como neocolonialismo

Los grupos género-restrictivos y/o nacionalistas en varios países, particularmente en África, América Latina y Europa del Este, comenzaron a cuestionar los derechos humanos universales y a enmarcar organizaciones multilaterales, como las Naciones Unidas, y a otras organizaciones internacionales de derechos humanos como poderes "occidentales" que estaban interfiriendo inapropiadamente en asuntos nacionales e intentando cambiar la cultura local. Esta narrativa también presentó la defensa de los derechos humanos, particularmente los relacionados con la justica de género, como una forma de imperialismo cultural (Kováts & Poim, 2015).

Los grupos género-restrictivos trabajan rutinariamente con partidos y actores nacionalistas para rechazar este supuesto proyecto imperialista y proteger órdenes morales y culturales -género-restrictivos- "tradicionales" que ignoran los derechos LGBTI, de mujeres cisgénero y de la infancia. Por ejemplo, en los tres estudios de caso (Perú, Bulgaria y Ghana), reformas progresistas para la justicia de género y los derechos humanos fueron presentadas (mal)intencionadamente como inconsistentes con valores locales culturales, sociales y religiosos, y como parte de un proyecto más amplio de neocolonización orquestado por las Naciones Unidas y otras "élites culturales".

# 3. Políticas iliberales y la manipulación de las ansiedades culturales

Las "políticas iliberales" se han disparado durante la segunda década del siglo XXI, amenazando la democracia y menoscabando seriamente los derechos humanos. El término "políticas iliberales" se refiere a regímenes elegidos democráticamente que se vuelven cada vez más autoritarios al ignorar los límites constitucionales de su poder, reprimiendo el disenso, persiguiendo la oposición y privando a la ciudadanía de libertades y derechos básicos sin instituir formalmente un régimen dictatorial (Zakaria, 1997).

<sup>13</sup> Estas fallas incluyen la presencia en el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas de países conocidos por violaciones sistemáticas a los derechos humanos, como Venezuela, que es miembro desde 2019 (Calamur, 2018; United Nations Human Rights Council, 2020) (Calamur, 2018); así como casos de explotación y abuso sexual por parte de empleados de diferentes agencias de las Naciones Unidas, que son abordados por una entidad distinta en el sistema de las Naciones Unidas. (Conduct in UN Field Operations, 2021).

<sup>14</sup> George Soros, el fundador de la Open Society Foundations, es ampliamente mencionado como el líder de esta supuesta conspiración. Usando el apellido de Soros, grupos género-restrictivos en Bulgaria incluso crearon el neologismo "sorosig" para referirse peyorativamente a personas u organizaciones que defienden y promueven los derechos de las mujeres cisgénero, la niñez y la población LGBT.

La oposición a la "ideología de género" manipula la ansiedad cultural producida por el avance de la justicia de género y el aumento de la diversidad etnorracial, así como de la pérdida percibida del estatus por parte de grupos privilegiados históricamente (como hombres cisgénero heterosexuales) para desacreditar los esfuerzos por los derechos humanos, particularmente los de las mujeres cisgénero, la niñez y las personas LGBT. Así, la oposición a la "ideología de género" también se convirtió en "una manera de rechazar diferentes facetas del orden socioeconómico actual" (Grzebalska et al., 2017).

Es común que las figuras políticas iliberales afirmen la legitimidad democrática de su gobierno utilizando una retórica "populista" (Lürmann & Hellmeier, 2020). Donald Trump, Jair Bolsonaro y Viktor Orbán son representativos de este tipo de políticas en Estados Unidos, Brasil y Hungría, respectivamente.

La creciente inestabilidad económica se menciona con frecuencia como el factor que mejor explica el aumento de este fenómeno (Dion, 2018; Tabellini, 2019). Sin embargo, estudios recientes han mostrado que las ansiedades raciales y etnoculturales juegan un rol más prominente en la aparición de políticas iliberales. Esta ansiedad cultural está impulsada por diferentes factores, incluyendo la creciente diversidad etnorracial, el pluralismo religioso y el aumento en la visibilidad de mujeres cisgénero y personas LGBTI en posiciones de poder y prestigio, así como el avance de la justicia de género (Dion, 2018; Rodrik, 2019).

En la base de esta ansiedad está la preocupación de que el cambio cultural llegará con la pérdida del estatus social, político, económico y cultural por parte de quienes históricamente han ostentado el poder, acumulado recursos y oportunidades, y se han beneficiado de privilegios de género, raciales, sexuales, etc., como los hombres blancos heterosexuales y cisgénero en Estados Unidos y Europa, y los cristianos en Europa del Este (Margalit, 2019; Cox *et al.*, 2018; Dion, 2018).<sup>16</sup>

Esta ansiedad cultural y el auge de "políticas iliberales"

son factores clave en el crecimiento y la popularidad de grupos género-restrictivos. Por un lado, su oposición estratégica a la "ideología de género" manipula la ansiedad cultural y la pérdida percibida de estatus sentida por grupos históricamente privilegiados (como los hombres blancos heterosexuales y cisgénero) para desacreditar los esfuerzos por los derechos humanos, particularmente los de las mujeres cisgénero, la niñez y las personas LGBT. Así, la oposición a la "ideología de género" se ha convertido en "una manera de rechazar diferentes facetas del orden socioeconómico actual" (Grzebalska *et al.,* 2017), fortaleciendo los grupos género-restrictivos en todo el mundo.

Por otro lado, la visión de mundo patriarcal y jerárquica que promueven los grupos género-restrictivos resuena fuertemente con ideologías y partidos políticos nacionalistas y autocráticos. De hecho, un número creciente de figuras políticas inclinadas al autoritarismo de todo el espectro político están usando la idea de "luchar contra la ideología de género" para beneficiarse de los vastos recursos y de la creciente influencia de los grupos género-restrictivos, y para cortejar a sus disciplinados votantes (véase el caso de Perú, pág. 40).

En consecuencia, los grupos género-restrictivos se alimentan de y fortalecen cada vez más las "políticas iliberales" que han emergido en las primeras dos décadas del siglo XXI. Por tanto, debe reconocerse la conexión entre el ataque a los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez, y los esfuerzos actuales de desdemocratización a lo ancho del globo. Los grupos género-restrictivos contemporáneos son, en esencia, movimientos desdemocratizadores con devastadoras consecuencias para los derechos humanos, la justicia de género y la democracia (Biroli, 2020).

<sup>15</sup> El populismo es una ideología que separa la sociedad en dos grupos homogéneos y antagonistas: "al pueblo" versus "la élite corrupta", de quien se dice que está aliada con corporaciones transnacionales y financieras (Mudde & Kaltwasser, 2017). Las políticas populistas pueden desplegarse por partidos de izquierda y de derecha, y por tanto capitalistas como comunistas (Dion, 2018). Afirmando que representan "al pueblo", los populistas a menudo apelan a valores género-restrictivos que oponen a "valores minoritarios y elitistas", enmarcados como corruptos moralmente y contrarios a los valores nacionales

<sup>16</sup> La elección presidencial de 2020 en Estados Unidos es reveladora. La mayoría de votantes con ingreso familiar más bajo votó por Joe Biden (46 a 53 por ciento para ingresos familiares por debajo de 30.000 dólares; y 55 a 43 por ciento para los que están por debajo de 50.000 dólares), mientras el 58% de votantes con un ingreso de 100.000 dólares o más votó por Donald Trump (contra el 41% que votó por Biden) (The New York Times, 2021). El asedio al Capitolio de Estados Unidos el 6 de enero de 2021 es otro ejemplo de ello. Cuarenta por ciento de quienes atacaron el capitolio son dueños de negocios o tienen puestos de cuello blanco (Pape & Ruby, 2021). El grupo incluía algunos CEO, legisladores estatales, oficiales de policía, soldados activos y retirados, agentes inmobiliarios, y mamás y papás dedicados al hogar (Serwer, 2021). Véase el Cuadro 5. En Europa del Este, un número significativo de cristianos vio en el aumento de la migración de musulmanes un peligro para el cristianismo y sus "valores tradicionales" (Dion, 2018; Pickel & Öztürk, 2021).

Los grupos género-restrictivos contemporáneos son fundamentalmente movimientos desdemocratizadores (Biroli, 2020) que se alimentan de y fortalecen cada vez más las políticas iliberales que han emergido en las primeras dos décadas del siglo XXI.

Es urgente que las organizaciones filantrópicas y subvencionadoras que buscan defender los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia, trabajen proactiva y consistentemente con el ecosistema de financiación prodemocracia.

# 4. La familia como campo de batalla cultural y económico

En el contexto de crecientes ansiedades culturales y sentimientos de pérdida de privilegio causados por el avance de los derechos humanos y la justicia de género, la imposición de normas y valores género-restrictivos se hizo cada vez más atractivo para un creciente número de la población (Dion, 2018). Los grupos género-restrictivos capitalizaron esta angustia social, presentando la necesidad de reinstaurar la familia patriarcal heterosexual como la única social y moralmente aceptable, y como clave para restaurar el idealizado orden (patriarcal) social, político y económico en proceso de transformación. Así, la familia heteronormativa vino a representar los paradigmas género-restrictivos y se convirtió en un bastión contra las profundas ansiedades causadas por el avance de los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez.

Otro aspecto importante del carácter central de la familia en el orden socioeconómico actual es que en las economías neoliberales se le considera como la unidad moral nuclear de la sociedad y, cada vez más, como su principal pilar económico. Debido al desmantelamiento del estado de bienestar, las familias se han convertido en el único "antídoto contra la precariedad" para millones de personas (Biroli, 2020; Fassin, 2020).

En la teoría neoliberal clásica, el concepto de familia es la unidad de análisis para una "elección racional basada en el mercado". Sin embargo, no es necesariamente la familia tradicional o nuclear. Relaciones en alianzas alternativas son aceptables siempre que "[...] asuman exitosamente los costos de las prestaciones sociales de las parejas y la niñez" (Cooper & Mabie, 2018). La insistencia moderna

en la familia patriarcal heterosexual como el fundamento de la sociedad viene de necesidades pragmáticas que son tanto económicas como morales. Primero, la urgencia de satisfacer las necesidades materiales y de cuidado que el estado no quiere o no puede proveer. Segundo, el deseo de restringir el avance de los movimientos feministas y LGBTI, particularmente en términos del reconocimiento de relaciones y configuraciones de familia no-normativas, como los matrimonios entre personas del mismo sexo. Estos dos aspectos distintos pero interrelacionados catalizaron la poderosa alianza entre algunos promotores del neoliberalismo y grupos género-restrictivos (Cooper & Mabie, 2018).

Al volverse una representación de paradigmas génerorestrictivos, una salvaguardia contra la inseguridad y la precariedad económicas, y una estructura idealizada que permite contener las crecientes ansiedades causadas por el avance de los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia, "La Familia", con mayúsculas iniciales y en singular, se convirtió en un campo de batalla social, económico, político y cultural clave en la oposición a la "ideología de género".

Otro punto de inflexión cultural clave para entender el surgimiento y la eficacia de la estrategia de oposición a la "ideología de género" es el doble rol de la familia patriarcal heterosexual. Por un lado, los grupos génerorestrictivos dicen que la familia heteronormativa es la principal (e incluso la única) salvaguardia contra lo que presentan como una corrupción moral y un caos social generalizados, que es un eufemismo para el avance de la justicia de género. Por otro lado, a medida que las redes de protección y asistencia social continúan encogiéndose y la precariedad económica aumenta, la familia se está convirtiendo en el principal proveedor de servicios sociales y de protección en la sociedad. Los grupos género-restrictivos fusionaron estas dos funciones convirtiendo a "La Familia", con mayúsculas iniciales y en singular, en un campo de batalla social, económico, político y cultural clave.

<sup>17</sup> Por la privatización creciente de servicios básicos, compañías privadas con ánimo de lucro están siendo responsabilizadas cada vez más de ofrecer funciones y servicios básicos, lo que significa que estos recursos no son accesibles para todas las personas. La crisis global de 2008 resultó en muchas personas reconociendo la precariedad de sus condiciones de vida, incluso si eran parte supuestamente de la clase media países de ingreso alto (Patomäki, 2009).

<sup>18</sup> La teoría de la "elección racional basada en el mercado" sostiene que en vez de ser derechos que necesitan ser garantizados por el estado, todos los bienes sociales deberían ser mercadeados, privatizados y sujetos a la "elección económica". Estos incluyen la asistencia médica gratuita, educación pública gratuita, etc.

# GRUPOS CONTEMPORÁNEOS GÉNERO-RESTRICTIVOS BASADOS EN LA FE

### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos contemporáneos son heterogéneos, pero también están altamente motivados y orientados hacia metas comunes, lo que los hace excelentes trabajando a pesar de sus diferencias.
- Ellos ceden y sacrifican detalles particulares de sus convicciones políticas y creencias religiosas para establecer un orden social, político y económico coherente con su visión de mundo patriarcal y género-restrictiva.
- La oposición a la "ideología de género" es el aglutinante simbólico que permite a los grupos génerorestrictivos trabajar juntos (Kováts & Poim, 2015), y se ha convertido en una de sus estrategias globales exitosas.
- Un componente clave de su éxito son las asociaciones y el trabajo en red internacionales. A través del trabajo en red, comparten referencias y estrategias, aprenden cómo enmarcar discursos, y organizan respuestas a organizaciones e iniciativas progresistas en todo el mundo.
- El tiempo es su aliado: a diferencia de las fuerzas progresistas, su visión de la historia es teleológica. Esta visión posiciona su trabajo como el cumplimiento del plan de Dios, lo que les permite ir más allá de los proyectos orientados hacia resultados concretos y a corto plazo preferidos por muchas de las organizaciones financiadoras de los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez, y trabajar por la consolidación de su visión de mundo a largo plazo.
- Esta comprensión del tiempo los motiva a asumir riesgos e invertir en estrategias de cambio de paradigma que no dependen de flujos de ingreso atados a resultados concretos.

ACTORES CONTEMPORÁNEOS GÉNERO-RESTRICTIVOS BASADOS EN LA FE			
REPRESENTANTES Y PARTIDOS POLÍTICOS	GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS INTERNACIONALES	MEDIOS DE DIFUSIÓN CONSERVADORES	
CENTROS DE INVESTIGACIÓN SECULARES	GRUPOS RELIGIOSOS	ORGANIZACIONES LOCALES DE LA SOCIEDAD CIVIL	

En el contexto actual de crisis política y económica global, los grupos género-restrictivos no movilizan simplemente la oposición religiosa contra los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero. Ahora se han convertido en un movimiento género-restrictivo basado en la fe, multifacético y heterogéneo -pero altamente coordinado y eficaz-, capaz de trabajar más allá de las denominaciones religiosas, de los partidos políticos, y de las regiones.

Los grupos género-restrictivos comparten una visión de mundo conservadora, pero no son homogéneos. Entre ellos hay representantes de varios intereses políticos y causas sociales: instituciones religiosas de diferente fe (la mayoría católicas y evangélicas, pero en algunos casos también musulmanas y judías)<sup>19</sup>, personas de la academia, organizaciones de la sociedad civil, medios de difusión, representantes políticos conservadores, etc. Pensar en ellos como un grupo homogéneo y unificado dificulta la comprensión de sus relaciones y tensiones, y no refleja con exactitud las realidades locales.<sup>20</sup>

Más aún, puede oscurecer el hecho de que muchos creyentes y líderes religiosos apoyan los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia. Equiparar la religiosidad con la normatividad de género es parte de la narrativa y de las metas de los grupos género-restrictivos, pero no siempre es la realidad. Es de extrema importancia identificar y apoyar organizaciones religiosas y personas del común que defienden su fe al tiempo que rechazan la agenda género-restrictiva.

Es particularmente importante notar que los grupos género-restrictivos basados en la fe ignoran sus diferencias y disputas históricas para trabajar juntos, principalmente entre diferentes denominaciones de la misma fe (como lo hacen los protestantes y los católicos) y, en algunos casos, particularmente en África, con representantes de otras religiones (musulmanes y cristianos). En su oposición compartida a la "ideología de género", estas alianzas basadas en la fe encontraron la causa para trabajar juntas y asociarse con poderosos grupos seculares internacionales y locales.

Estas inusuales alianzas dan a los grupos génerorestrictivos relevancia social e influencia política renovadas. Por ejemplo, en Perú, figuras políticas reconocidas e influyentes como Alberto y Keiko Fujimori activamente buscaron -y encontraron- el apoyo de líderes religiosos prominentes a cambio de compromisos de ejecutar políticas y leyes génerorestrictivas.

<sup>19</sup> Los grupos género-restrictivos contemporáneos son predominantemente cristianos, aunque también hay algunas coaliciones con musulmanes y judíos. Más aún, estas asociaciones interreligiosas no han sido siempre ni exitosas ni duraderas (Kuhar and Paternotte, 2017; entrevista con Gillian Cane, 2020). Sin embargo, en África hay colaboraciones más duraderas entre musulmanes y cristianos (véase Ghana, pág. 81). En este informe, nos enfocaremos en las colaboraciones que han tenido lugar en los casos de estudio, que en su mayoría son entre denominaciones cristianas y entre cristianos y musulmanes.

Incluso dentro de organizaciones religiosas hay diferencias significativas. Por ejemplo, el Vaticano tuvo un rol instrumental en conceptualizar un marco para comprender el "enemigo común", ofreciendo un espacio en el que intelectuales y activistas pudieran encontrarse y coordinarse, y aportando un extensa red para diseminar sus mensajes (Kuhar & Paternotte, 2017). Sin embargo, esto no significa que todos los grupos católicos apoyen iniciativas antiigualitarias, ni que los católicos continúan liderando el movimiento de la misma manera en que lo hicieron a mitad de los noventa. En América Latina, por ejemplo, las iglesias evangélicas son cada vez más poderosas y en algunas áreas tienen más influencia que sus contrapartes católicas (Biroli, 2020). Además, a diferencia de los católicos, que tienen un líder central en el Vaticano, las iglesias evangélicas no lo tienen, lo que crea diferencias intergrupales más abiertas. Hay muchas denominaciones (bautistas, presbiterianos, metodistas, pentecostales, neopentecostales, etc.) que no comparten una posición unificada frente a los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero, aunque han comenzado a formar alianzas. Es problemático que, entre estas coaliciones, las posiciones más reaccionarias sean quienes parecen estar ganando mayor terreno y acumulando más poder político, social y económico (Zaremberg, 2020). También hay diferencias entre musulmanes. Aunque la historia política reciente los presenta como altamente conservadores respecto a asuntos sexuales, algunos grupos han empezado a discutir políticas incluyentes dentro del islam. "Muslims for progressive values" ("Musulmanes por Valores Progresistas") (MPV, s. f.) son un ejemplo de ello. Otros sostienen puntos de vista rigurosamente conservadores respecto las mujeres cisgénero y las personas LGBT, muy cercanas a marcos tradicionales en el catolicismo y el protestantismo. Sin embargo, las conexiones institucionales entre estas religiones (cristianos y musulmanes) no están extendidas. África es una excepción interesante. "

Finalmente, los grupos género-restrictivos basados en la fe muestran una adaptabilidad estratégica notable que los hace altamente eficaces. Esta adaptabilidad estratégica es clave para su movilización y se alcanza a través de seis tácticas principales:

### "ONGización"

Organizaciones internacionales como el Centro Estadounidense por el Derecho y la Justicia (ACLJ, por su sigla en inglés), CitizenGo y Family Watch International (FWI) se presentan a sí mismas como organizaciones sin ánimo de lucro seculares fundadas por personas preocupadas por el "bien común".<sup>21</sup> Al hacerlo, alcanzan tres objetivos principales:

- Transferir la visión de mundo género-restrictiva de las organizaciones religiosas a espacios seculares de la sociedad civil.
- Profesionalizar el apoyo antigénero.
- Legitimar su presencia en cada país como organizaciones locales de la sociedad civil.

# Alianzas políticas locales

Los grupos género-restrictivos basados en la fe tienen poderosas alianzas con figuras políticas y otras personas servidoras públicas. Estas asociaciones les permiten alcanzar una comprensión precisa del sistema legal y de la cultura política de un país, lo que es clave para avanzar hacia sus metas.

Sin embargo, algunos actores políticos se alían con grupos género-restrictivos principalmente porque el orden político y social que prometen es "menos liberal y democrático" (Paternotte, 2020). En este sentido, los movimientos género-restrictivos son fundamentalmente movimientos desdemocratizadores y contra los derechos humanos (Biroli, 2020).

### Encuentros internacionales como espacios de construcción de redes de trabajo

Los grupos género-restrictivos organizan y asisten a encuentros internacionales (p. ej. las cumbres del Congreso Mundial de Familias), en los que invitan a figuras políticas internacionales y locales a menudo relacionadas con movimientos de extrema derecha y partidos populistas de derecha (Open Democracy, 2019). Comparten experiencias, expanden y fortalecen sus redes, identifican alianzas y oportunidades regionales y locales para la intervención, y desarrollan hojas de ruta para operativizar sus estrategias en contextos locales. Estas interacciones explican su coordinación y facilitan el aprendizaje mutuo.

### Diferentes puntos de acceso a los debates públicos locales

Los grupos género-restrictivos usan estrategias comunes, pero las adaptan a las especificidades de las discusiones y los debates de políticas locales. Tienden a activarse en épocas de elecciones o cuando el discurso público se orienta hacia iniciativas basadas en el género (Kuhar & Paternotte, 2017), como, por ejemplo:

- Derechos LGBT: descriminalización de la homosexualidad en África; derechos del matrimonio y de la adopción entre personas del mismo sexo, y leyes que reconozcan la autoidentificación de género y la despatologización de las identidades de género.<sup>22</sup>
- Derechos reproductivos: aborto, contracepción, tecnologías reproductivas.
- Educación Sexual Integral (ESI).
- Iniciativas que utilizan una perspectiva de género: violencia de género, la transversalización de la perspectiva de género en Europa del Este, etc.

### Una relación diferente con el tiempo

La teoría del cambio de los grupos género-restrictivos se despliega en tres dimensiones temporales: iniciativas a corto plazo que requieren acción inmediata; proyectos a mediano plazo para cambiar y/o aprobar legislación y otras políticas relevantes; y una visión teleológica de la historia que busca establecer una visión de mundo literalmente para la eternidad como el cumplimiento del plan de Dios. Este marco ideológico e institucional motiva a asumir riesgos y hace que los flujos de dinero no se vean amenazados por posibles fracasos en el corto plazo.

<sup>21</sup> Estas organizaciones se unen en torno a y propagan la idea de que proteger la niñez de las llamadas "fuerzas radicales" que supuestamente buscan confundir, corromper, o abusar sexualmente de la infancia es un deber universal, imparcial y no-religioso que debería ser llevado a cabo por la sociedad civil en conjunto con autoridades gubernamentales.

<sup>22</sup> Véase, por ejemplo, la oposición del 2012 al 2015 en Polonia a la ley de conformidad de género (Gender Accordance Act), a la ley para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos LGBTI en España (Álvarez, 2021), y la consulta en torno a la ley de reconocimiento de género en el Reino Unido en 2020.

### Flujos de financiación con pocos compromisos

Los grupos género-restrictivos a menudo reciben financiación de fuentes privadas interesadas en consolidar un orden mundial género-restrictivo, no un programa específico. Estos flujos de dinero vienen con pocos o ningún compromiso, lo que facilita que las organizaciones puedan usarlos según sus cambiantes prioridades, aumentando así su capacidad de adaptarse rápidamente a eventos políticos o sociales específicos.

Más aún, usan diferentes mecanismos de financiación para sumar esfuerzos hacia el cambio cultural. Algunos de estos mecanismos incluyen subvenciones en bloque y dotaciones (endowments) dirigidas a inversiones a largo plazo como la construcción de infraestructura, el desarrollo profesional, y el trabajo intelectual para influenciar la academia y legitimar su visión de mundo género-restrictiva (Lakoff, 2014).

Estos donantes incluyen instituciones religiosas, filantropía privada, y oligarcas rusos, entre otros (Global Philanthropy Project, 2020).

# FABRICAR PÁNICO MORAL: LA OPOSICIÓN ESTRATÉGICA A LA "IDEOLOGÍA DE GÉNERO"

### **PUNTOS CLAVE**

- "Ideología de género" no es un término académico, ni un concepto. Es un "marco interpretativo" altamente versátil utilizado principalmente para desacreditar los estudios y el activismo progresista.
- El término "Ideología de género" aviva eficazmente el pánico moral y permite a grupos género-restrictivos alcanzar metas políticas concretas, en parte al afirmar que están protegiendo a la niñez de la perversión y el abuso sexual.
- La Educación Sexual Integral (ESI), el matrimonio y la adopción entre personas del mismo sexo, el derecho de cada cual a expresar y vivir la identidad de género propia sin sufrir violencia o discriminación, la participación política igualitaria, la protección de la violencia doméstica, y los derechos reproductivos son algunos de los principales campos de batalla para los grupos género-restrictivos.
- Los argumentos agrupados bajo la oposición a la "ideología de género" son maleables, versátiles y elaborados para encajar en luchas políticas y contextos específicos. Basados en la religión, pero defendidos como seculares, apelan al "sentido común" y son difíciles de refutar con argumentos académicos como los que usan tradicionalmente las fuerzas progresistas.
- El hecho de que muchos de los argumentos progresistas estén basados en fuentes académicas y teóricas hace que sean difíciles de entender para la mayoría de la población. Esto es aprovechado por los grupos género-restrictivos que los enmarcan como contrarios al "sentido común" y como "ideológicos" o falsos. Más aún, técnicas tradicionales de contraargumentación paradójicamente refuerzan las narrativas género-restrictivas al diseminar su mensaje aún más.
- "La Familia", con mayúsculas iniciales y en singular, es un término sombrilla que agrupa la mayoría de sus afirmaciones sobre los roles sexuales, la orientación sexual y los derechos parentales (Martínez, 2019). Esta estructura social no solo calma ansiedades sociales, sino que también se ha convertido en una entidad económica clave para contrarrestar la erosión de las prestaciones sociales públicas y la creciente precariedad de las condiciones de trabajo bajo el neoliberalismo (Biroli, 2020).
- La autoridad parental es instrumentalizada para negar a la infancia sus derechos a, entre otros, la autonomía y autodeterminación corporal, particularmente respecto al género y la identidad sexual. La vulnerabilidad de la niñez y "el interés superior para ella" se instrumentalizan para socavar todavía más los derechos humanos y la justicia de género, que se enmarcan como una amenaza inherente a su seguridad y bienestar.

A pesar de sus diferencias, los grupos género-restrictivos basados en la fe trabajan juntos para oponerse a lo que llaman "ideología de género". Como se describió arriba, "ideología de género" es un término utilizado para desacreditar los estudios y el activismo progresistas y para oponerse al avance de los derechos humanos y la justicia de género.

En la academia se define "ideología de género" como un "significante vacío", es decir, un término que se adapta a

diferentes contextos (Kuhar & Zobec, 2017; Serrano Amaya, 2017). Estas definiciones enfatizan un aspecto fundamental: la "ideología de género" no tiene una sola definición; se modifica constantemente para ajustarse a un amplio rango de realidades y ansiedades locales.

Su eficacia se debe a esta versatilidad. Para entender mejor cómo funciona es útil pensar en la "ideología de género" no tanto como un concepto, sino más bien como un marco interpretativo:

Imaginen la "ideología de género" como un par de gafas 3D: estas gafas no simplemente dejan pasar la luz a través de ellas, ni mejoran la visión. Su diseño distorsiona la percepción de la realidad, dándole al espectador una falsa sensación de claridad e involucramiento en la acción.<sup>23</sup> Con gafas 3D, una imagen ficticia que es intencionalmente borrosa adquiere una engañosa sensación de realidad, que algunas veces puede dar la falsa sensación de estar cerca de una situación peligrosa.

Lo más importante de la "ideología de género" no es lo que el término significa, sino la visión de mundo que transmite a través de la distorsión de los derechos y los estudios de género.

De manera similar, el lente de la "ideología de género" presenta referencias distorsionadas, descontextualizadas y erróneas a la justicia de género y las convierte en imágenes aparentemente claras y falsamente amenazantes. Es decir, el uso del término "ideología de género" cambia el sentido de realidad de una persona. A través de este lente, los derechos basados en el género aparecen como engañosos y peligrosos, mientras que "las tres N" (naturaleza, nación y normalidad) se perciben como salvaguardias del orden moral, social y político (Kuhar & Paternotte, 2017).

Parte de la fuerza que la "ideología de género" tiene para engañar a las personas es que, aunque no tiene el respaldo de teorías científicas o académicas, se apropia del lenguaje científico y falsifica ciertas premisas teóricas. Esto le da credibilidad a su retórica, a pesar de que no se adhieren a los métodos y al rigor académicos, y ni siquiera a la lógica más básica. Lo más importante de la "ideología de género" no es lo que el término significa, sino la visión de mundo que transmite a través de la

distorsión de los derechos y los estudios de género. Por tanto, la "ideología de género" puede usarse de manera oportunista, adaptando su significado rápidamente a diferentes contextos (Kuhar & Paternotte, 2017; Martínez, 2019; Serrano Amaya, 2017).

Por ejemplo, el debate de "ideología de género" en Perú en 2016 se enfocó principalmente en la oposición a la Educación Sexual Integral (ESI), mientras el despliegue del término en Bulgaria bloqueó exitosamente la ratificación de la Convención de Estambul y una variedad de iniciativas de protección a la niñez. En Ghana, las campañas género-restrictivas ni siquiera usaron el término "ideología de género"; en su lugar, los grupos género-restrictivos hablaron de los peligros de una "agenda LGBT" supuestamente impuesta por élites "occidentales". Sus estrategias son similares a las usadas en otros países, pero a través de una expresión diferente, o una marca distinta de gafas 3D.

Los argumentos agrupados bajo la oposición a la "ideología de género" son maleables, versátiles y elaborados para adaptarse a luchas políticas y contextos específicos.

Hay cuatro elementos clave para entender cómo los grupos género-restrictivos usan la oposición a la "ideología de género" contra los derechos humanos y la justicia de género, y por qué ha sido tan eficaz:

- 1. La secularización estratégica de la normatividad de género.
- 2. La apropiación de los derechos de la infancia para crear pánico moral.
- 3. El despliegue del sentimiento anticolonial, anticomunista y nacionalista.
- 4. Una estrategia de "comunicación directa".

# 1. La secularización estratégica de la normatividad de género

La oposición a la "ideología de género" se basa en ideas religiosas. Sin embargo, en vez de usar un discurso religioso, los grupos género-restrictivos contemporáneos recurren a la secularización estratégica de la normatividad de género (Vaggione, 2011).<sup>24</sup> Esto implica la decisión consciente de justificar una visión de

<sup>23</sup> Hay notables similitudes entre el encuadre de "ideología de género" y las teorías clásicas de la conspiración. Esto es significativo, ya que influyentes teorías de la conspiración como QAnon también instrumentalizan la retórica de protección a la infancia para promover una visión de mundo género-restrictiva y socavar las instituciones democráticas.

<sup>24</sup> Este "secularismo estratégico" es un término acuñado por Vaggione (2011) para denotar cómo las narrativas y los discursos religiosos se adaptan a los debates actuales para encontrar mayor resonancia en la opinión pública (Vaggione, 2011; Pecheny et al., 2017).

# mundo género-restrictiva a través de la apropiación y resignificación de lenguaje y conceptos seculares.

Como parte de esta secularización estratégica de puntos de vista religiosos en las últimas dos décadas, las narrativas de los grupos género-restrictivos se han apropiado cada vez más del lenguaje de los derechos humanos y han apelado al "sentido común", la (seudo)ciencia y a interpretaciones selectivas de los estudios progresistas.

Los grupos género-restrictivos presentan el "sentido común" como un conjunto de verdades naturales que son autoevidentes, inmutables y universales, en vez del resultado de creencias socioculturales y procesos históricos concretos.

El uso de estos diferentes marcos conceptuales combinado con la descarada diseminación de desinformación puede dar la apariencia de que la oposición a la "ideología de género" es irracional y arbitraria. Este no es el caso. Incluso si no sigue una lógica académica o científica, sí tiene una consistencia dinámica. Esta lógica interna está basada en apelaciones a visiones de mundo tan profundamente arraigadas que parecen "sentido común" porque resuenan fuertemente incluso entre personas que no se consideran a sí mismas religiosas o conservadoras. Los grupos género-restrictivos presentan el "sentido común" como un conjunto de verdades naturales que son autoevidentes, inmutables y universales, en vez del resultado de creencias socioculturales y procesos históricos concretos.<sup>25</sup>

Esta narrativa del "sentido común" proclama que el binario de género -y las jerarquías sociopolíticas y económicas que derivan de este- surge directamente de las diferencias anatómicas entre las personas, y por tanto lo representa como innato e inmutable. En contraste, el avance de los derechos humanos y la justicia de género se enmarca como una imposición ideológica que es tan falsa como peligrosa (Martínez, 2019).<sup>26</sup>

La apelación estratégica al "sentido común" es altamente eficaz porque expande la oposición a la justicia de género y galvaniza el sentimiento anti-LGBT sin usar referencias o lenguaje religiosos. Esto quiere decir que promueve una visión de mundo patriarcal y género-restrictiva a través de narrativas seculares que generan un apoyo más amplio.

La apelación estratégica al "sentido común" es altamente eficaz porque promueve una visión de mundo patriarcal y género-restrictiva a través de narrativas seculares que generan un apoyo más amplio.

Sin embargo, la "secularización" de la normatividad de género no se limita al "sentido común". También usa seudociencia y un entendimiento manipulador del marco de los derechos humanos para:

- Hacer un "lavado secular" (secular washing) que oculta los vínculos religiosos de las organizaciones y/o actores. Esto se logra usando un discurso seudocientífico que crea la apariencia de rigor y legitimidad que apela efectivamente a las audiencias no-religiosas.
- Evitar que los progresistas utilicen los términos usados tradicionalmente para promover sus causas.
   Por ejemplo, el lenguaje de los derechos humanos -particularmente el derecho a la vida, a la libertad, y a una familia- ahora es comúnmente usado para socavar esos mismos derechos. Además, como muestra la expresión "ideología de género", los grupos génerorestrictivos se han apropiado eficazmente del término "género", dándole connotaciones peyorativas que causan pánico moral, lo cual lo está convirtiendo en un término políticamente tóxico y socialmente inviable.

Esta apropiación y resignificación de muchos de los conceptos y términos creados para avanzar los derechos humanos y la justicia de género es uno de los aspectos más preocupantes de la estrategia de secularización de la normativa de género. Ha ocurrido en tres campos principales: la academia, los derechos humanos, y la teoría de género y el feminismo (véase la tabla).

<sup>25</sup> En este marco conceptual, el "sentido común" no es reconocido como "el sentido alrededor del cual una comunidad política se organiza a sí misma" (Rosenberg, 2017). Esto es un problema porque, como nota Rosenberg, la desnaturalización del sentido común "hace responsable a una comunidad de sus exclusiones" (Rosenberg, 2017), que es exactamente lo que los grupos género-restrictivos están intentando evitar.

Un buen ejemplo de estas falsas analogías es el uso del término "género". La narrativa es así: "Si el sexo es biológico y el género es un constructo social entonces el sexo es real y natural, y el género es falso e innatural". Como puede verse en el ejemplo, en el núcleo de este razonamiento están las analogías aparentemente simples y la apelación a la "lógica" y al "sentido común". Esta estrategia tiene la ventaja de que -a diferencia de la mayoría de conceptualizaciones académicas feministas del género- es fácil de entender, replicar y compartir. Es más, este falso razonamiento atiza el temor y el pánico moral, y provoca reacciones emocionales fuertes que pueden instrumentalizarse: la indignación, la rabia, y el pánico por la supuesta amenaza al bienestar de la infancia se traducen en apoyo político y económico para iniciativas género-restrictivas.

### REESCRIBIR Y APROPIARSE DEL LENGUAJE DE LOS DERECHOS Y LA IGUALDAD

### Hablar el lenguaje de la academia

Desarrollar estudios interdisciplinarios en centros de investigación género-restrictivos y universidades afiliadas a una religión. Estos estudios:

- Cambian el lenguaje a través del cual se estigmatiza el género y la diversidad sexual, al usar el lenguaje de la patologización, en vez del "pecado".
- Citan erróneamente los estudios progresistas y feministas, creando confusión extendida sobre conceptos feministas clave.  $^{27}$
- Usualmente están financiados por las mismas organizaciones género-restrictivas que buscan legitimar su visión de mundo a través de credenciales académicas (Kuhar & Paternotte, 2017).

### Apropiarse del lenguaje de los derechos humanos (pero no para todas las personas)

Apropiarse del marco de los derechos humanos para sostener una visión de mundo génerorestrictiva en tres frentes:

- La defensa de los "derechos de la niñez". Los grupos género-restrictivos a menudo enfrentan los derechos parentales contra los derechos de la infancia. Sostienen que "los padres" siempre tienen el derecho de decidir en nombre de las personas menores, incluso cuando esto puede entrar en conflicto directo con el interés superior del menor (UNCRC, 2009).
- La defensa de la "vida". Hay una presión creciente para que se reconozca el concepto de "niño o persona no-nacida" como categoría legal que limitaría severamente los derechos reproductivos, particularmente el aborto (véase Cuadro 1).
- La defensa de la "libertad religiosa". El despliegue estratégico del principio liberal de la tolerancia religiosa para crear un "derecho a discriminar" contra quienes desafían una visión de mundo género-restrictiva, presenta a los grupos género-restrictivos como víctimas de la llamada "discriminación inversa".

### Apropiarse del lenguaje del feminismo

Apropiarse de los objetivos más inmediatos del feminismo mientras deslegitimizan sus metas transformativas más amplias. Los grupos género-restrictivos explotan las tensiones al interior del feminismo para sostener que:

- Hay una corriente aceptable de feminismo, a la que apoyan porque no cuestiona las jerarquías o las normas de género en sus esfuerzos por reducir (en vez de cerrar) la brecha económica entre hombres y mujeres cisgénero, y disminuir algunas formas de violencia contra las mujeres cisgénero.
- La otra corriente de feminismo se presenta (equívocamente) como extremista y "radical", pues desafía el patriarcado y la heterocisnormatividad (Rodríguez Rondón & Rivera-Amarillo, 2020).

En algunos países, los grupos género-restrictivos están amplificando e instrumentalizando las voces de las llamadas feministas "críticas del género", también conocidas como Feministas Radicales Trans-excluyentes (TERFs, por su sigla en inglés). Estas feministas "críticas del género" niegan el concepto de identidad de género y proponen la noción de derechos "basados en el sexo", lo cual ignora la identidad de las personas trans y no-binarias, socava sus derechos y pone en peligro su vida y bienestar (véase Cuadro 2).

<sup>27</sup> Por ejemplo, deliberadamente tergiversan el género en tanto constructo social al sugerir que este concepto motiva a las personas, en particular a la niñez, a cambiar su identidad de género caprichosamente, participar en actos sexuales promiscuos y precoces, e ignorar la autoridad y las normas sociales (patriarcales). Esta idea equivocada es después central para las campañas género-restrictivas, como ocurrió en Perú en 2016 (véase estudio de caso, pág. 40) y Bulgaria en 2019 (véase estudio de caso, pág. 62).

<sup>28</sup> N. T. Las comillas en estas expresiones señalan la manera en la que los grupos género-restrictivos suelen referirse a las personas que encajan en el binomio de género y en las relaciones de subordinación patriarcal. En este caso, "los padres" usa un lenguaje androcéntrico y binario. Cuando se trate de las expresiones propias de los actores de la justicia de género, se usará el lenguaje incluyente correspondiente (p. ej., figuras parentales, adultos responsables de la crianza, etc.).

### CUADRO 1. INSERTAR LA HOMOFOBIA Y EL "DERECHO A LA VIDA DEL QUE ESTÁ POR NACER" EN LA CONSTITUCIÓN HONDUREÑA

El 21 de enero de 2021 el Congreso hondureño aprobó una de las reformas constitucionales género-restrictivas más agresivas en el mundo. Integró en la constitución la prohibición total al aborto, que ya existía por ley, y la prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo.

La reforma es conocida como el "escudo contra el aborto en Honduras" por dos razones. Prohíbe "cualquier forma de interrupción por parte de la madre o de un tercero de la vida del que está por nacer, cuya vida debe respetarse desde la concepción" (El país, 2021). También hace casi imposible legalizar el aborto en el futuro, pues eleva el número de votos requerido para hacer cualquier reforma (HRW, 2021).

Este es uno de los ejemplos más claros de la apropiación de las instituciones democráticas y de los derechos humanos para socavar seriamente la justicia de género. El reconocimiento del "derecho a la vida del que está por nacer" crea un derecho falso que tiene consecuencias devastadoras para el derecho a la vida, la salud, y la autonomía corporal de mujeres y niñas cisgénero, hombres trans, personas no-binarias, intersex y otras personas con capacidad de gestar. Las cifras respecto a las mujeres cis son sobrecogedoras: Honduras tiene una de las tasas más altas de embarazos adolescentes de América Latina: 1 de 4 mujeres ha estado embarazada antes de los 19 años (HRW, 2021; El País, 2021). También es preocupante que conceptos religiosos como "concepción" sean ahora sancionados por el lenguaje constitucional de un país que se declara secular (Embajada de Estados Unidos en Honduras, 2016).

La prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo es otro desarrollo problemático, ya que hace de la homofobia un principio constitucional.

La reforma fue ratificada en enero 28 de 2021 (CNN, 2021). Es la primera vez que esta clase de prohibiciones se consagra en la constitución de un país de América Latina.

### 2. La apropiación de los derechos de la infancia para crear pánico moral

La oposición a la "ideología de género" se apropia de la retórica de protección a la infancia instrumentalizando nuestro deseo colectivo de protegerla. La estrategia es simple: la niñez se presenta como una de las principales víctimas de la "ideología de género" para sembrar pánico moral y movilizar el público hacia acciones políticas (género-restrictivas) específicas. La Educación Sexual Integral (ESI) es un "enfoque a la sexualidad en educación basado en los derechos y orientado al género" que ofrece información científica precisa según la edad sobre la sexualidad humana, en lo que corresponde a la salud reproductiva, el parto, las infecciones de transmisión sexual, la igualdad de género y la discriminación (UNFPA, s. f.).

La ESI es esencial para garantizar el cumplimiento de los derechos de la infancia, cualquiera que sea su género. Apunta a proveer información basada en la ciencia y coherente con la edad que permita a las personas menores tener información precisa sobre sus cuerpos, sus derechos, la igualdad de género, la orientación sexual, la identidad de género y las relaciones sanas. La ESI ha demostrado ser beneficiosa para combatir el abuso, la violencia y la discriminación, y avanzar el respeto por la diversidad (Commissioner for Human Rights, 2020).

Según este encuadre, el establecimiento de la Educación Sexual Integral (ESI) en los colegios, el matrimonio y la adopción entre personas del mismo sexo, el derecho a expresar libremente y a vivir acorde con la identidad de género propia, y las leyes de igualdad de género amenazan el bienestar y la seguridad de la niñez (Biroli, 2020). En consecuencia, cuando se discute una de estas ideas en debates legislativos, procesos judiciales, o reformas curriculares, se activa la narrativa género-restrictiva<sup>19</sup> movilizando grandes cantidades de adultos que -sin importar su afiliación religiosa- ven como su deber moral "salvar a los niños", como diría Anita Bryant.

<sup>29</sup> Los estudios académicos recientes sugieren que esta "estrategia defensiva" está siendo activada ahora en algunos países incluso antes de que se discutan demandas progresistas específicas. David Paternotte sostiene que esto es lo que pasó en Rumania y Bulgaria: "En ambos países, las movilizaciones antigénero han tardado, pues no alcanzaron su velocidad plena hasta 2018. Sin embargo, si bien ambas campañas ocurrieron simultáneamente y eran parecidas, se dirigieron hacia asuntos diferentes: la Convención de Estambul sobre la violencia contra las mujeres en Bulgaria y la definición constitucional de matrimonio en Rumania. Esta observación sugiere que la reacción estuvo lista antes de cualquier acción, con interacciones complejas entre factores locales y elementos de difusión internacional" (Paternotte, 2020).

# CUADRO 2. LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES BASADOS EN EL SEXO

El lenguaje de los derechos humanos, específicamente los derechos de las mujeres, también está siendo apropiado e instrumentalizado para atacar la justicia de género, particularmente los derechos de personas trans y no-binarias, por parte de las llamadas feministas críticas del género. También conocidas como Feministas Radicales Trans-excluyentes (TERFs, por su sigla en inglés), usaron el encuadre y el lenguaje de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CETFDCM) para emitir la Declaración Sobre los Derechos de las Mujeres Basados en el Sexo en 2019 (WHRC, 2019).

Este documento es profundamente cisnormativo, género-restrictivo y trans-excluyente. Usando lenguaje y argumentos que resuenan fuertemente con aquellos de los grupos género-restrictivos, el documento rechaza la identidad de género y defiende que las diferencias anatómicas -particularmente las reproductivas- entre las personas determinan su identidad y no pueden cambiarse. Siguiendo este razonamiento falaz, se niegan a reconocer la feminidad de las mujeres trans y demandan que los instrumentos y espacios de los derechos de las mujeres, así como las políticas dirigidas a avanzar la equidad de género aborden exclusivamente las necesidades de las personas que ellas llaman "hembras humanas" y excluyan a todas las personas que no fueron designadas con el sexo femenino al nacer (TheTerfs.com, 2013; WHRC, 2019).

Desafortunadamente, esta posición no es nueva en el feminismo. Puede rastrearse hasta la menos la década de los setenta en Estados Unidos e Inglaterra. Sin embargo, la visibilidad creciente de las personas trans en la política y la cultura popular, así como el reconocimiento en aumento de los estudios y los derechos de las personas trans y no-binarias, ha energizado esta postura antitrans -particularmente en el Reino Unido, España y América Latina- entre jóvenes feministas, activistas y académicas.

En estos lugares, las llamadas feministas "críticas del género" trabajan activamente para restringir los derechos de las personas trans y no-binarias. De la misma manera que los grupos género-restrictivos, las TERFs también instrumentalizan a la niñez para causar pánico moral. Primero, sostienen falsamente que las mujeres trans son hombres abusadores que "se ponen vestidos" para penetrar espacios exclusivos para mujeres cisgénero (como baños y vestuarios) y abusar sexualmente de mujeres y niñas cisgénero. Segundo, presentan la infancia trans en general como un nicho de mercado de compañías farmacéuticas transnacionales ansiosas de vender más hormonas, y particularmente a los niños trans como víctimas de un "lobby trans" que busca "borrar a las mujeres" al presionar a las niñas para "escapar" de la feminidad y el ser mujer (Rowling, 2020).

Más aún, a pesar de que las investigadoras no encontraron evidencia de una colaboración directa entre las llamadas feministas "críticas del género" y los grupos género-restrictivos, hay una cantidad creciente y preocupante de casos en los que se han apoyado entre sí para detener legislación y otros esfuerzos de políticas que avanzan los derechos de las personas trans.

España es un ejemplo de ello. En 2020, el Ministerio de Igualdad preparó una ley que le permitiría a las personas trans de 16 años o más cambiar su marcador de género en los documentos oficiales y tener acceso a tratamientos hormonales sin un diagnóstico de disforia de género. El proyecto de ley creó una inusual alianza en la que feministas "críticas del género" del PSOE -el Partido Socialista Obrero Español- y Vox -un partido género-restrictivo de extrema derecha- trabajaron hacia la misma meta: evitar que el proyecto se convirtiera en ley. En enero de 2021, un grupo de ocho conocidas "feministas históricas" continuaron atizando el fuego al hacer declaraciones públicas contra el proyecto de ley. Al igual que en "La Declaración", rechazaron categóricamente la identidad de género, insistiendo en que solo debían reconocerse derechos basados en el sexo, y advirtieron que bajar el requisito de edad para acceder a tratamientos y corregir documentos oficiales podría equipararse con "abuso infantil promovido por parte del Estado". La lista de firmantes es un grupo impresionante de respetadas personas académicas y figuras políticas socialistas. Vox amplifica estratégicamente estos mensajes para legitimar su propia postura transfóbica con supuestos razonamientos y voces feministas (Álvarez, 2021, Asunción, 2020; Maestre, 2021; Ruiz Coll, 2020).

Cuando financien organizaciones feministas y/o de mujeres, las organizaciones financiadoras progresistas deben hacer un trabajo de diligencia debida para garantizar que no están apoyando de manera inadvertida organizaciones, grupos, colectivos o académicas trans-excluyentes.

Los grupos género-restrictivos manipulan los esfuerzos que buscan avanzar los derechos humanos y la justicia de género haciendo afirmaciones absurdas que son altamente eficaces en crear pánico moral entre las figuras parentales, los educadores y la sociedad en general. Las iniciativas sobre la ESI en diferentes países son uno de los "puntos de acceso" más exitosos al debate público por parte de los grupos género-restrictivos basados en la fe. Las discusiones que combinan la niñez, la adolescencia y la sexualidad fácilmente producen

pánico moral, dando a estos grupos la visibilidad y el reconocimiento político que anhelan.

El pánico moral crea rápida y eficazmente cohesión moral, canalizando la indignación hacia acciones políticas (género-restrictiva) concretas.

### **CUADRO 3. "STOP CSE" ("DETENGAN LA ESI")**

Family Watch International (FWI), una ONG fundada en 1990, ha establecido una red de "adultos preocupados" que se "oponen a todos los esfuerzos para avanzar los derechos sexuales autónomos de los niños". Ellos "[creen] que los niños tienen derecho a una niñez libre de agendas políticas, sexuales u otras agendas" (FWI, 2018). La Coalición Proteger la Salud de los Niños (Protect Child Health Coalition) de FWI tiene una agenda específica contra la ESI, la pornografía, las leyes de obscenidad, y las leyes de la edad de consentimiento. En el caso de la ESI, el plan de acción preparado puede accederse en el sitio web StopCSE. Incluye una "estrategia tsunami" y una lista detallada de acciones para involucrar a "los padres y madres de familia", diseminar su mensaje, y restringir eficazmente el desarrollo de programas de ESI. El sitio web también comparte "videos informativos" y un amplio rango de recursos que incluyen volantes listos para imprimir, informes sobre los supuestos peligros de ESI, análisis de programas de ESI preparados por las Naciones Unidas en todo el del mundo (basado en un "cuestionario de análisis de daños"), "formularios de exclusión voluntaria" para "padres preocupados", diapositivas de PowerPoint listas para usarse, y textos jurídicos académicos. Todos estos recursos conforman lo que ellos llaman "la caja de herramientas de defensa" contra la ESI.

Algo interesante de este sitio web es su dominio: www.comprehensivesexualityeducation.org. Esta denominación no incluye mención alguna de la oposición que erige contra la ESI. Ya que parece una página informativa, personas desprevenidas pueden considerarla una fuente fiable.

### **CUADRO 4. EL MOVIMIENTO MAP**

Una nueva narrativa que apoya la oposición a la ideología de género emergió en Estados Unidos y América Latina en 2020. Sostiene que hay un grupo pedófilo conocido por el acrónimo MAP ("Minor Attracted Persons" o "Activist Pedophile Movement", "Personas Atraídas hacia Menores" o "Movimiento Activista Pedófilo") que tiene tres objetivos principales que amenazan a la niñez: 1) la legalización de la pedofilia; 2) su remoción de la lista de patología de la OMS; y 3) su reconocimiento como una orientación sexual, y, por lo tanto, como parte del movimiento LGBT. **Nada de esto es verdad.** Ningún grupo así es parte de ninguna organización ni movimiento LGBTI, de mujeres cisgénero, de la infancia, o de los derechos humanos (Gestarsalud, 2020). Sin embargo, una vez más, la apropiación estratégica y el (mal) uso del lenguaje, las imágenes y de referencias históricas reconocibles han sido altamente eficaces en diseminar rápidamente el pánico moral.

Dos narrativas principales han sido claves en este ataque renovado a los derechos LGBTI a través de la instrumentalización de la niñez: primero, las referencias directas a grupos pedófilos reales que estuvieron activos en las décadas de los ochenta y noventa, como MARTIJN en los Países Bajos y NAMBLA en los Estados Unidos. Estos movimientos querían ser reconocidos por la ILGA (sigla en inglés de la Asociación Internacional de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e Intersex) (Paternotte, 2014). Segundo, la imitación y apropiación deliberadas del lenguaje y los símbolos de los movimientos sociales LGBTI. Por ejemplo, la desinformación sobre MAP apareció en redes sociales en América Latina afirmando la existencia de una "Día del Orgullo Pedófilo" con fotos de una bandera que se parece bastante a la bandera del movimiento trans. Este contenido circuló ampliamente como supuesta evidencia del movimiento MAP (Las Igualadas, 2020).

Al crear una nueva narrativa que tiene como base un vínculo falso pero poderoso entre la homosexualidad y la pedofilia, los grupos género-restrictivos refuerzan la idea que los derechos LGBTI son contrarios a los derechos y el bienestar de la infancia y que las personas LGBTI son un amenaza para la niñez y la sociedad en general.

Por ejemplo, en países como Perú y Ghana, grupos génerorestrictivos sostuvieron que la niñez podía ser "adoctrinada" fácilmente en los colegios sin el consentimiento o el conocimiento de sus "padres". Afirmaron que las iniciativas en ESI promueven la "ideología de género" (o una "agenda LGBT", como la llaman en Ghana) y que exponer a la infancia a una visión de la orientación sexual y de la identidad de género que apoya la diversidad los confundirá, los hipersexualizará motivando prácticas como la masturbación, los expondrá a "ser reclutados" en

<sup>30</sup> Esta concepción se basa en una profundo malentendido del desarrollo de la identidad de género y la orientación sexual. A menudo se piensa que estas características son exclusivas de los adultos LGBT. Sin embargo, los últimos estudios sugieren que "el desarrollo de la identidad de género y la orientación sexual es un proceso que comienza en la temprana infancia y se extiende hasta la temprana adultez" (Martínez & Rojas, 2019). Aunque este proceso se inscribe en el contexto sociocultural y en las dinámicas emocionales de cada menor, no depende de ninguna crianza particular ni puede influenciarse. Todas las personas menores atraviesan este proceso, pero no al mismo ritmo ni en la misma dirección. Esto implica varios hechos importantes:

<sup>-</sup> La diversidad está en el núcleo del desarrollo sexual humano. La identidad de género y la orientación sexual hacen parte del desarrollo normal de todas las personas, a pesar de las diferencias en cronología o en el "resultado" final.

<sup>-</sup> Los cambios fisiológicos y cognitivos que ocurren a lo largo de la adolescencia hacen de esta etapa de la vida, la cual es una etapa importante en la consolidación de una identidad de género y de una orientación sexual (Martínez & Rojas, 2019).

<sup>-</sup> Aunque el desarrollo de la identidad de género y la orientación sexual es un proceso, esto no significa que pueda cambiarse o forzarse.

<sup>-</sup> Algunos menores son LGBT, aunque todavía no puedan describir su experiencia en esos términos.

Así, el desarrollo de la identidad de género y la orientación sexual es una parte del desarrollo sexual normal de los seres humanos. Sin embargo, no debe confundirse con la sexualización de la niñez, que se relaciona con su involucramiento en actos sexuales o con información no apta para su desarrollo emocional o cognitivo. El primer proceso habla de la sexualidad en un sentido más amplio, mientras el segundo se relaciona con actos sexuales y con posibles casos de abuso.

"estilos de vida innaturales" (implicando que ser LGBT es causado por factores externos y que está mal) y los hará más vulnerables al abuso sexual, todo lo cual es falso.

Los grupos género-restrictivos han empleado una estrategia casi idéntica contra la ESI en todo el mundo. Simple pero eficaz, está basada en el uso de redes sociales como WhatsApp y Facebook para movilizar a "los padres" y a otros "adultos preocupados" contra reformas o iniciativas curriculares en ESI. Típicamente, la movilización incluye grandes protestas y marchas públicas y la creación de materiales con información falsa diseñados específicamente para generar pánico y hacerse virales en las redes sociales. En Estados Unidos, Family Watch International (FWI) delinea esta estrategia en el sitio web StopCSE (véase Cuadro 3).

La sexualización de la niñez no es la única estrategia que los grupos género-restrictivos basados en la fe utilizan para desatar el pánico moral. Más recientemente, estos grupos crearon una asociación perversa y falsa entre el acrónimo LGBT y grupos pedófilos que supuestamente buscan reconocimiento dentro de la comunidad LGBT (véase Cuadro 4).

Más aún, aunque no está relacionada directamente con la comunidad LGBT, el eslogan "Save the Children" ("Salven a los Niños") ha sido una parte importante de la teoría de la conspiración QAnon, cuyos adherentes apoyaron la campaña de la fallida reelección de Donald Trump en Estados Unidos en 2020. Esta teoría de la conspiración afirma que una supuesta red de élites políticas, económicas y culturales vinculadas con el Partido Demócrata de Estados Unidos opera y controla una red pedófila de tráfico sexual. Como puede verse en el Cuadro 5, la infancia es instrumentalizada nuevamente para movilizar a la gente hacia una ideología política específica y un resultado electoral concreto.

Como lo muestran los ejemplos, a pesar de su nombre, el pánico moral no solo -y ni siquiera principalmentetiene una función "moral". Su rol principal es político, particularmente en contextos de agitación y ansiedad económicas, sociales, y políticas.

Por ejemplo, el pánico moral producido por acusaciones de "ideología de género" crea cohesión social rápida y eficazmente y canaliza la indignación hacia acciones políticas concretas, como la defensa del derecho de educar a la niñez acorde con las creencias morales y religiosas de "los padres" (Kuhar & Paternotte, 2017); la movilización contra leyes que buscan protección o igualdad para mujeres cisgénero y/o personas LGBT; y apoyo amplio para figuras políticas conservadoras -la mayoría de las

cuales son religiosas o tienen alianzas estratégicas fuertes con líderes religiosos o con figuras políticas o partidos de afiliación religiosa-, como ocurrió en Perú, Kenia, Colombia, Brasil y Estados Unidos, entre otros países.

Por último, como muestran los estudios de caso, aunque hay diferencias considerables entre los distintos contextos, la movilización política del pánico moral a través de acusaciones de "ideología de género" tiene la meta concreta de promover un conjunto común y unificador de valores centrales:

### LA VISIÓN DE MUNDO DETRÁS DEL PÁNICO

- La idea de que el sexo es binario, determinado por la naturaleza e inmutable.
- La idea de que hay roles de género marcados, "complementarios" y jerárquicos derivados de las diferencias biológicas entre los sexos, que por tanto son universales, naturales e inmutables.
- La necesidad de restaurar el vínculo entre la sexualidad y la procreación, que equivale a una oposición a los derechos sexuales y reproductivos y sitúa a la heterosexualidad como la única orientación sexual legal y moral.
- La priorización de la autoridad parental sobre los derechos de la niñez, incluyendo el derecho de "los padres" a decidir el contenido de los materiales educativos que pueda desafiar su visión heterocisnormativa de la sociedad (véase Cuadro 6).
- La presentación de La Familia -entendida como la familia heterosexual y patriarcal, y por tanto usada en singular y a menudo con mayúsculas iniciales- como la única unidad social que garantiza la protección de la infancia, la continuación de la especie humana a través de la reproducción sexual heterosexual, la estabilidad económica y el orden (uno género-restrictivo) social y moral.

La falta de un currículo de ESI que apoye la diversidad es dañina para la niñez porque

- impide que la infancia reciba una educación sexual coherente con la edad y basada en la ciencia, lo que es clave para prevenir embarazos no deseados, infecciones de transmisión sexual y el abuso sexual.
- impone jerarquías de género y estándares heterocisnormativos que pueden conducir a resultados escolares diferenciales basados en el género, y al *bullying* basado en OSIEG. Esto previene que la niñez desarrolle y exprese sus propios pensamientos, creencias e identidades, lo que es particularmente dañino para la infancia.

### CUADRO 5. ENFRENTAR LA AUTORIDAD PARENTAL CONTRA EL BIENESTAR DE LA NIÑEZ

Los grupos género-restrictivos a menudo se describen a sí mismos como grupos de "adultos preocupados" tratando de proteger a la infancia, y enmarcan a quienes intentan proteger y avanzar los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero e incluso de la niñez, como depredadores sexuales y/o individuos que buscan socavar la autoridad parental. Estas campañas de desinformación son particularmente eficaces en ampliar su base de apoyo porque apelan a una audiencia no religiosa más moderada y generan pánico moral.

En Perú, Bulgaria y Ghana, los grupos género-restrictivos enfrentaron entre sí los derechos parentales con los de la infancia, erosionando la idea de la universalidad de los derechos humanos y sosteniendo un paradigma anticuado y peligroso que trata a la niñez como propiedad de sus "padres", no como sujetos de derecho independientes que necesitan cuidado y guía para ejercer esos derechos.

La iniciativas de Educación Sexual Integral (ESI) -particularmente las de apoyo LGBTI- detonan comúnmente estas reacciones. Los grupos género-restrictivos invocan la libertad religiosa y la autoridad parental para bloquear la implementación y/o la preparación de programas de ESI.

### 3. El despliegue del sentimiento anticolonial, anticomunista y nacionalista

La tercera estrategia principal que usan los grupos género-restrictivos basados en la fe para oponerse a los derechos humanos y la justicia de género es enmarcar estos asuntos como imposiciones neocoloniales contrarias a los valores y la soberanía nacionales (Kuhar & Paternotte, 2017; Martínez, 2019). Esta retórica aviva dos temores políticos ampliamente difundidos:

# La retórica neocolonial

Los grupos género-restrictivos basados en la fe enmarcan la defensa internacional de la justicia de género como una imposición neocolonialista supuestamente liderada por élites "occidentales" que abusan de su poder económico y político, ignoran la soberanía nacional y no respetan los valores y las creencias religiosas locales. Tanto en África como en América Latina, el hecho de que la cultura cristiana social y religiosa de la nación es en sí misma resultado de un proceso colonial violento no se reconoce ni se menciona. En este contexto, la "iglesia poscolonial" se convierte en un símbolo paradójico de resistencia cultural y defensa de la soberanía nacional (Kaoma, 2012; Martínez, 2019).

# El sentimiento anticomunista

Los grupos género-restrictivos basados en la fe a menudo equiparan la "ideología de género" con el autoritarismo de los regímenes comunistas. Esta narrativa es adaptada a la historia política reciente de cada país.

En **Europa del Este**, el "movimiento de género" se equipara con una invasión comunista renovada. Por ejemplo, en Polonia, grupos género-restrictivos se presentan a sí mismos como democráticos porque se oponen a la "colonización del género", que se enmarca como una imposición foránea equivalente al nazismo y al comunismo (Kuhar & Zobec, 2017).

En América Latina, el comunismo es uno de los espectros más poderosos. Aunque la mayoría de las naciones de la región han tenido economías capitalistas durante la mayor parte de su historia reciente, los grupos género-restrictivos basados en la fe invocan rutinariamente el arraigado sentimiento anticomunista en la región producido por la revolución cubana; años de conflicto armado con organizaciones guerrilleras en países como Colombia, Perú, El Salvador y Nicaragua; y los gobiernos de la "marea rosa"31 azotados por la corrupción.

<sup>31</sup> La "marea rosa" es el nombre académico para nombrar la ola de gobiernos de centroizquierda que llegaron al poder en América Latina al inicio del siglo XXI. Estas administraciones se

### 4. Una estrategia de "comunicación directa"

Los grupos género-restrictivos basados en la fe usan estrategias de "comunicación directa" altamente eficaces para compartir sus mensajes. Esta estrategia se beneficia de la amplia infraestructura de trabajo en red de las iglesias (principalmente la cristiana, pero en algunos casos también la musulmana) y las asociaciones políticas de ONG conservadoras, que proveen un influjo consistente de recursos y oportunidades de crecimiento y profesionalización. Algunos de los esfuerzos más eficaces para movilizar el apoyo a las iniciativas género-restrictivas son:

### COMUNICACIÓN DIRECTA CON LA BASE

Los grupos género-restrictivos basados en la fe evitan los medios de comunicación tradicionales para compartir sus mensajes de forma más directa y eficaz con su base a través de tres canales principales:

- 1. Dirigiéndose a sus congregaciones en escenarios religiosos.
- 2. A través de canales de transmisión propios (como lo hacen los grupos evangélicos y católicos).
- 3. Usando estratégicamente las redes sociales, particularmente grupos de WhatsApp, Twitter, Facebook, y YouTube.





# PARTICIPACIÓN POLÍTICA DIRECTA

A través de redes de figuras políticas aliadas y de quienes hacen lobby diciendo representar la voz de la "mayoría silenciada" (Serrano Amaya, 2017), los grupos género-restrictivos usan una variedad de acciones políticas directas. Por ejemplo, a menudo recogen firmas y exigen mecanismos de consulta popular como referéndums. También promueven legislaciones similares en varios países para restringir el avance de los derechos humanos y la justicia de género. Los "proyectos antigay" en África son un ejemplo de esta estrategia legislativa (véase Ghana, pág. 81).



Los grupos género-restrictivos basados en la fe son eficientes en organizar eventos que llaman la atención de los medios de comunicación, le dan a la gente una línea directa de acción en apoyo de sus opiniones, y alardean de su influencia cultural y de su fuerza política. Algunas estrategias comúnmente usadas incluyen eventos de ayuno contra el aborto, marchas contra legislación progresista, flash mobs (como las llevadas a cabo en Francia por La Manif Pour Tous) y campañas por internet (como las organizadas por CitizenGo).

establecieron a través de campañas de equidad social y críticas al neoliberalismo (Stokke & Törnquist, 2013). Néstor Kirchner, Cristina Fernández de Kirchner, Evo Morales, Pepe Mujica, y Luiz Inácio Lula da Silva son algunas de las figuras líderes más conocidas. Los grupos género-restrictivos presentan estos gobiernos como corruptos política, financiera y moralmente.

# UNA NOTA SOBRE LA PANDEMIA COVID-19

2020 fue el primer año de la pandemia COVID-19. El virus ha tenido un efecto devastador en todo el mundo. Paralizó la vida económica y social, agudizando las desigualdades económicas, sociales y etnorraciales,<sup>32</sup> y para febrero 2021 causó 2.4 millones de muertes en todo el mundo (OMS, 2021). Además, las medidas de salud pública como las cuarentenas han sido instrumentalizadas como herramientas de desdemocratización y militarización. Por ejemplo, los poderes de los "estados de emergencia" se han usado para facilitar intervenciones estatales coercitivas, restringir la prensa y limitar la libertad de expresión y asociación, entre otros (SPW, 2020).

La crisis ha sido particularmente devastadora para las mujeres cisgénero, la niñez y las personas LGBTI y no-binarias, muchas de las cuales han tenido que enfrentar prolongadas cuarentenas con sus abusadores<sup>33</sup> y/o miembros de la familia que no les apoyan. El cierre de la enseñanza presencial se correlaciona con un alarmante pico en el suicidio juvenil (Chatterjee, 2021) y también ha privado a mucha infancia y adolescentes LGBTI y no-binaria de servicios de apoyo clave como la consejería escolar y los grupos juveniles (Valencia, 2020; The TrevorProject, 2020). Más aún, algunas medidas de distanciamiento social, como las restricciones basadas en el género en Colombia, Perú y Panamá también han aumentado la violencia contra las personas trans y no-binarias (Sentiido, 2020).

Pero la crisis no detuvo los ataques de los grupos género-restrictivos contra los derechos humanos y la justicia de género. De hecho, rápidamente capitalizaron la ansiedad generalizada que la gente estaba experimentado. Comenzaron a llenar el vacío dejado por los espacios sociales presenciales y los servicios de apoyo con comunidades en línea basadas en principios y activismo género-restrictivos, e intensificaron sus campañas de desinformación sobre los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero.

La crisis causada por la pandemia global no ha desacelerado a los grupos género-restrictivos. Por el contrario, ha mostrado su adaptabilidad, creatividad y destreza con las redes sociales. En el último año, han amplificado y popularizado su influencia, ampliado su audiencia, y profundizado el apoyo de su base.

Los grupos género-restrictivos han prosperado durante la crisis global a través de cuatro estrategias principales:

- Esquivar las medidas de cuarentena al comunicarse directamente con su base a través de las redes sociales y un uso creativo del espacio digital. Por ejemplo, han tenido pequeños encuentros, marchas virtuales provida, eventos en vivo por internet, y rutinariamente hacen eventos y foros para el desarrollo y la profesionalización de grupos génerorestrictivos a través de las plataformas de redes sociales (Long-García, 2021).
- Fortalecer redes políticas transnacionales a través de estrategias de presión y declaraciones públicas conjuntas contra iniciativas que apoyan los derechos, particularmente los relacionados con derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia. Por ejemplo, la Declaración del Consenso de Ginebra, que aboga por los valores familiares tradicionales y la protección del "derecho a la vida desde la concepción" (Mathers, 2020; SPW, 2020).
- Diseminar desinformación sobre el virus, las medidas de salud pública y la vacuna para sembrar y profundizar la polarización y la discordia social. Por ejemplo, grupos género-restrictivos sostuvieron que la vacuna contra el COVID-19 se elaboró con "partes de bebés abortados" y por tanto enmarcaron su uso como moralmente reprochable (Slaver, 2020; Wadman, 2020). Esta campaña de desinformación se extendió tanto que el Vaticano hizo una declaración pública aclarando que, a pesar de usar tejido fetal, vacunarse no significaba apoyar el aborto, que continúa completamente prohibido por la Iglesia Católica (Vatican News, 2020).
- Instrumentalizar la retórica de protección a la niñez para causar pánico moral y movilizarlo en apoyo de esfuerzos antidemocráticos, particularmente contra los derechos humanos y la justicia de género. El caso más notorio es, tal vez, la campaña "Save the Children" ("Salven a los Niños") promovida por QAnon (véase Cuadro 5).

<sup>32</sup> El Banco Mundial estima que para 2021 la pandemia enviará a 150 millones de personas a la pobreza extrema, la mayoría de ellas en el sur global (World Bank, 2020a, 2020b). Los datos también sugieren que "durante la pandemia, los billonarios se hicieron más ricos y muchas grandes corporaciones incrementaron significativamente sus ganancias. Paradójicamente, esta reconcentración de la riqueza puede atribuirse en parte a paquetes de emergencia que también incluyeron incentivos para mercados financieros" (SPW, 2020). Se hicieron comunes las discusiones sobre el ingreso universal y la necesidad de establecer impuestos a grandes fortunas, así como sobre las diferencias socioeconómicas entre el norte y el sur globales. En Estados Unidos, la discusión también ha incluido la raza y la etnia. La pandemia mostró que, debido a desigualdades sociales sistémicas, las comunidades negra, latina, y nativo americana fueron desproporcionadamente afectadas por el virus (tanto en la tasa de casos como en la de muertes) (CDC, 2021; Wood, 2020).

<sup>33</sup> Datos emergentes de ONU Mujeres muestra que las llamadas para denunciar violencia de género han aumentado drásticamente durante la pandemia (UN Women, 2020).

# **PUNTOS CLAVE FINALES**

- Los grupos género-restrictivos contemporáneos basados en la fe son heterogéneos, pero también son altamente motivados y orientados hacia metas concretas, lo que los hace excelentes en trabajar juntos a pesar de sus diferencias. Comprometen y sacrifican detalles particulares de sus convicciones políticas y de sus creencias religiosas para establecer un orden social, político y económico coherente con su visión de mundo patriarcal y género-restrictiva.
- La oposición a la "ideología de género" es el aglutinante simbólico que permite a los grupos género-restrictivos trabajar juntos (Kováts & Poim, 2015), y se ha convertido en una de sus estrategias globales más exitosas. La "ideología de género" aviva eficazmente el pánico moral y permite a estos grupos alcanzar metas políticas concretas, en parte al afirmar que están protegiendo a la infancia del abuso y de las desviaciones sexuales. La Educación Sexual Integral (ESI), el matrimonio y la adopción entre personas del mismo sexo, el derecho de cada persona de expresar y vivir la propia identidad de género sin enfrentar violencia o discriminación, paridad en la participación política, iniciativas contra la violencia doméstica, y el avance derechos reproductivos son algunos de los principales campos de batalla para los grupos género-restrictivos (Biroli, 2020).
- Lo más importante sobre la "ideología de género" no es lo que el término significa. Es la visión de mundo género-restrictiva que transmite a través de la apropiación y resignificación estratégicas de los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez.
- Los argumentos agrupados bajo la oposición a la "ideología de género" son maleables, versátiles y creados para encajar en luchas políticas y contextos específicos. Basados en la religión, pero defendidos como si fueran seculares, apelan al "sentido común" y también son difíciles de refutar con argumentos académicos como los que tradicionalmente usan las fuerzas progresistas. La dependencia de fuentes académicas y teóricas por parte de los actores progresistas hace que sus argumentos sean difíciles de entender. Así, los grupos género-restrictivos los enmarcan como contrarios al "sentido común", y como "ideológicos" o falsos. Más aún, las tradicionales técnicas contraargumentativas paradójicamente refuerzan las narrativas género-restrictivas al diseminar su mensaje aún más.
- Las alianzas y el trabajo a través de redes internacionales son componentes clave del éxito de los grupos género-restrictivos. A través del trabajo en red, aseguran recursos financieros, comparten referencias y estrategias, aprenden cómo enmarcar los discursos y organizan respuestas a organizaciones e iniciativas progresistas en todo el mundo.
- El tiempo es su aliado: a diferencia de las fuerzas progresistas, su visión de la historia es teleológica. Esta visión posiciona su trabajo como el cumplimiento del plan de Dios, lo que les permite ir más allá de los proyectos orientados a resultados y a corto plazo preferidos por muchas organizaciones financiadoras de derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de los derechos humanos; y trabajar hacia la consolidación a largo plazo de su visión de mundo. Esto los motiva a asumir riesgos e invertir en estrategias que cambien el paradigma y que no dependan de flujos de ingreso impulsados por productos específicos.
- "La Familia", con mayúsculas iniciales y en singular, es un término genérico que aglutina la mayoría de sus afirmaciones sobre roles sexuales, orientación sexual, y derechos parentales (Martínez, 2019).
   Esta estructura social calma las ansiedades sociales y se ha convertido en una entidad económica clave para contrarrestar la erosión de las prestaciones sociales y la creciente precariedad de las condiciones laborales bajo el neoliberalismo (Biroli, 2020).
- La autoridad parental y sus derechos se usan para negar los derechos de la infancia a, entre otros, su autonomía y autodeterminación corporal, particularmente respecto al género y a la identidad sexual. Su vulnerabilidad e "interés superior" se instrumentalizan para socavar aún más los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero, que se enmarcan como una amenaza inherente a su seguridad y bienestar.

- Los movimientos género-normativos contemporáneos son movimientos fundamentalmente desdemocratizadores (Biroli, 2020) que se alimentan de y refuerzan todavía más las "políticas iliberales" que han emergido en las primeras dos décadas del siglo XXI. Es urgente que las organizaciones subvencionadoras y filantrópicas y las organizaciones que buscan defender la justica de género trabajen proactiva y consistentemente con el ecosistema financiador prodemocracia.
- La pandemia global ha probado la adaptabilidad de los grupos género-restrictivos. Continúan beneficiándose de la desinformación, la ansiedad cultural y la inquietud política para fabricar y movilizar el pánico moral relacionado con la niñez contra iniciativas de derechos humanos y justicia de género. Sin embargo, se necesita más información para valorar su impacto inmediato y a largo plazo.

En lo que sigue, ofrecemos análisis a fondo de tres estudios de caso en tres regiones diferentes: Perú (América Latina), Bulgaria (Europa del Este) y Ghana (África Occidental). Estos estudios de caso dan una comprensión más matizada de cómo los grupos género-restrictivos instrumentalizan la infancia para fabricar pánico moral y movilizar este sentimiento hacia la imposición y el cumplimiento de una visión de mundo género-restrictiva.

El análisis comparativo enfatiza las estrategias, las narrativas y los actores recurrentes para entender mejor la forma en que los grupos género-restrictivos colaboran y participan en trabajo de coalición a lo ancho del globo. También resalta diferencias significativas entre ellos, algunas de las cuales son responsables de su éxito particular o de sus limitaciones más notables en contextos específicos.

Esperamos que este informe profundice y amplíe nuestro entendimiento común sobre la forma en que los actores género-restrictivos operan bajo la retórica de la protección a la niñez y se convierta en un valioso recurso para las redes filantrópicas y las organizaciones financiadoras y subvencionadoras progresistas. Es urgente que nos unamos para desarrollar respuestas progresistas multisectoriales al ataque género-restrictivo contra las vidas, los derechos y el bienestar de millones de personas en todo el mundo, y contra la democracia en sí misma. Es hora de que retomemos la defensa de los derechos basados en el género, la protección de la infancia, y los derechos humanos, y cocreemos narrativas alternativas para construir un mundo más equitativo para todas las personas, incluyendo la niñez, las mujeres cisgénero, y las personas LGBTI.

# CUADRO 6. "SAVE THE CHILDREN" ("SALVEN A LOS NIÑOS") COMO EL ESLOGAN DE UNA TEORÍA DE LA CONSPIRACIÓN VIOLENTA Y CARGADA POLÍTICAMENTE

En 2020, el eslogan "Save the Children" se convirtió en parte fundamental de QAnon. Esta teoría de la conspiración basada en internet se alimenta de temas antisemíticos previos (Greenspan, 2020), y afirma luchar contra una red de "pedófilos satánicos devoradores de niños" que supuestamente han infiltrado la política y la industria del entretenimiento de Estados Unidos (Roose, 2020). Donald Trump, el entonces presidente de Estados Unidos, fue presentado como el líder nominal de este movimiento y la única persona con el poder para exponer y destruir esta red imaginaria de pedófilos.

Al principio, la comunidad vivió en 4chan y 8chan, pero eventualmente migró a Facebook cuando esos foros desaparecieron. Sus grupos y páginas ganaron millones de miembros y seguidores (Zadrozny & Sen, 2020). A pesar de los esfuerzos de la plataforma digital para cerrar los grupos relacionados con QAnon, la cuarentena iniciada durante la pandemia COVID-19 y el discurso polarizado de la elección presidencial 2020 en Estados Unidos finalmente atrajeron más gente a esta teoría de la conspiración, que ha declarado su supuesta misión de proteger a la niñez. QAnon ha sido particularmente atrajente para mujeres y madres cisgénero, que son muy activas en grupos de crianza y se preocupan por sus propios "hijos e hijas"<sup>34</sup> (Kelly, 2020). También han llegado a muchas personas evangélicas, quienes encuentran en las comunidades en línea el apoyo emocional ofrecido por pastores y servicios religiosos antes de que se erigieran las medidas de distanciamiento social (Kelly, 2020).

La campaña "Save the Children" ahora ha migrado de internet a las calles. En 2020, los seguidores de Trump llevaron pancartas "Save the Children" a eventos públicos y manifestaciones (Zadrozny & Collins, 2020); y más tarde ese año dos partidarias de QAnon -Lauren Boetbert de Colorado y Marjorie Taylor Greene de Georgia- fueron elegidas para el Congreso de Estados Unidos (Brewster, 2020).

Esta teoría de la conspiración no es inofensiva. En agosto de 2019, el FBI etiquetó a QAnon y a su comunidad de simpatizantes como "grupo extremista peligroso" (O. Rubin et al., 2021). Su naturaleza violenta se reveló el 6 de enero de 2021 en el ataque al Capitolio de Estados Unidos. Una muchedumbre de partidarios de Trump, que incluía supremacistas blancos, milicias de extrema derecha, ávidos activistas antiaborto, y muchos seguidores de QAnon atacaron el edificio en un intento fallido de anular la derrota de Donald Trump contra Joe Biden en la elección presidencial 2020. Murieron cinco personas y más de una docena resultaron heridas.

Los seguidores de QAnon jugaron un rol clave y muy visible en el asedio. Orgullosamente se filmaron a sí mismos durante el ataque llevando o mostrando símbolos QAnon, e inundaron las redes sociales con cientos de videos y fotos representando el asalto.

La insurrección mostró el peligroso vínculo entre figuras políticas líderes, esfuerzos antidemocráticos y estas teorías de la conspiración. Estos eventos muestran cómo QAnon se apropió eficazmente del eslogan "Save the Children" para propósitos antidemocráticos concretos, y demuestra el enorme atractivo y potencial para la violencia política que tienen estas narrativas provocadoras de pánico.

<sup>34</sup> N. T. Las comillas en estas expresiones señalan la manera como los grupos género-restrictivos suelen referirse a las personas que encajan en el binomio de género: "hijos e hijas". Cuando se trate de las expresiones propias de los actores de la justicia de género, se usará el lenguaje incluyente correspondiente (p. ej. hijos, hijas e hijes).

# ESTUDIO DE CASO 1. PERÚ:

# CÓMO LOS GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS PUEDEN PERDER LA BATALLA LEGAL, PERO GANAR LA GUERRA CULTURAL Y DE COMUNICACIÓN

# **RESUMEN**

Perú es la cuna de uno de los movimientos génerorestrictivos transnacionales más fuertes de América
Latina. Entender su contexto sociocultural y político
permite comprender mejor cómo operan los grupos
género-restrictivos y el auge que han tenido las políticas
neoconservadoras en la región. Lima es importante en
términos geopolíticos y estratégicos porque es la sede
regional de varias organizaciones género-restrictivas,
incluyendo Ceprofarena, la Oficina para América Latina del
Population Research Institute (Instituto de Investigación
Poblacional), la Latin American Alliance for the Family
(Alianza Latinoamericana por la Familia), el Opus Dei, y
Sodalicio de la Vida Cristiana (entrevista con George Hale,
2020). Por lo tanto, en Perú a menudo se planean o ponen
a prueba muchas estrategias que instrumentalizan la niñez<sup>55</sup>

para fabricar pánico moral y oponerse a la "ideología de género" en países como Colombia, Argentina, México y Chile, o se implementan en ese país después de su éxito en otro lugar.

Concretamente, el movimiento "Con Mis Hijos No Te Metas" (CMHNTM)<sup>36</sup> es representativo de la forma en la que los grupos género-restrictivos instrumentalizan la infancia para atacar los derechos de la niñez y la justicia de género en un país con alarmantes datos de violencia basada en el género y un intenso sexismo. El caso peruano también permite comprender mejor las maneras en las que los grupos género-restrictivos identifican campos de batalla claves relacionados con cuestiones de mujeres cisgénero y de la niñez -como la Educación Sexual Integral (ESI)- que usan para avanzar iniciativas género-restrictivas en distintas áreas de las políticas pública que abarcan distintos niveles políticos.

<sup>35</sup> A lo largo de este informe enfatizamos las formas en que los grupos género-restrictivos instrumentalizan la infancia. Esta es la razón por la cual a menudo hablaremos sobre la niñez y la retórica de protección a la infancia, salvo que los grupos género-restrictivos se hayan referido explícitamente a los derechos de la niñez.

<sup>36</sup> CMHNTM es mucho más que una campaña de comunicación o un eslogan. Es un movimiento con líderes reconocibles y una configuración estable dirigido a movilizar un colectivo para cambiar políticas de gobierno y valores sociales, como lo muestran su página oficial y la naturaleza sistemática de sus apariciones en el debate público.

Los grupos y actores género-restrictivos son organizaciones, instituciones y personas que trabajan en la política o la academia que buscan establecer un orden mundial género-restrictivo.

Un orden género-restrictivo organiza la vida económica, política y social a través de la imposición y el obligado cumplimiento de una visión de género restrictiva y jerárquica. Tiene dos componentes principales e interdependientes: la naturalización del binario de género y la imposición de la normativa de género.

La mayoría de estos grupos y actores se basan en la fe, tienen afiliaciones religiosas o son explícitamente confesionales. Estos grupos atacan los derechos humanos y la justicia de género, así como los principios de autodeterminación y equidad.

Además, el caso de Perú muestra cómo, a pesar de perder batallas legales de gran importancia, los grupos

género-restrictivos se benefician de la exposición pública y profundizan una peligrosa brecha entre la ley y las políticas públicas, en las que los derechos se reconocen oficialmente; y los espacios sociales y culturales, en los que se refuerzan los valores heteronormativos y abunda la desinformación. Esto es preocupante pues estos espacios sociales y culturales son, precisamente, donde la justicia de género se necesita con más urgencia.

Este estudio de caso comienza I) describiendo los eventos que causaron el auge del movimiento CMHNTM.

Después, II) explica los factores religiosos, culturales y políticos que hiceron que los mensajes del movimiento fueran atractivos para muchas personas. Más adelante, III) describe la estrategia de comunicación del movimiento y la forma en que instrumentalizó y generalizó ideas -a menudo malinformadas- sobre la niñez y las mujeres cisgénero contra varias políticas públicas que intentaban promover la diversidad, la equidad y la justicia en Perú. Continúa IV) describiendo cómo se diseminaron estratégicamente los mensajes. Por último, V) el documento ofrece conclusiones generales sobre el caso.

# I. EVENTOS CLAVE: DE LA REFORMA CURRICULAR EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL (ESI) A LAS OBJECIONES AL "GÉNERO"

### **PUNTOS CLAVE**

- La reforma curricular que buscaba introducir una Educación Sexual Integral (ESI) en el currículo nacional de Perú fue el catalizador oficial del movimiento CMHNTM.
- Sin embargo, quienes lideran el movimiento y otros grupos género-restrictivos se habían estado organizando activamente durante años.
- Tras la controversia en torno a la reforma curricular, la agenda de los grupos género-restrictivos basados en la fe en Perú se extendió y se volvió más ambiciosa. Pasó de la oposición inicial a la ESI a un proyecto más amplio de redefinir el significado de "género" en las políticas públicas y para el público en general.
- El movimiento CMHNTM perdió las principales batallas legales en Perú, pero triunfó de otras formas tal vez más importantes:
- Creó poderosas alianzas entre la Iglesia Evangélica, la Iglesia Católica y actores políticos clave.
- Popularizó su malinterpretación de y oposición al término "género".

Ganó un significativo apoyo público para sus ataques contra los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero a través de la instrumentalización de la niñez.

<sup>37</sup> Mientras que la la información errónea ("misinformation" en inglés) es información falsa creada y diseminada sin la intención de dañar o engañar, la desinformación ("disinformation" en inglés) se crea para ser deliberadamente engañosa (Gebel, 2021).

<sup>38</sup> La "justicia de género" es un proceso sistémico de redistribución del poder, las oportunidades, y los recursos hacia las personas de todos los géneros a través del desmantelamiento de las estructuras de opresión, incluyendo el patriarcado, la homofobia y la transfobia (Global Fund for Women, 2021). Abarca el avance y la protección de los derechos LGBTI, incluyendo los de la niñez LGBTI y los de las mujeres cisgénero, es decir, el "el fin de -y de ser necesario la provisión para la reparación de- las desigualdades entre mujeres y hombres producto de la subordinación de las mujeres a los hombres" (Goetz, 2007).

Teniendo en cuenta el pobre desempeño de los estudiantes peruanos en las pruebas internacionales estandarizadas», y en respuesta a los datos que mostraban la profunda vulnerabilidad de la infancia, las personas LGBT, y las mujeres cisgénero en el país, las administraciones de los presidentes Ollanta Humala (2011-2016), Pedro Pablo Kuczynski (2016-2018) y Martín Vizcarra (2018-2020) elaboraron una serie de reformas a algunas políticas públicas, incluyendo la introducción de un nuevo currículo nacional para la educación básica y secundaria. El currículo fue recibido con una fuerte oposición por parte de los grupos género-restrictivos basados en la fe, que se presentaron a sí mismos como un movimiento secular bajo el nombre de Con Mis Hijos No Te Metas (CMHNTM).<sup>40</sup>

La reforma curricular fue el catalizador oficial del movimiento, pero quienes lideran el movimiento se habían estado organizando activamente durante años. Después de las movilizaciones en torno a la reforma curricular, la agenda de los grupos género-restrictivos en Perú se extendió y se hizo más ambiciosa, pasando de la oposición inicial a la ESI para incorporar un proyecto más amplio para redefinir el significado de "género" en las políticas y el discurso públicos (Rousseau, 2020).

La siguiente línea de tiempo resalta los momentos clave en este proceso:

ACCIONES DE LOS GRUPOS GÉNERO- RESTRICTIVOS BASADOS EN LA FE	ACCIONES DEL GOBIERNO Y CONTEXTO POLÍTICO			
	2013 - 2014	El Ministerio de Educación (MINEDU) convoca grupos de trabajo para tener una discusión sobre la reforma curricular. El "género", que es uno de los valores nucleares del nuevo currículo, no hace parte de la discusión en ese momento. Grupos religiosos, como el Opus Dei y algunas iglesias evangélicas <sup>41</sup> participan en las conversaciones para abogar por la reincorporación de la "Educación Familiar" -que fue removida de la educación pública en los noventa- en el currículo nacional (entrevista con Angela Bravo, 2020).		
Quienes lideran varias iglesias y comunidades religiosas se reúnen en Lima para firmar la declaración Compromiso por el Perú. 42 Pese a que el Compromiso está enmarcado como una iniciativa a favor de los derechos humanos, plantea cuatro puntos clave que socavan los derechos LGBTI 43, de la niñez y las mujeres cisgénero: el "respeto a la vida", que significa una férrea oposición a los derechos reproductivos, particularmente el aborto; el "respeto a la libertad religiosa", que significa la imposición legislativa de valores género-restrictivos basados en la fe, las políticas públicas y la vida pública; la defensa y promoción de la familia y el matrimonio heteronormativos y patriarcales; y el derecho a la educación, que encubre un fuerte rechazo de la ESI y otras iniciativas que promueven la justicia de género y el respeto por las personas LGBT.	Julio 2014			

<sup>39</sup> Entre 2008 y 2018, Perú fue la economía de crecimiento más rápido en América Latina (ECLAC, 2018). A pesar de este crecimiento, Perú clasificó de último en las pruebas PISA de 2012, que se llevaron a cabo en 34 países de la OCDE, así como en 31 países afiliados. Los resultados revelaron grandes brechas entre niños y niñas, y según los niveles de ingreso familiar (OECD, 2014). En 2015, a pesar de alguna mejoría, Perú clasificó una vez más entre los últimos países en Ciencias, Lengua y Matemáticas (OECD, 2018).

<sup>40</sup> Hay un precedente regional importante. En 2011, bajo la administración del presidente Fernando Lugo (2008-2012), el Ministerio de Educación de Paraguay creó un marco de ESI. Los grupos género-restrictivos lo criticaron y defendieron una comprensión patriarcal y heteronormativa de la familia (Tabbush & Caminotti, 2020). Pocos días después de que se publicara, el Consejo Nacional de Educación y la Cultura, una institución pública, declaró que el documento iba en contra de la libertad educativa. El Consejo sostuvo que "La Familia" era la única autoridad en la educación de la infancia. Las iglesias católica y evangélica rechazaron la propuesta porque afirmaron que promovía el libertinaje al enseñar a la niñez que hay más de dos sexos ("Organizaciones repudian la no implementación del 'Marco Rector," 2011). Como resultado a la oposición, el Ministerio de Educación no implementó el marco.

<sup>41</sup> En este informe usamos "evangélica", "ortodoxa" y "anglicana" para nombrar a denominaciones cristianas no-católicas. Se mencionan denominaciones específicas cuando es relevante.

<sup>42</sup> Las personas signatarias incluyeron: el Cardenal Juan Luis Cipriani, Salvador Piñeiro (Conferencia Episcopal Peruana), Enrique Alva (Concilio Nacional Evangélico del Perú), William Godfrey (Iglesia Anglicana Episcopal del Perú), Daniel Vallejos (Iglesia Adventista del Séptimo Día), Manuel Gutiérrez (Unión de Iglesias Cristianas Evangélicas del Perú), Iosif Bosch (Iglesia Ortodoxa Peruana) y representantes de las comunidades judía y budista; del lado político, Jorge del Castillo (APRA), Luis Bedoya Reyes (PPC), Jorge Morelli y Julio Rosas (Fuerza Popular), Fabiola Morales (Solidaridad Nacional), Humberto Lay (Restauración Nacional), Ántero Flores-Aráoz (Orden), y José Vega (Unión por el Perú).

<sup>43</sup> Estas acciones de los grupos género-restrictivos también atacan los derechos de las personas intersex y no-binarias. Sin embargo, las investigadoras no encontraron datos de grupos género-restrictivos que instrumentalizaran las experiencias de personas intersex en sus narrativas. Por tanto, a lo largo de este informe usamos el acrónimo LGBT cuando hablamos de los derechos

La Iglesia Católica organiza la primera **Marcha por la Vida** anual con el apoyo de la Iglesia del Movimiento Misionero Mundial, la Iglesia Pentecostal de Perú, la Iglesia Metodista, y la Iglesia Presbiteriana (Redacción Diario El Correo, 2015).

# Marzo 2015

# Junio 2016

Pedro Pablo Kuczynski gana una apretada elección presidencial contra la candidata conservadora Keiko Fujimori, hija del expresidente Alberto Fujimori (1993-2000) y quien fue apoyada por una coalición de líderes evangélicos. A pesar de la derrota, el partido de Fujimori alcanza la mayoría en el Congreso y lidera la oposición al gobierno de Kuczynski.

Poco después de la toma de posesión del gobierno, MINEDU acelera y aprueba el nuevo currículo nacional a través de una resolución ministerial. Siete principios rectores atraviesan el currículo, incluyendo: derechos, inclusión, y atención a la diversidad e igualdad de género.

Los grupos género-restrictivos, con apoyo político de Fujimori y el representante Christian Rosas, hijo del pastor evangélico Julio Rosas, fundan el **movimiento CMHNTM** para protestar contra el nuevo currículo.

Desinformación sobre el nuevo currículo y sobre el MINEDU. El nuevo movimiento llena las paredes, las paradas de buses y los puentes peatonales de las calles principales de Lima y otras ciudades importantes de Perú con vallas publicitarias que afirman que el nuevo currículo se basa en la "ideología de género" y tiene la intención de "homosexualizar" a la niñez (González et al., 2018). Este uso del espacio público prepara el escenario para la primera manifestación nacional de CMHNTM en marzo de 2017.

# Nov. 2016

El gobierno nacional, particularmente el ministro de educación Jaime Saavedra, evita desmentir directamente los argumentos y la desinformación presentada por CMHNTM. En vez de esto, el gobierno intenta defender la necesidad de incluir la igualdad de género como un valor central del nuevo currículo apelando a **argumentos y datos técnicos** (entrevista con Ángela Bravo, 2020).

# Dec. 2016

El Congreso retira al ministro Saavedra alegando supuestos cargos de corrupción (Redacción rpp, 2016). Para muchos, esta fue una fachada para cubrir la verdadera razón de su retiro: la reforma educativa que promovió (entrevista con George Hale, 2020; entrevista con Ángela Bravo). La nueva ministra de educación, Marilú Martens, continúa respaldando el nuevo currículo.

El colectivo género-restrictivo **Padres en Acción** (PEA) presenta una **acción popular constitucional** ante la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, buscando detener la implementación del currículo nacional y eliminar el término "género" del currículo (Campaña Latinoamericana por el

Derecho a la Educación, 2019).

Feb. 2017

Los grupos género-restrictivos que apoyan el movimiento CMHNTM promueven una manifestación nacional que reúne aproximadamente a 68.000 personas en Perú, incluyendo 25.000 en Lima (Redacción El Comercio, 2017a). La manifestación fue organizada por grupos género-restrictivos locales y nacionales con vínculos profundos con las iglesias católica y evangélica (González et al., 2018).

La Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima anula la resolución ministerial que introdujo la reforma educativa. El tribunal de Lima sostiene que el texto sobre la definición de género no consultó a "los padres y las madres" de manera apropiada y, por tanto, viola los artículos 7 y 22 de la Ley General de Educación que ordenan que las decisiones estratégicas respecto a la educación deben ser producto del consenso entre el Estado y la sociedad civil. La resolución se eleva, entonces, a la Corte Suprema (Primera Sala Civil de la Corte

Superior de Lima, 2017).

CMHNTM organiza otra protesta nacional tras las acciones de Vizcarra. Entre otras cosas, los manifestantes exigen al presidente "evitar usar el término género" (Redacción Aciprensa, 2018), y "dejar de intervenir con otras ramas del poder democrático para forzarlas a aceptar la degradante idea de la paridad de género, que desestima la capacidad natural de las mujeres para competir en igualdad de condiciones con los hombres" (#ConMisHijosNoTeMetas, 2018).

En respuesta a las políticas del gobierno, el partido Fuerza Popular presenta ante el Congreso el proyecto de ley 3610-2018. El proyecto, que al momento de escribir este informe todavía estaba por discutirse, busca redefinir el género a un término que se refiere exclusivamente a "hombre y mujer" en todos los documentos, formularios y políticas públicas del Estado peruano. También intenta reemplazar una serie de expresiones que contienen el término "género" en documentos estatales -como "perspectiva de género" o "violencia de género"- con el concepto de "igualdad de oportunidades para hombres y mujeres". Por último, el proyecto busca modificar el nombre y alcance del ministerio a cargo de los asuntos de las mujeres de "Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables" a "Ministerio de la Familia, Mujer y Poblaciones Vulnerables" (Rousseau, 2020).

# Marzo

2017

Bajo presión después de la marcha, MINEDU hace algunas reformas al currículo, argumentando que estas modificaciones no son concesiones a CMHNTM, sino aclaraciones a términos y conceptos clave (Alaya, 2017; Meneses, 2019).

# Julio 2017

El presidente Kuczynski presenta al Congreso su carta de dimisión en medio de una investigación por corrupción. Martín Vizcarra, el vicepresidente de Kuczynski, asume la presidencia con Daniel Alfaro Paredes como ministro de educación.

El presidente Vizcarra hace tres cosas que enfurecen a los grupos género-restrictivos:

- 1) Introduce la **Política Nacional en Igualdad de Género.**
- Objeta una ley aprobada por el Congreso que omite la paridad de género en una reforma a su sistema bicameral.
- 3) Deroga la Ley de Fortalecimiento de la Familia, aprobada en 2005 y que describía a la familia como el fundamento de la sociedad y el espacio fundamental para el desarrollo humano (Peruvian Congress Ley No. 28452, 2005). El nuevo decreto sobre la protección de las familias describe a la familia como "democrática, igualitaria, inclusiva, respetuosa, y libre de violencia" (Decreto Legislativo No. 1408, 2018).

# Marzo

2018

El movimiento CMHNTM vuelve a ponerse en marcha cuando los grupos género-restrictivos denuncian un libro de texto de educación secundaria para una clase llamada Desarrollo Social, Personal y Ciudadano (DPSC), impreso y distribuido por el MINEDU, con el término "conducta sexual" incluido en su glosario. La entrada tiene un enlace a una enciclopedia cubana en línea, EcuRed, con información sobre sexo anal y oral.

Algunos colegios queman los libros.

La Corte Suprema revoca la decisión de la Corte Superior, aprueba la definición de igualdad de género de la resolución ministerial y reconoce como constitucional el enfoque de género en el currículo.

La Corte Suprema sostiene que eliminar la definición de género del currículo y, con ello, la idea de que los roles de género son construidos socialmente, haría imposible la erradicación del comportamiento discriminatorio, lo que es inconstitucional.

Sept. 2019

**Abril** 

2019

Marzo

2020

El presidente **Vizcarra disuelve el Congreso.** En el Nuevo Congreso, reunido en marzo de 2020, el Fujimorismo pierde su mayoría y los grupos género-restrictivos también pierden escaños, lo que disminuye su influencia política directa (entrevista con George Hale, 2020; entrevista con Ángela Bravo, 2020).

Durante 2020, los grupos género-restrictivos aprovechan diferentes políticas adoptadas durante la pandemia para vigorizar su ataque contra la justicia de género y los derechos LGBT: objetan el uso del género como un criterio para la restricción de movimiento<sup>44</sup> y un decreto para salvaguardar la salud sexual y reproductiva durante la pandemia. El 15 de mayo, los grupos género-restrictivos conmemoran el **Día de la Familia,** una celebración de la familia patriarcal heterosexual (Ojo Público, 2020).

Marzo

-

Oct. 2020

atriarcal o, 2020).

<sup>44</sup> El gobierno estableció órdenes obligatorias de "quedarse en casa" para combatir la pandemia y permitió que la gente saliera en días específicos durante el mes de abril para atender sus necesidades básicas basadas en su género. En el papel, la política reconoció la identidad de género, concediendo movilidad a las personas trans de acuerdo con su identidad. Sin embargo, en la práctica, personas trans y no binarias sufrieron discriminación y violencia. Se reportaron dieciocho casos de ataques transfóbicos -incluyendo casos de brutalidad policial- durante los ocho días en que se ejecutó la medida (Ojo Público, 2020). Los grupos género-restrictivos también se opusieron a la medida, criticando su reconocimiento de la identidad de género. Christian Rosas, hijo del representante Julio Rosas y una de las figuras líder de CMHNTM, apareció en televisión nacional denunciando la política. Ante la inconformidad y las denuncias tanto de grupos LGBTI como de actores género-restrictivos, el gobierno revocó la cuarentena basada en el género (Bitterly, 2020).

El Congreso retira al presidente Vizcarra de la presidencia por "incapacidad moral permanente" después de revisar los cargos de corrupción relacionados con un cargo previo. Manuel Merino asume la presidencia por una semana, tras la cual es obligado a renunciar por masivas protestas contra su gobierno y su agenda, que apoya a CMHNTM<sup>45</sup> (El Hilo, 2020).

# Nov. 2020

Lo que inicialmente parecía ser una de las muchas crisis políticas de los últimos años se ha convertido en un movimiento sin precedentes de personas jóvenes en Perú. Más de la mitad de todas las personas entre los 18 y 24 años participaron en protestas contra el gobierno de Merino, ya sea en persona o virtualmente, con las mujeres jugando un papel clave (Arroyo, L., Fowks, J., & de Miguel,

T. 2020).

Francisco Sagasti Hochhausler es elegido presidente después de la dimisión de Merino. Se espera que se mantenga en el poder hasta que puedan realizarse nuevas elecciones en 2021.

En términos legales, los grupos génerorestrictivos no alcanzaron ninguna de sus metas en Perú. Sin embargo, lograron ganancias quizás más significativas y duraderas. Esta aparente contradicción muestra la visión a largo plazo, el carácter decidido y la adaptabilidad de los grupos género-restrictivos.

Según una encuesta elaborada por El Comercio-IPSOS después de la controversia sobre el currículo, 82% de los peruanos están a favor de la reforma curricular. Sin embargo, cuando se les preguntó qué entienden por "perspectiva de género", 21% indicó que "confundía a la infancia con ser hombre o mujer" y el 9% cree que "fomentaba la homosexualidad" (Alayo Orbegozo, 2019b).

Aunque el movimiento CMHNTM perdió sus principales batallas legales en Perú, tuvo éxito de tres formas importantes:

- Creó alianzas poderosas entre las iglesias evangélicas, la Iglesia Católica y actores políticos clave.
- Popularizó su malinterpretación de y su oposición al término "género".
- Recogió un significativo apoyo público para sus ataques contra los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero, instrumentalizando la niñez y el lenguaje de los derechos humanos.

La causa progresista en Perú no ha sido capaz de contrarrestar plenamente estos mensajes, con varios actores todavía tratando de articular la importancia de la ESI para reducir la violencia basada en el género, la violencia sexual contra la infancia, las infecciones de transmisión sexual, y los embarazos adolescentes no deseados, al tiempo que promueven la igualdad de género (González *et al.*, 2018).

<sup>45</sup> Su ministro más importante, Ántero Flores-Aráoz, había expresado previamente su oposición al matrimonio igualitario, argumentando que "los homosexuales no pueden procrear", y había defendido que "matar a una mujer como respuesta a una infidelidad no calificaba como feminicidio" (El Hilo, 2020).

# ELIMINAR EL TÉRMINO "GÉNERO": LA BATALLA POR EL LENGUAJE

Un elemento clave en el ataque moderno a los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero es la apropiación y resignificación del término "género". Siguiendo esta estrategia, los grupos género-restrictivos en Perú han intentado repetidamente prohibir el uso del término "género" en todos los documentos de políticas públicas y leyes del país. En su lugar, proponen volver a los términos binarios "mujeres" y "hombres", objetando cualquier referencia a la justica de género con la noción de "complementariedad entre los sexos" y la "libre competencia entre las personas".

Sus esfuerzos legales han fracasado, pero su estrategia de comunicación ha sido extremadamente exitosa.

El término "género" fue introducido por la academia y el activismo feminista para diferenciar entre las diferencias anatómicas (designadas por el término "sexo") y la distribución inequitativa de derechos, recursos y oportunidades basada en el significado social atribuido a esas diferencias ("género").

Sin embargo, como lo muestra el término "ideología de género", los grupos género-restrictivos en Perú y otros lugares se han apropiado efectivamente de este término, dándole connotaciones peyorativas que causan pánico moral.

Independientemente de los resultados legales, para millones de personas en Perú, América Latina y en todo el globo, "género" ahora significa: 1) la corrupción moral y sexual de la niñez; y 2) un ataque contra la vida, la autoridad parental y la religión.

# **II. CONTEXTO**

# A. El cambiante panorama religioso en Perú

# **PUNTOS CLAVE**

- El ataque a los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez bajo la consigna de la oposición a la "ideología de género" en América Latina debe entenderse en relación con el cambiante panorama religioso en la región. Por ejemplo, atrapada en escándalos de abusos sexuales y luchando contra un éxodo de creyentes, la Iglesia Católica está intentando mantenerse relevante y recuperar influencia a través de alianzas con actores religiosos y políticos emergentes, como las iglesias evangélicas.
- Las personas cristianas evangélicas son un bloque de votos particularmente disciplinado que va en aumento en la región y en Perú.
- El crecimiento de las comunidades evangélicas en América Latina ha impulsado múltiples alianzas entre prominentes pastores y actores políticos que se comprometen a apoyar legislación y políticas género-restrictivas a cambio de apoyo electoral.
- La Iglesia Católica continúa siendo influyente en la región y continúa teniendo una influencia considerable en el sistema educativo de Perú.
- Los grupos género-restrictivos han intentado presentar el ser cristiano como equivalente a apoyar la normatividad de género en el imaginario social y político.

Al menos el 90% de la población latinoamericana se describía a sí misma como católica durante gran parte del siglo XX, sin embargo, este número se ha ido reduciendo en las últimas décadas. A pesar de representar casi el 40% de los católicos de todo el mundo en 2014, datos de ese mismo año también mostraron que la cantidad de católicos en América Latina cayó al 69% del total de la población. Este éxodo de la Iglesia Católica no significó un apartarse de la fe, sino un cambio en la afiliación religiosa: las personas en Latinoamérica se estaban afiliando masivamente a las iglesias protestantes. Mientras que solo una de diez personas latinoamericanas (9%) fueron criadas en iglesias protestantes, casi

una de cinco (19%) se describió a sí misma como protestante (Pew Research Center, 2014). Para 2018, la cantidad de personas católicas disminuyó hasta un 59%, mientras que las iglesias evangélicas continuaron creciendo y prosperando (Latinbarometer, 2018).

Perú es un buen ejemplo de esta tendencia. En 1993, 89% de las personas peruanas eran católicas, mientras que el 6.8% eran evangélicas (National Institute of Statistics and Informatics, s. f.). Para 2017, el porcentaje de personas católicas había caído al 76% y la cantidad de personas evangélicas había aumentado al 14% (Compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública SAC, 2014). Las iglesias evangélicas están proliferando en el país, con un crecimiento que se

proyecta continuado, especialmente en la Amazonia y la región andina (CLACAI, 2020).

Por esto, y porque las iglesias evangélicas han demostrado ser un bloque de votantes particularmente disciplinado, ha aumentado la relevancia política de las iglesias evangélicas en Perú y en la región. Como resultado, muchas de las personas que aspiran a ocupar cargos políticos, incluyendo a Alberto y Keiko Fujimori, han buscado activamente el apoyo de pastores prominentes, <sup>46</sup> lo que a menudo se traduce en compromisos explícitos con políticas públicas, leyes e iniciativas que restringen los derechos LGBTI, de las mujeres cisgénero, de la infancia y de la adolescencia. <sup>47</sup>

La Iglesia Católica sigue siendo poderosa en la región y en Perú, ejerciendo una fuerte influencia en la educación, incluso dentro de colegios públicos (supuestamente) seculares. Sin embargo, el éxodo hacia denominaciones más conservadoras ha forzado a la Iglesia Católica a hacer alianzas y trabajo en coalición con iglesias que han desdeñado o incluso atacado históricamente, como las iglesias evangélicas. Aunque hay diferencias en los sistemas de creencias, estructuras operacionales y fuentes financieras, en años recientes estas organizaciones han unido sus fuerzas para avanzar una agenda género-restrictiva que busca reinstaurar la autoridad patriarcal sobre las mujeres cisgénero y la infancia, y la heteronormatividad tanto dentro del hogar como en la nación.

Mientras solo uno de cada diez personas en Latinoamérica (9%) fueron criadas en iglesias protestantes, en 2014 casi una de cada cinco (19%) se describe a sí misma como protestante (Pew Research Center, 2014).

Estas alianzas entre distintas fes fortalecieron exitosamente la influencia y el poder político de las iglesias católica y evangélica.50 Dado el poder y la visibilidad de esta alianza, hay una tendencia creciente a asociar el catolicismo y el evangelismo con la normatividad de género. Sin embargo, aunque la normatividad de género ha estado y continúa estando en el centro de estas religiones, es clave reconocer que esto no siempre es así. Equiparar la religiosidad con la normatividad de género es parte de la narrativa de los grupos género-restrictivos y una de sus metas principales, pero no siempre se corresponde con la realidad. 51 Muchas personas creyentes y figuras líderes religiosas apoyan los derechos LGBTI, de las mujeres cisgénero y de la niñez. Es de vital importancia identificar y apoyar a las organizaciones religiosas y las personas del común que defienden su fe mientras rechazan la agenda antiderechos promovida por grupos como CMHNTM.

<sup>46</sup> En 1990, con la elección de Alberto Fujimori como presidente, comenzaron a intensificarse las actividades políticas de los grupos evangélicos. En ese entonces, emergió una nueva forma de "Fujimorismo evangélico" que sirvió como un enlace entre el gobierno y las iglesias evangélicas (CLACAI, 2020). Aunque no hubo un énfasis fundamentalista en este movimiento, el cual sí se hizo evidente con el movimiento CMHNTM más adelante, el gobierno de Fujimori fue "una fuerza muy ambivalente, sino perjudicial, para los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres [...] Su gobierno introdujo el derecho a la vida a partir de la concepción en la Constitución de 1993, y mientras su gobierno promovió la primera política peruana de planificación familiar que dio acceso público gratuito a una gama de técnicas modernas de contracepción, también implementó campañas de esterilización forzada en áreas rurales a mediados de los noventa" (Rousseau, 2020). En la primera década del siglo XXI, pastores como Humberto Lay, Alda Lazo, y Julio Rosas consolidaron una visión más fundamentalista para una plataforma política evangélica abiertamente género-restrictiva (CLACAI, 2020).

<sup>47</sup> Por ejemplo, el presidente de Guatemala de 2016 a 2020, Jimmy Morales, es evangélico; y en Brasil, los grupos evangélicos fueron un bloque de votantes clave en la exitosa apuesta presidencial de Jair Bolsonaro (Passarinho, 2019).

<sup>48</sup> Muchas personas en Perú creen que la iglesia debe opinar sobre el aborto (76,9%), la educación (83%) y la unión civil de parejas del mismo sexo (6,4%) (Compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública SAC, 2014).

<sup>49</sup> La ley ordena que todos los colegios públicos y privados ofrezcan educación católica a lo largo de los niveles primario y secundario (U.S. Department of State, 2018). Además, el MINEDU exige que el obispo católico que preside un área apruebe a quienes enseñan educación religiosa de los colegios públicos. Las figuras parentales pueden pedir a las autoridades del colegio que exima a sus hijos, hijas o hijes de las clases obligatorias de religión, y el gobierno puede conceder exenciones del requisito de educación religiosa a colegios privados seculares y a colegios religiosos no católicos (U.S. Department of State, 2018:3), pero estas disposiciones se usan muy pocas veces.

<sup>50</sup> Desde la Conferencia de El Cairo, se ha consolidado una alianza global entre grupos católicos y evangélicos. Esta alianza busca detener el avance de los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero. En las Américas, la alianza se materializó en la declaración "Evangélicos y católicos juntos: la misión Cristiana en el Tercer Milenio" (Vicioso, 2007). La declaración promovió la colaboración y la acción conjunta entre los grupos evangélicos y los católicos basadas en una misión cristiana unificada (Vicioso, 2007). Esta alianza conservadora se extendió después para incluir grupos seculares, figuras políticas líderes (Faur & Viveros, 2020) y personas vinculadas a la academia y al activismo género-restrictivo (Rodríguez-Rondón & Rivera-Amarillo, 2020).

<sup>51</sup> Por ejemplo, un informe reciente de CONICET muestra que el 22,3% de las personas católicas en Argentina creen que el aborto no debería criminalizarse y el 57,7% afirma que debería permitirse al menos en algunos casos; el 50,3% de las personas evangélicas también está de acuerdo con que el aborto debería ser legal al menos en algunos casos (Baran et al., 2020). Para más información, véase <a href="http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2020/12/ii27-ive.pdf">http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2020/12/ii27-ive.pdf</a>.

# B. El sentimiento y el comportamiento anti-LGBT y antimujer en América Latina y Perú

# **PUNTOS CLAVE**

- A pesar de la protección legal y de políticas estatales que abordan las desigualdades sistémicas y la injusticia de género, los datos muestran que los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero se violan a menudo en Perú y América Latina.
- Las narrativas género-restrictivas se alimentan de y nutren expresiones de homofobia, transfobia y misoginia diseminadas ampliamente y aceptadas socialmente.

En décadas recientes, América Latina ha avanzado legislación pro-LGBT y políticas públicas que protegen los derechos de las mujeres cisgénero y transgénero. Estas incluyen decisiones judiciales pro-LGBT, estatutos de no discriminación, la legalización del matrimonio igualitario y la expansión de servicios de salud (Corrales, 2015).52 Desafortunadamente, en muchos casos, estas protecciones no siempre se aplican. A lo largo de la región, la misoginia, homofobia y transfobia conducen a la violencia y la muerte de mujeres (cis y trans) y personas LGBT en niveles alarmantes. Más de la mitad de los países con las tasas más altas de feminicidio en el mundo están en las Américas (Voces, 2015); la región también tiene la tasa más alta de violencia contra las personas LGBT en el mundo (Brochetto, 2017).

En Perú, ni las uniones maritales entre personas del mismo sexo ni el matrimonio igualitario son legales, y no hay una ley de identidad de género que proteja los derechos de las personas trans. Las encuestas indican que las actitudes sociales hacia los derechos LGBT han estado mejorando en los últimos años, pero la discriminación, homofobia y transfobia siguen siendo generalizadas.

En términos de los derechos de las mujeres cisgénero, el Código Penal de Perú incluye específicamente la violencia sexual bajo la sombrilla de la violencia doméstica, y el acoso callejero también es un delito

procesable (Gurmendi, 2015). Sin embargo, el aborto está prohibido, excepto cuando la vida o la salud de la persona gestante está en riesgo<sup>53</sup> y, en 2009, el Tribunal Constitucional prohibió la libre distribución de la píldora del día después.

La infancia peruana experimenta violencia física, psicológica y sexual a tasas alarmantes. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú en 2013 y 2015, más del 80% de la niñez y adolescencia fueron víctimas de violencia física o psicológica en sus hogares o colegios (UNICEF, 2019). Los datos del Ministerio de la Mujer revelaron que un infante es violado cada dos horas en el país (rpp Noticias, 2019). De manera similar, 45% de adolescentes han experimentado alguna forma de violencia sexual al menos una vez en su vida (UNICEF, 2019). A pesar de estas preocupantes estadísticas, la Educación Sexual Integral (ESI) está ausente casi totalmente de los colegios peruanos.

<sup>52</sup> Varios acuerdos internacionales protegen los derechos de las mujeres cisgénero en América Latina, incluyendo la Convención de Belem do Pará para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; y la Convención Americana sobre Derechos Humanos. También existe jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que protege a las mujeres cisgénero de la violencia y el feminicidio (véase Campo Algodonero vs. México). En los casos Atala Riffo vs. Chile, Flor Freire vs. Ecuador, y Duque vs. Colombia, la Comisión Interamericana explicó que la orientación sexual y la identidad de género son categorías protegidas (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2018). La Corte Interamericana también ha considerado que la Convención de Belem do Pará protege a las personas de la discriminación basada en OSIEG (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2018). En enero de 2018, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ordenó a los países signatarios de la Convención Americana sobre Derechos Humanos legalizar el matrimonio igualitario.

<sup>53</sup> El lenguaje utilizado por la ley es biologicista y binario y, por lo tanto, al referirse al aborto y otros derechos reproductivos solo habla de "la mujer". Hemos decidido cambiar el término por el más inclusivo "persona gestante" que incluye mujeres cisgénero, hombres trans, personas no binarias asignadas al sexo femenino al nacer y otras personas con capacidad de gestar.

- Tres cuartos de las personas peruanas se opusieron a las uniones maritales del mismo sexo en 2014 IPSOS, 2014).
- En 2019, solo el 23% de las personas peruanas estuvieron de acuerdo con que las personas homosexuales pudieran presentarse a cargos públicos, y solo el 17% estuvo a favor del matrimonio igualitario (Carrión et al., 2019).
- Más del 16% de las personas peruanas estuvo de acuerdo con la afirmación "la homosexualidad debería ser un crimen", comparados con el promedio del 11% a lo largo de la región latinoamericana (ILGA 2016).
- 67,2% de personas LGBT en Perú ha sufrido algún tipo de violencia y discriminación Sauza, 2018).

# LA ALTA PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES CISGÉNERO EN PERÚ

- En el año 2000, el porcentaje de mujeres cisgénero adultas que reportó asalto sexual por parte de una pareja íntima fue de 22,5% en Lima y un impactante 46,7% en Cusco (World Health Organization, 2000).
- En 2012, Perú ocupó el tercer lugar a nivel mundial en casos de asalto sexual contra mujeres cisgénero (World Health Organization, 2012).
- En 2013, más del 70% de mujeres cisgénero peruanas casadas reportaron sufrir algún tipo de violencia física o psicológica; y 8% de las mujeres cisgénero entre los 15 y 49 años reportaron ser violadas por sus parejas (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2013).

# C. Entre la agitación y el distanciamiento políticos

### **PUNTOS CLAVE**

- La corrupción y la tensión entre las ramas ejecutiva y legislativa caracteriza la historia política reciente de Perú.
- Muy pocas personas peruanas se interesan en la política, pero la mayoría de ellas está preocupada por la corrupción.
- Quienes hacen parte de las manifestaciones políticas en Perú usualmente tienen más de 25 años, tienen varios años de educación formal y residen en áreas rurales o en ciudades intermedias.
- Los grupos género-restrictivos han movilizado la idea de la "ideología de género" como un arma política que promete el retorno al orden y la seguridad.

Perú ha sido testigo de varias crisis de gobierno en las últimas décadas. Los últimos seis presidentes -Alberto Fujimori, Alejandro Toledo, Alan García, Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski, y Martín Vizcarra- todos han sido acusados o condenados por algún crimen.<sup>54</sup>

Además, en las últimas décadas el Congreso y la rama ejecutiva han estado en feroz oposición, lo que ha conducido a la disolución del Congreso dos veces

en los últimos 30 años: Fujimori lo hizo en 1992, y Vizcarra en 2019. Entre tanto, el Congreso ha adelantado varios juicios políticos que buscan debilitar al presidente. Por ejemplo, Kuczynski fue juzgado dos veces entre 2016 y 2018, y dimitió de la presidencia en 2018. El Congreso también juzgó a Vizcarra y lo retiró del cargo en noviembre de 2020 alegando "incapacidad moral".

Estos múltiples escándalos han conducido a un distanciamiento político masivo. Solo el 29,2% de

<sup>54</sup> Fujimori (1990-2000) fue condenado por corrupción y violaciones a los derechos humanos, lo que impulsó al Congreso a retirarlos del cargo en el año 2000. Actualmente, Toledo (2001-2006) está bajo arresto domiciliario en Estados Unidos por cargos de tráfico de influencias y lavado de dinero. Acosado por múltiples cargos de corrupción, García (1985-1990, 2006-2011) se suicidó en 2019. Actualmente, Humala (2011-2016) está bajo detención preventiva por lavado de dinero y corrupción. Kuczynski (2016-2018) dimitió de la presidencia tras ser acusado de recibir dinero de la firma brasileña Odebrecht a cambio de contratos de infraestructura. Y Vizcarra (2018-2020) fue acusado de tráfico de influencias y de aceptar sobornos.

las personas peruanas afirma tener algún interés en la política, lo que es mucho más bajo que en cualquier otro país de la región. Las personas más mayores, más educadas, más ricas y urbanas tienden a ser quienes reportan tener más interés en la política. No obstante, según el Barómetro de las Américas, Perú es el país de la región en el que hay más preocupación por la corrupción (Carrión *et al.*, 2019).

Perú también tiene una de las tasas más altas en las Américas de participación en protestas. En 2019, 14,3% de la población participó en al menos una protesta, lo que ubica a Perú, junto con Argentina y Bolivia, a la cabeza de la lista en la región. En contraste con otros países en todo el mundo, las personas entre los 18 y los 24 años tienen las tasas más bajas de participación en protestas. Quienes viven en el área metropolitana de Lima también tienen las tasas más bajas de participación en protestas en comparación con ciudades más pequeñas. Esto también es poco común, comparado con estadísticas globales que muestran que quienes más se manifiestan usualmente surgen de centros urbanos. En general, las personas que protestan en Perú son más mayores, con más años de educación formal y residen en áreas rurales o ciudades intermedias.55

Los grupos género-restrictivos monitorean de cerca la situación política de los países latinoamericanos para identificar oportunidades para la movilización. Prestan especial atención a las protestas y a la inquietud política para definir metas específicas para cada país y colaborar para cumplir sus agendas. Actualmente, los

grupos género-restrictivos tiene sus ojos puestos en países como Perú y Chile, en los que hay movimientos democráticos luchando por redactar constituciones nuevas y más progresistas con un foco explícito en la justicia de género.

Un punto importante de este panorama político es que, como lo notan en su informe Carrión et al., la intolerancia hacia las minorías sexuales se correlaciona con la insatisfacción con las instituciones democráticas del país. La preocupación por la corrupción y la inseguridad general alimenta un sentimiento de ansiedad, especialmente cuando tiene que ver con cambios que muchos sectores sociales consideran que están causando una pérdida de control generalizada. Esta incertidumbre e insatisfacción política impulsa el crecimiento de discursos demagógicos que prometen un retorno a un pasado idílico de ley, orden y seguridad (Carrión et al., 2019). Los grupos que intentan mantener u obtener poder político están usando cada vez más la noción de "luchar contra la ideología de género" como un componente clave de sus campañas, apoyando plataformas políticas autoritarias, nacionalistas y antiderechos (Serrano Amaya, 2019).56

Los grupos género-restrictivos monitorean de cerca la situación política de los países latinoamericanos para identificar oportunidades para la movilización. Ellos definen metas específicas para cada país y colaboran para cumplir sus agendas.

<sup>55</sup> En noviembre de 2020, hubo una ola de protestas diferente después que el Congreso removió del cargo al presidente Vizcarra y designó a Manuel Merino como presidente. En este caso, quienes se manifestaron fueron en su mayoría personas jóvenes, la "Generación del Bicentenario". Usaron plataformas de redes sociales como Tik Tok para organizar masivas marchas pacíficas en las calles de Lima y otras ciudades para protestar contra el nuevo gobierno (El Hilo, 2020).

La oposición al Plebiscito del Acuerdo de Paz en Colombia es uno de los casos más dramáticos de esta peligrosa relación. A través de la desinformación, los grupos género-restrictivos conectaron exitosamente dos eventos completamente diferentes y movilizaron la oposición al histórico acuerdo de paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2018) y la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Los acuerdos incorporaron una perspectiva de género pionera que reconoció a las mujeres cisgénero y las personas LGBT como víctimas de formas específicas de violencia de género y basada en OSIEG, y como actores políticos clave en la construcción de la paz. Los grupos género-restrictivos rechazaron este marco, conectándolo con una controversia sobre ESI no relacionada con la revisión obligatoria de unos manuales del Ministerio de Educación en respuesta a un mandato de la Corte Constitucional. En 2015, la Corte Constitucional decidió el caso de un adolescente gay que murió por suicidio después de experimentar bullying homofóbico por parte de la administración de su colegio. La Corte ordenó que el Ministerio de Educación revisara todos los manuales de la comunidad educativa en el sistema escolar colombiano. La revisión debía garantizar que los colegios respetaran la orientación sexual y la identidad de género de los estudiantes e incluyera mecanismos nuevos para promover los derechos humanos y DSR de los estudiantes, y la justicia de género. En 2016, el mismo año en que el proceso de paz llegó a término de manera exitosa y que el plebiscito para apoyar o rechazar los acuerdos se llevó a cabo en octubre. Los grupos género-restrictivos desplegaron campañas masivas de desinformación que llegaron incluso a afirmar que, si se aceptaban la ESI y los acuerdos se llevó a cabo en octubre. Los grupos género-restrictivos desplegaron campañas masivas de desinformación que llegaron incluso a afirmar que, si se aceptaban la ESI y los acuerdos y el Estado podía quitar a "los padres" la custodia de sus "hijos e hijas" (Gil, 2020)

<sup>57</sup> Las transcripciones del Congreso Iberoamericano por la Vida y la Familia revelan que durante estas reuniones transnacionales los representantes de los países compartieron sus políticas públicas domésticas y fijaron metas concretas para el avance de la agenda género-restrictiva. Por ejemplo, cuando Jeanine Áñez, participante del Congreso Iberoamericano por la Vida y la Familia 2019, fue declarada presidente interina de Bolivia, los grupos género-restrictivos atribuyeron su ascenso a sus esfuerzos. (Vale la pena hacer notar que más adelante el partido de Áñez fue estruendosamente derrotado por el partido MAS, afiliado al expresidente Evo Morales, destituido en 2019). Los grupos género-restrictivos también decidieron "guiar la juventud de Chile" tras las históricas protestas en el país contra la desigualdad, corrupción y las violaciones a los derechos humanos. Estos esfuerzos habrían de monitorearse cuidadosamente, mientras el país está actualmente en el proceso de redactar una nueva constitución.

# III. LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN DETRÁS DEL MOVIMIENTO "CON MIS HIJOS NO TE METAS"

Las campañas más incisivas de los grupos génerorestrictivos en Perú fueron contra iniciativas educativas
centradas en derechos que cuestionaron las relaciones
de género jerárquicas tradicionales y denunciaron a
violencia y discriminación basadas en el género contra
las personas LGBT (Motta, 2016). Los grupos génerorestrictivos afirmaron que el foco en la igualdad de
género del nuevo currículo, su visión afirmativa
sobre la diversidad sexual y de género, y su lucha
por la justicia de género desafiaba su visión de
mundo y su fe, amenazando instituciones clave
como la familia patriarcal heterosexual, la
Constitución y la nación.

CMHNTM desplegó cinco estrategias de comunicación interrelacionadas para combatir la implementación del nuevo currículo y detener otras iniciativas progresistas:

- 1. Presentar las jerarquías patriarcales de género, el binario de género, las relaciones heteronormativas y las identidades cisgénero como parte de un orden natural universal e inmutable fijado por Dios.
- 2. Establecer una falsa relación de causalidad entre la ESI y un comportamiento sexual perverso.
- Sostener que la Constitución favorecía la autoridad parental sobre los mandatos educativos de gobiernos específicos.
- 4. Apropiarse del discurso de los derechos humanos al enmarcar el discurso antiderechos como un discurso proderechos.
- Avivar el sentimiento nacionalista al presentar los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero, y la ESI como imposiciones neocoloniales supuestamente dirigidas por "élites occidentales" y organizaciones internacionales.

Más aún, CMHNTM usó una estrategia de comunicación segmentada para ajustar estos cinco mensajes a diferentes audiencias. Un aspecto clave de esta segmentación de audiencia fue que les permitió a los grupos género-restrictivos **apelar a una base de personas más moderadas.** La comunicación para este segmento de la población usó un lenguaje seudocientífico y supuestamente de afirmación de derechos, presentando argumentos más sofisticados que los que podían verse en carteles en la calle y memes circulando en las redes sociales. Estos argumentos fueron efectivos al persuadir a segmentos más educados de la población (González *et al.*, 2018).

Desde el nombre de su movimiento, los grupos género-restrictivos en Perú también apelaron a una idea distorsionada del sentido común para movilizar audiencias no religiosas moderadas. En contraste con la retórica enrevesada y llena de lenguaje especializado de muchas organizaciones LGBTI y de mujeres, la frase "Con Mis Hijos No Te Metas" resonó fuertemente en muchas personas que intuitivamente querían proteger a la niñez y defender sus "derechos como padres". El uso de un lenguaje seudocientífico y afirmador de derechos, junto con una noción manipulativa de "sentido común", fueron muy eficaces al provocar pánico moral en un conjunto amplio y diverso de actores agrupado bajo la pancarta de "padres preocupados".

Por último, el hecho de que la mayoría de estas estrategias coincide con las desplegadas en Bulgaria y Ghana muestra que los grupos género-restrictivos comparten información y estrategias, y apunta hacia su capacidad de adaptar sus narrativas a las realidades locales.

En lo que sigue, explicamos con más detalle las cinco estrategias de comunicación clave usadas por los grupos género-restrictivos en Perú:

# 1. La existencia de un "Orden Divino"

# **PUNTOS CLAVE**

- En contextos religiosos y audiencias más conservadoras, los grupos género-restrictivos usaron terminología y referencias religiosas para justificar su visión de mundo heteronormativa y patriarcal como manando directo de Dios. Sin embargo, evitaron cuidadosamente este lenguaje con audiencias más moderadas y seculares.
- Las estrategias de comunicación género-restrictivas adoptaron un tono "positivo" que invitaba a las comunidades a unirse para "salvar" a la infancia y a las personas LGBT de la perdición, en vez de condenarlas abiertamente.

En Perú, las ideas de "orden natural" y "salvación" fueron esenciales para construir una comunidad en torno a valores cristianos tradicionales vinculados a "La Familia". En respuesta a la definición de género introducida en el nuevo currículo nacional, los grupos género-restrictivos insistieron en que La Familia no era una institución social, sino una institución divina, lo que significaba que era universal, ahistórica, y no podía cambiarse sin desatar devastadoras consecuencias para las personas, las sociedades y las naciones.

Como en otros lados, CMHNTM sostuvo que La Familia, como institución derivada directamente de Dios, era necesariamente heteronormativa y patriarcal, y solo podía estar conformada por un hombre, una mujer, y sus "hijos e hijas". Esta configuración, a su vez, implica que solo hay dos sexos, que son inherentemente diferentes (y por tanto jerárquicos y complementarios) y que la sexualidad -reducida a los actos sexuales- debería limitarse a la procreación dentro del matrimonio heterosexual.

A pesar de la clara influencia religiosa de esta estrategia, CMHNTM con frecuencia evitó usar citas bíblicas y recurrir a complejas reflexiones teológicas. En cambio, desplegó códigos visuales fácilmente reconocibles, como el uso del rosado y el azul para reforzar las diferencias supuestamente universales entre los sexos, e imágenes o memes fáciles de compartir que supuestamente hacían más inteligible y menos intimidante la "palabra de Dios" que el "Gran Libro" (Meneses, 2019).

"Nosotros [quienes lideramos el movimiento CMHNTM estamos] comprometidos con defender la verdad de la familia porque La Familia no fue instituida por el Estado, La Familia no llegó después del Estado, fue al revés: Dios creó al ser humano, al hombre y a la mujer, a Adán y a Eva. La primera institución establecida en la Tierra fue La Familia; mucho antes que el Estado, mucho antes que la religión. Fue la primera institución establecida por Dios mismo. Todos venimos de una familia, de un padre y una madre. Esa es una realidad objetiva, invariable, universal y permanente. Por eso es porque nos unimos: para proteger lo que es santo" Christian Rosas, 2019.

La imposición de la familia patriarcal heterosexual como la única configuración de familia social y legalmente viable es un ataque directo a los derechos LGBTI y a la justicia de género. La falta de reconocimiento legal y social para el matrimonio entre personas del mismo sexo niega la plena ciudadanía a las personas LGBTI, socava su dignidad al negar el valor y el compromiso de sus relaciones, y dificulta seriamente su habilidad para cuidar a quienes aman.

# 2. La ESI como "causa de la disforia de género" y una "imposición de comportamientos desviados" en la niñez

### **PUNTOS CLAVE**

- Las estrategias comunicativas género-restrictivas en Perú usaron desacreditados y engañosos términos médicos, psiquiátricos y psicológicos para sustentar sus afirmaciones con un lenguaje seudocientífico.
- Las estrategias comunicativas género-restrictivas eligieron selectivamente y tergiversaron datos, a menudo presentando correlación entre algunas estadísticas (p. ej. hay más adolescentes que se identifican a sí mismos como LGBT en Perú y se está implementando la ESI) como si se tratara de relaciones de causalidad (p. ej. hay más adolescentes que se identifican a sí mismos como LGBT en Perú porque se está implementando la ESI).

Un elemento vital del éxito del movimiento CMHNTM fue su afirmación de que la implementación de la ESI ponía en riesgo a la infancia. Los grupos género-restrictivos fabricaron pánico moral con mensajes que afirmaban que la ESI promovía la promiscuidad y la actividad sexual en la infancia, pervirtiendo a la niñez y/o haciéndoles gais o trans, con la implicación que ser LGBT es causado por factores externos e indeseable (Trome, 2019). Para apoyar sus afirmaciones, los grupos género-restrictivos usaron la "secularización estratégica" (Pecheny et al., 2017) al recurrir a comunicaciones que sonaban científicas.

Por ejemplo, Beatriz Mejía, una portavoz de la Red Nacional de Abogados por la Defensa de la Familia, creó un falso vínculo causal entre la ESI y la homosexualidad. Sostuvo que el incremento en la cantidad de adolescentes que se identifican a sí mismos como LGBT en Perú es el resultado del "adoctrinamiento homosexual" en los colegios de la nación (*Redacción La Mula*, 2017).

Aunque es cierto que la cantidad de adolescentes que se identifican a sí mismos como LGBT va en aumento en Perú, al igual que en todo el mundo, esto no es el resultado de un "adoctrinamiento", sino de los crecientes enfoques positivos sobre el género y la diversidad sexual. Un currículo que afirma la diversidad no motiva a la infancia y la adolescencia a convertirse en LGBT -pues eso es imposible- pero sí facilita que la niñez y la adolescencia LGBT compartan su identidad de género y/o sexual con sus familias, pares o maestros. En otras palabras, ahora no hay más adolescentes LGBT, simplemente hay más adolescentes LGBT que están fuera del clóset.

Además, los grupos género-restrictivos presentaron las identidades sexuales y el género no normativo como patológicos, es decir, como desórdenes psiquiátricos u hormonales que podían -y debían- curarse. Por

ejemplo, Mejía sostuvo que la ESI produce "disforia de género" en la infancia. Según ella: "En vez de identificarse con su sexo biológico, los niños lo invierten, y se confunden" (Trome, 2019). Una consecuencia inmediata de este uso engañoso de términos psicológicos es una mayor estigmatización y discriminación de las infancias trans. Otra consecuencia perjudicial es que asume que las personas LGBTI pueden y deben ser "normalizadas", "convertidas" o "sanadas", socavando uno de los esfuerzos clave de la justicia de género: el reconocimiento y la celebración de las identidades y orientaciones diversas.

El uso engañoso del lenguaje psicológico y científico estigmatiza todavía más a las personas trans y género expansivo, particularmente a la niñez. Mas aún, la falta de ESI tiene un efecto perjudicial sobre todo el estudiantado, pero puede ser particularmente devastadora para estudiantes LGBTI que, en los colegios sin ESI, experimentan más bullying, exclusión social y absentismo escolar significativo, lo que afecta su derecho a la educación (Promsex et al., 2016).

En 2008, el Ministerio de Educación expidió lineamientos sobre ESI para los colegios, pero casi una década más tarde solo el 9% de quienes estaban estudiando en Perú se encontraban recibiendo instrucción de este tipo (Motta et al., 2017). La ausencia de ESI puede resultar en situaciones de mayor riesgo para la infancia y la adolescencia, incluyendo embarazos no deseados, abuso sexual, enfermedades de transmisión sexual, y abandono escolar (Bright, 2008; Plan International, s. f.; Santelli et al., 2018; UNESCO, 2009).

Los grupos género-restrictivos también **eligieron selectivamente datos cuyo propósito era avanzar los derechos LGBT y de la niñez para usarlos contra esos mismos derechos.** Mejía citó engañosamente los resultados de un estudio nacional que resaltaba el constante acoso que sufrían estudiantes LGBT, tanto de sus pares como de las autoridades escolares. Ella sostuvo que estos resultados eran evidencia de que no había espacio para la infancia LGBT en los colegios y que abordar asuntos LGBT promovía más acoso (*Redacción La Mula, 2017*). Por el contrario, el estudio nacional de hecho mostraba cómo la falta de ESI tiene un efecto perjudicial

en todo el estudiantado, pero puede ser especialmente perjudicial para estudiantes LGBT, quienes, en los colegios sin ESI, experimentan más *bullying*, exclusión social y un significativo absentismo escolar, lo que afecta su derecho a la educación (Promsex *et al.*, 2016).

Los grupos género-restrictivos se presentaron a sí mismos como "adultos preocupados" que estaban actuando con base en evidencia científica. Esta estrategia fue particularmente eficaz para ampliar su apoyo, porque resonó en muchas personas que no necesariamente tienen fuertes creencias religiosas.

# 3. Una amenaza a la autoridad parental por parte de un Estado que se está extralimitando

### **PUNTOS CLAVE**

- La comunicación género-restrictiva en Perú promovió la idea de que el nuevo currículo amenazaba la autoridad parental y violaba la ley.
- Los grupos género-restrictivos enmarcaron la oposición a la ESI como un conflicto entre "ciudadanos preocupados" y un Estado que se estaba extralimitando.
- Presentar sus reclamos como una defensa de la autoridad parental ayudó a los grupos génerorestrictivos a ampliar su base de apoyo para incluir a personas más moderadas y no afiliadas a ninguna religión.

CMHNTM promovió la idea de que el nuevo currículo reduciría la autoridad parental. Entre los mensajes más fuertes de CMHNTM estuvieron: "La ideología de género no solo daña a nuestros hijos, también viola nuestros derechos"; "¿Educación sexual para mis hijos? No, gracias. Yo les hablaré sobre sexo", y "Que no lo engañen, como padres tenemos el derecho de educar a nuestros hijos de acuerdo con nuestros valores y creencias" (#ConMisHijosNoTeMetas, s. f.). De acuerdo con estos mensajes, la educación sexual es un asunto privado que las familias deben resolver por sí mismas.

El movimiento CMHNTM también sostuvo que el nuevo currículo violaba la ley. Citaron el artículo 13 de la Ley General de Educación (No. 28044), que estipula que "los padres" tienen el derecho de escoger el colegio de sus "hijos" y de participar en su educación, argumentando que no se les había consultado en la estrategia de ESI que el gobierno estaba promoviendo (Vitón, 2019).

Según un experto en currículo que trabajó en el Ministerio de Educación en ese entonces, esta fue la parte más exitosa de la estrategia: **presentar el asunto como un conflicto entre un Estado que se estaba extralimitando en sus** 

funciones y la sociedad civil permitió a los grupos género-restrictivos apelar a un grupo más moderado de la población. Mientras el discurso sobre un orden natural y la desviación sexual apelaba a personas más conservadoras, la insinuación de un "Estado policial" que podía dictaminar la forma en que las familias debían criar independientemente de sus valores apeló a una audiencia más amplia (entrevista con Ángela Bravo, 2020).

Esta estrategia usó el modelo de la "pendiente resbaladiza" para crear más pánico y preocupación: si al Estado se le permitía interferir en asuntos privados, como las decisiones sobre la educación dentro de la familia, ¿de qué otras formas podría invadir el dominio personal?

# 4. El discurso antiderechos como un discurso proderechos

# **PUNTOS CLAVE**

- En vez de atacar directamente los derechos LGBT o los de las mujeres cisgénero, las estrategias de comunicación género-restrictivas afirmaron defender la familia y la niñez.
- Los grupos género-restrictivos se apropiaron del lenguaje de los derechos humanos y afirmaron estar defendiendo el derecho a la vida, la educación y las libertades de expresión y de religión.
- El apropiarse del discurso de la dignidad y de los derechos humanos le dio a quienes apoyaron a CMHNTM un sentido positivo sobre el movimiento y sobre sí mismos.
- Este marco positivo dio a miles de personas un propósito y una afirmación de sí mismas, pues se veían a sí mismas como defendiendo activamente -en vez de como atacando- la democracia y los derechos, particularmente aquellos de las personas más vulnerables: la infancia y las mujeres cisgénero.

Una de las estrategias más exitosas de los grupos género-restrictivos en Perú fue la de vincular su discurso antiderechos con valores democráticos y, en el caso de las mujeres cisgénero y la niñez, enmarcar su movimiento como una iniciativa para proteger las poblaciones cuyos derechos estaba socavando. En vez de atacar directamente los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero o los de la niñez, sus comunicaciones sostuvieron defender la vida, la familia y la infancia.

Por ejemplo, los grupos género-restrictivos evitaron estratégicamente los ataques directos contra los derechos de las mujeres cisgénero. En su lugar, se comprometieron a la protección y dignificación de la vida desde el momento de la concepción (que fue establecida como un derecho en la Constitución peruana escrita bajo el gobierno de Fujimori). Para defender su oposición al aborto, incluso en los casos de violación, usaron el lenguaje de la dignidad humana universal. En palabras de una de las figuras líder de CMHNTM, Christian Rosas: "Incluso en los casos de violación, la vida del niño-en-formación es digna, porque la dignidad es algo intrínseco a cada ser humano. Si mañana te enteras de que tu padre es un violador, eso no hace que tu vida sea menos digna" (Redacción Lucidez, 2018).

De manera similar, CMHNTM no se presentó como opuesto a los derechos LGBT. En su lugar, afirmó defender la definición de educación de la Constitución, que incluye la participación y los aportes parentales en el currículo escolar.

Por último, en lo concerniente a la igualdad y a la justicia de género, los grupos género-restrictivos en Perú afirmaron defender "el valor y la dignidad de las mujeres [cisgénero]" contra los intentos de socavarlos con normas de paridad de género que, según ellos, trataban a las mujeres cisgénero como inferiores al sostener que no podían competir en igualdad de condiciones con los hombres.

Además de presentar a los grupos género-restrictivos como protectores de los mismos derechos que buscaban socavar, este tipo de estrategia proveyó a quienes apoyaron a CMHNTM con un sentimiento positivo sobre el movimiento y sobre sí mismos. Este marco dio a miles de personas un propósito y una afirmación de sí mismas, pues se veían a sí mismas como defendiendo activamente -en vez de como atacando- la democracia y los derechos, particularmente aquellos de las personas más vulnerables: la infancia y las mujeres cisgénero.

Apropiarse del discurso de los derechos y la dignidad le dio a quienes apoyaron a CMHNTM un propósito y una afirmación de sí mismas, pues se veían a sí mismas como defendiendo activamente -en vez de como atacando- la democracia y los derechos, particularmente aquellos de las personas más vulnerables: la infancia y las mujeres cisgénero.

# 5. Agencias internacionales de desarrollo y de derechos humanos como organizaciones neocoloniales

### **PUNTOS CLAVE**

- Las estrategias de comunicación género-restrictivas en Perú presentaron a organizaciones internacionales como las NN. UU., la OEA (Organización de los Estados Americanos), UNESCO y el Banco Mundial como entidades neocoloniales que buscan "imponer la ideología de género" en Perú y en la región.
- Los grupos género-restrictivos enmarcaron esta supuesta imposición como una violación de la soberanía nacional y como parte de la agenda globalista representada por los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las NN. UU.
- Bajo esta estrategia, los activistas ambientalistas emergen como aliados clave en la región.

Debido a que organizaciones internacionales como las NN. UU., la OEA (Organización de los Estados Americanos) y el Banco Mundial defienden los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez, los grupos género-restrictivos los presentan como tratando de imponer la "ideología de género" en Perú, sin importar los valores locales ni la soberanía nacional.

De manera más específica, los grupos génerorestrictivos en Perú avanzaron una **teoría de la conspiración** en torno a Un Sólo Currículo de las NN.
UU., un conjunto de lineamientos y actividades para
un enfoque unificado de la educación sobre sexualidad,
género, VIH y derechos humanos desarrollado por el
Consejo de Población. Según la engañosa narrativa
patrocinada por los grupos género-restrictivos, Un Sólo
Currículo fue orquestado por Planned Parenthood en
un intento de imponer un currículo unificado sobre la
sexualidad a nivel mundial. La teoría de la conspiración
también sostuvo que el currículo fue de autoría de
Hillary Clinton y se introduciría en la región como
parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las
NN. UU. (ODS) (CLACAI, 2020).

Esta teoría de la conspiración también permitió a los grupos género-restrictivos alinear su agenda de derechos anti-LGBT y antimujeres cisgénero con la oposición a las políticas ambientales. Dada la privilegiada ubicación geográfica de la región; su historia colonial de extractivismo por parte de potencias extranjeras; y la problemática relación entre la propiedad de la tierra, el desplazamiento y la deforestación, los problemas ambientales se están volviendo cada vez más relevantes y controversiales en países como Perú.

Además, conectar su posición antiambiental con los ODS dio a los grupos género-restrictivos **un marco de tiempo concreto para avanzar su agenda.**"La batalla durará hasta 2030", dijo Christian Rosas.

"Todavía tenemos 10 años".

Bajo la falsa premisa de que los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las NN. UU. hacen parte de una agenda neocolonial, los grupos género-restrictivos en la región buscan actuar contra ellos y oponerse a políticas ambientales. A través de este tipo de comunicación, los grupos género-restrictivos se alinean a sí mismos con actores poderosos que tienen razones políticas o económicas para oponerse a la regulación ambiental en general y a los ODS en particular. Un ejemplo de ello es el gobierno de Jair Bolsonaro en Brasil.

# IV. DISEMINAR Y MOVILIZAR LA DESINFORMACIÓN

Los grupos género-restrictivos en Perú diseminaron los cinco mensajes clave descritos en la sección III a través de las siguientes estrategias:

### Trabajo en coalición

Los grupos género-restrictivos interconfesionales en Perú echaron mano de las diferentes fortalezas y conocimientos de su robusta red para organizar protestas callejeras, llevar a cabo litigación de impacto, profundizar alianzas políticas y hacer lobby dentro de organizaciones multilaterales.

Por ejemplo, mientras CMHNTM usó las protestas callejeras como el principal y más visible canal para comunicar sus mensajes, Padres en Acción, una organización activista católica, llevó la lucha a los tribunales (Rousseau, 2020).

Los grupos género-restrictivos basados en la fe también sacaron ventaja de sus conexiones directas con actores políticos en el Congreso y/o en otras posiciones del gobierno (Grande, Brunner & Esglobal, 2017) y ganaron un terreno considerable en los sistemas de derechos humanos, como la OEA, que tradicionalmente han sido dominados por defensores de los derechos humanos (entrevista con George Hale, 2020). Esto es parte de una estrategia más amplia de un intenso *lobby* para contrarrestar algunas de las iniciativas de las agencias internacionales de desarrollo y de derechos humanos.

Por ejemplo, en el Congreso Iberoamericano por la Vida y la Familia, los grupos género-restrictivos compartieron un plan detallado para asistir e influenciar la siguiente reunión de la OEA. Parte del plan pedía a las organizaciones género-restrictivas registrarse para los diálogos con la sociedad civil bajo cinco organizaciones diferentes, la mayoría con nombres seculares.<sup>59</sup> Las preparaciones para la participación en esta reunión incluyeron una presentación detallada sobre cómo funciona la OEA (CLACAI, 2020).

# "Nunca uses dos veces la misma estrategia": diversificar plataformas y acciones

Los grupos género-restrictivos en Perú usaron una variedad de acciones y plataformas para i) llegar directamente a su audiencia, ii) dar visibilidad a sus afirmaciones y, iii) mostrar su capacidad de movilización.

Los grupos género-restrictivos usaron todos los medios a su alcance para comunicar su mensaje: redes sociales, programas de televisión, programas de radio, revistas, publicidad, manifestaciones, peticiones y mensajes directos durante los servicios religiosos (González *et al.*, 2018).

Los grupos género-restrictivos están planeando una movilización continental CMHNTM "desde Canadá hasta Tierra del Fuego, miles, millones de cristianos protestando el mismo día, con los mismos eslóganes, en todas las ciudades capitales de América" (CLACAI, 2020).

CMHNTM creó el grupo de Facebook "Con Mis Hijos No Te Metas", que tenía 150,000 miembros para mediados de 2017. Las publicaciones en este grupo se usaron para diseminar desinformación sobre el nuevo currículo y para coordinar actividades y protestas, acumulando miles de "Me gusta" (Meneses, 2019). El movimiento también tiene una página web oficial donde se pueden encontrar recursos y motivación para participar en manifestaciones nacionales. La página web transmite en vivo las manifestaciones nacionales y tiene un repositorio de marchas y eventos previos. Además, algunas iglesias son dueñas de grandes recintos, incluyendo estadios de fútbol, en los que pueden congregar miles de seguidores y abordar estos asuntos directamente."

Christian Rosas, uno de los portavoces de CMHNTM, explicó que la combinación de comunicaciones mediáticas, que son desplegadas estratégicamente en diferentes momentos, es parte de una estrategia

<sup>58</sup> Un buen ejemplo es el nombramiento del anterior Procurador General de Colombia, Alejandro Ordoñez, un católico lefebrista altamente conservador que fue destituido por corrupción, como embajador del país ante la Organización de los Estados Americanos en Washington, D. C. en 2018.

<sup>59</sup> Los nombres de las organizaciones eran: Congreso Evangélico Iberoamericano, Coalición para el Progreso de la Sociedad, Oportunidades para la Estructuración Social Contemporánea, Coalición Educación y Cultura por la Democracia, y Construyendo Nuevos Horizontes (CLACAI, 2020).

<sup>60</sup> En marzo de 2020, cuando apenas comenzaba la pandemia COVID-19, algunas iglesias crearon una alternativa para asistir virtualmente a los servicios y eventos dirigidos por pastores nacionales e internacionales (Ojo Público, 2020).

general de **no repetirse a sí mismos:** "Una de las características que ha hecho diferente a CMHNTM es que no usamos la misma estrategia dos veces. Por ejemplo, la primera marcha ocurrió un sábado, la segunda vez marchamos entre semana. Algunas veces nuestras marchas se dirigen contra el MINEDU [y] sus edificios; otras veces lo hacemos de forma descentralizada. Para la próxima protesta, esperamos que pueda durar varios días. Pero todavía no les puedo decir cuál será la estrategia concreta, todavía está por verse" (UCI, 2019).

# Entrenamiento y programación educativa

Los grupos género-restrictivos **invierten fuertemente en entrenamiento y programación educativa.** Combinan estrategias tradicionales de evangelización y servicios religiosos -que no son necesariamente antiderechos- con desinformación sobre los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez, y sobre lo que, según su perspectiva, implica la protección infantil, lo que dificulta identificar y seguir estas iniciativas.

La cantidad de talleres, conferencias, libros y otros canales que diseminan desinformación sobre los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia ha estallado en los últimos años (CLACAI, 2020). Algunos de estos eventos se llevan a cabo en iglesias, pero los grupos género-restrictivos han sacado ventaja de la pandemia para ofrecer alternativas en línea que van desde certificaciones en asesoría familiar -ofrecidas por organizaciones sin certificación académica o pedagógica, como Salvemos a la Familia y el Centro para el Desarrollo de la Familia- hasta actividades y clubes en línea para la niñez y la adolescencia (la Escuela de Domingo en Línea y el Club de Exploradores de la Biblia, creados por MMM, por ejemplo) (Ojo Público, 2020).

# Narrativas en primera persona

Los grupos género-restrictivos en Perú usaron una amplia gama de narrativas en primera persona para enfatizar las historias de "personas reales" que se oponen a la ESI y para generar confianza entre quienes los apoyan.

Por ejemplo, el canal de YouTube del movimiento CMHNTM tiene cientos de videos de "madres y padres" "preocupados" -la mayoría "padres" - explicando sus razones personales para protestar contra el nuevo currículo y otras iniciativas y leyes afirmadoras de derechos.

Los grupos género-restrictivos también **fabricaron casos insignia** explotando los testimonios de menores que "habían sido salvados de la ideología de género". En realidad, estos infantes y adolescentes habían sido enviados a terapias de conversión, una clara violación de sus derechos.<sup>61</sup>

<sup>61</sup> Algunas iglesias evangélicas en Perú llevan a cabo terapias de conversión en las que emplean métodos de violencia psicológica e incluso física para convencer a las personas menores que las orientaciones sexuales y las identidades de género no normativas son patologías que pueden curarse. Solo en 2019, It Gets Better Perú apoyó a 65 adolescentes que estaban considerando el suicidio después de haber sido sometidos a estas "terapias". Esta práctica no está prohibida en Perú (Goytizolo & Torres, 2019).

# V. CONCLUSIÓN

El caso peruano es ilustrativo de la manera en que los grupos género-restrictivos instrumentalizan la infancia para fabricar pánico moral y movilizarlo contra los DSR, los derechos LGBT y la justicia de género. También resalta la forma en que los grupos género-restrictivos pueden ganar la guerra cultural y de comunicaciones, incluso cuando pierden batallas legales de gran importancia.

Los grupos género-restrictivos en Perú usaron una herramienta pedagógica diseñada para proteger a la niñez y expandir la justicia de género, y la movilizaron para oponerse a los derechos de esa misma infancia, además de los derechos de las mujeres cisgénero y de las personas LGBT. Para hacerlo, crearon el movimiento CMHNTM.

La oposición del movimiento a la Educación Sexual Integral es particularmente preocupante considerando las altas tasas de violencia sexual contra y la violación de la niñez, de embarazos adolescentes no deseados que conducen al abandono escolar de las niñas, y de *bullying* basado en OSIEG en Perú.

A pesar de las agresivas estrategias de comunicación y movilización de CMHNTM oponiéndose a la ESI, la Corte Suprema ratificó el Currículo Nacional para la Educación Básica. Tras perder esta batalla, los grupos género-restrictivos dirigieron su atención al uso del término "género" en varias iniciativas que buscaban proteger los derechos de las mujeres cisgénero y promover la justicia de género. Ignorando su fiera oposición, en 2019 el gobierno de Vizcarra promulgó la Política Nacional de Igualdad de Género.

A pesar de perder batallas legales y de política pública de gran importancia en torno al currículo y las reformas de Vizcarra en Perú, los grupos género-restrictivos parecen estar ganando la guerra comunicativa y cultural.

Los grupos género-restrictivos en Perú perdieron batallas legales y de políticas públicas de gran importancia (por ahora), pero parecen estar ganando la guerra cultural y de comunicación. A pesar de los resultados legales positivos, el movimiento CMHNTM tuvo un significativo impacto negativo en Perú y en la región. Este movimiento y sus mensajes se extendieron a Argentina, Bolivia, Paraguay, Ecuador, Colombia, México, y Uruguay, amenazando los derechos de las mujeres cisgénero, la niñez, y las personas LGBT a lo largo de América Latina.

Actualmente, el profesorado teme enseñar ESI y el apoyo a las causas y a los grupos progresistas ha menguado (entrevista con George Hale, 2020). Más aún, el pánico moral causado por la supuesta corrupción de la infancia, la afirmación de que el Estado reduciría la autoridad parental, la supuesta amenaza neocolonial que representan las organizaciones de derechos humanos, y, sobre todo, la fragmentación del lenguaje de los derechos humanos, han tenido una profunda influencia en la sociedad peruana y en la región.<sup>62</sup>

El caso peruano nos recuerda que, en la lucha por los derechos humanos y la justicia de género, ganarse los corazones y las mentes de las personas es tan, o incluso más, significativo que avanzar legislación y políticas públicas.

Por lo tanto, es de extrema importancia apoyar campañas de comunicación estratégica y esfuerzos formales e informales de educación que presenten una visión inspiradora y positiva de los derechos de las mujeres cisgénero, las personas LGBTI y de la niñez. Estos esfuerzos no deben ser (solo) reactivos. También es importante que sean sostenidos y de largo plazo, y que expliquen conceptos clave para poder crear nuevos consensos en torno a la necesidad de avanzar al mismo tiempo los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez, la protección ambiental y los valores democráticos.

<sup>62</sup> Por ejemplo, el Frente Nacional para la Familia en México usó estrategias y mensajes similares para cuestionar la iniciativa de "matrimonio no discriminatorio" dirigida a promover el matrimonio igualitario en cada estado de la república (Tabbush & Caminotti, 2020).

# ESTUDIO DE CASO 2. BULGARIA:

EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO GÉNERO-RESTRICTIVO MÁS EFICAZ EN EUROPA DEL ESTE, Y CÓMO SE PERDIERON EN LA TRADUCCIÓN LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ, LAS MUJERES CIS Y LAS PERSONAS LGBT

# **RESUMEN**

La Convención de Estambul (CE) fue el primer tratado europeo que ofreció un marco integral para abordar todas las formas de violencia contra las mujeres y las niñas cis. Con amplio apoyo a lo largo del espectro político, la UE lo presentó en 2011 a sus Estados miembro para ratificación. A pesar del respaldo de 18 países europeos, en 2018 Bulgaria se convirtió en el primer país en decidir contra la ratificación. Más aún, la Corte Constitucional de Bulgaria declaró inconstitucional el tratado. Aunque esta decisión tomó a muchos por sorpresa, fue la culminación de años de trabajo de *grupos género-restrictivos* en el país.

Como miembro de la Unión Europea desde 2007, Bulgaria es signatario de múltiples declaraciones internacionales que protegen los derechos LGBT<sup>63</sup>, de las mujeres cis, de la infancia, y los derechos humanos. Sin embargo, a lo largo de la última década -y particularmente desde 2018- el país también ha visto el ascenso de grupos género-restrictivos bien organizados que han trabajado exitosamente para limitar el avance de los derechos humanos y la justicia de género. <sup>64</sup> El rechazo de Bulgaria de la CE fue el primero de una serie de eventos que pusieron en peligro los derechos humanos al socavar directamente los derechos LGBT, de las mujeres cis y de la niñez.

<sup>63</sup> Los derechos de las personas intersex y no-binarias también son minados por las acciones de grupos género-restrictivos. Sin embargo, las investigadoras no encontraron evidencia de grupos género-restrictivos instrumentalizando en sus narrativas las experiencias de personas intersex. Por tanto, a lo largo de este informe usamos el acrónimo LGBT para hablar de los derechos explícitamente atacados por grupos género-restrictivos, y LGBTI para denotar las consecuencias de sus acciones que también afectan a las personas intersex y no-binarias.

<sup>64</sup> La "justicia de género" es un proceso sistémico de redistribución del poder, las oportunidades, y los recursos hacia las personas de todos los géneros a través del desmantelamiento de las estructuras de opresión, incluyendo el patriarcado, la homofobia y la transfobia (Global Fund for Women, 2021). Abarca el avance y la protección de los derechos LGBTI, incluyendo los de la niñez LGBTI y los de las mujeres cisgénero, es decir, el "el fin de -y de ser necesario la provisión para la reparación de- las desigualdades entre mujeres y hombres producto de la subordinación de las mujeres a los hombres" (Goetz, 2007).

Los grupos y actores género-restrictivos son organizaciones, figuras políticas, personas de la academia e instituciones que buscan establecer un orden mundial género-restrictivo.

Un orden género-restrictivo organiza la vida económica, política y social a través de la imposición y la ejecución de una visión de género restrictiva y jerárquica. Tiene dos componentes principales e interdependientes: la naturalización del binario de género y la imposición de una normatividad de género.

La mayoría de estos grupos y actores están basados en la fe, afiliados a alguna religión, o son explícitamente confesionales. Estos grupos atacan los derechos humanos y la justicia de género, así como los principios de autodeterminación y equidad.

A diferencia de cualquier otro país en la región, los grupos género-restrictivos en Bulgaria han sido 100% efectivos en alcanzar sus metas: han bloqueado exitosamente la ratificación de la Convención de Estambul, de varias iniciativas de Educación Sexual Integral (ESI) y la implementación de la Ley de Servicios Sociales. El país es un buen ejemplo de cómo antiguos oponentes políticos, económicos, religiosos, culturales e ideológicos encontraron en la normatividad de género un poderoso unificador y un grito común de combate.

La eficacia de las narrativas desplegadas por los grupos género-restrictivos, así como el complejo juego en el país entre las fuerzas evangélicas, de la iglesia ortodoxa oriental,<sup>65</sup> el islam y el comunismo hacen de Bulgaria una historia aleccionadora para los financiadores, defensores y las organizaciones progresistas.

Una mirada profunda al caso de Bulgaria ofrece valiosas comprensiones sobre cómo los movimientos género-restrictivos instrumentalizan la niñez<sup>66</sup> para restringir los derechos LGBT, de las mujeres cis y de la infancia en Europa del Este y alrededor del globo.

El siguiente caso de estudio comienza I) describiendo cómo los grupos género-restrictivos bloquearon exitosamente iniciativas que buscaban proteger a las mujeres cis, a la infancia y a las personas LGBT. Después, II) ofrece contexto para entender algunos de los cimientos culturales, históricos, religiosos y políticos para estas campañas. Más adelante, III) analiza los tipos de mensajes y las estrategias de comunicación empleadas por los grupos género-restrictivos y IV) da una mirada a cómo se distribuyeron y movilizaron estos mensajes. Finalmente, el documento V) ofrece unas conclusiones generales.

<sup>65</sup> En este informe usamos iglesia "evangélica", "ortodoxa", y "anglicana" para nombrar denominaciones cristianas no-católicas. Se mencionan confesiones específicas cuando es relevante.

<sup>66</sup> A lo largo de este informe resaltamos las formas en que los grupos género-restrictivos instrumentalizan a la infancia. Esta es la razón por la que usualmente hablaremos de la niñez y de la retórica de protección a la infancia, excepto en los casos en los que los actores género-restrictivos se refieran explícitamente a los derechos de la niñez.

# I. EVENTOS CLAVE: RASTREANDO EL ÉXITO DE LOS GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS

### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos fueron muy efectivos en los campos tanto cultural como político: bloquearon iniciativas para avanzar los derechos de las mujeres cis, de la niñez y los derechos LGBT y popularizaron la narrativa respecto al género, la justicia de género, los derechos basados en el género y la diversidad de género y sexual en el espacio judicial, legislativo, de políticas y público búlgaro. Por ejemplo, la mayoría de la Corte Constitucional usó en su sentencia la traducción errónea que esos grupos ofrecieron del "género" para declarar la inconstitucionalidad de la Convención de Estambul.
- Además, los grupos género-restrictivos hicieron una exitosa campaña contra las iniciativas de Educación Sexual Integral (ESI) en los colegios búlgaros.
- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria también atacaron la regulación de las iniciativas de provisión de servicios sociales (incluyendo el bienestar y la protección de la infancia). Al diseminar información errónea y teorías de la conspiración, los grupos género-restrictivos bloquearon la implementación de la Estrategia Nacional para la Niñez y la Ley de Servicios Sociales.
- Finalmente, como parte de sus campañas de información errónea, los grupos género-restrictivos en Bulgaria calumniaron a las organizaciones de la sociedad civil he hicieron lobby para socavar su sostenibilidad financiera.

Los siguientes eventos ejemplifican la exitosa movilización de los grupos género-restrictivos contra los derechos humanos y la justicia de género en Bulgaria. Uno de los detonantes clave de estas movilizaciones fue la ratificación de la Convención de Estambul, que tuvo lugar con los alarmantes datos de Bulgaria sobre violencia doméstica contra las mujeres cis como trasfondo. Los colegios y los servicios sociales para la protección de la infancia también se han convertido poco a poco en un campo de batalla para los movimientos género-restrictivos en el país. Más recientemente, los grupos género-restrictivos buscan poner en peligro la sostenibilidad financiera de las organizaciones de la sociedad civil que defienden los derechos humanos, incluyendo los derechos LGBT, de las mujeres cis y de la niñez, al promover regulaciones que limiten sus fuentes de financiación, particularmente de fuentes internacionales.

Acciones y políticas dirigidas a la protección de los derechos LGBT, de las mujeres cis y de la niñez		Acciones contra los derechos LGBT, de las mujeres cis y de la niñez
Bulgaria se une a la UE.	Enero 2007	
La UE presenta la <b>Convención de Estambul</b> (CE) para la ratificación de sus Estados miembro. La CE es el primer tratado europeo que ofrece un marco integral para abordar todas las formas de violencia contra mujeres y niñas cis (Council of Europe, 2011). A lo largo de Europa del Este se intensifica y expande la oposición a lo que los grupos género-restrictivos llaman "generismo", supuestamente codificado en la Convención.	Nov. 2011	

<sup>67</sup> Después, la ratificación se volvió controversial en otros países de la Unión Europea. En Polonia, por ejemplo, los grupos género-restrictivos denunciaron lo que consideraron como la influencia indebida de organizaciones transnacionales en la CE.

<sup>68</sup> Esto también ocurrió en otros países de Europa del Este. En 2015, grupos género-restrictivos rumanos protestaron contra un proyecto de ley que ordenaba ESI en los colegios, denunciando la jugada como interferencia indebida de intereses extranjeros que imponían su ideología y comparando los esfuerzos por ofrecer ESI en los colegios de la nación con el adoctrinamiento comunista (Kovatz & Poim, 2015). En Polonia, la idea de que la niñez estaba en peligro y necesitaba ser salvada de los depredadores sexuales fue clave para las movilizaciones género-restrictivas (Kovatz & Poim, 2015). Marek Jurek, un prominente líder político polaco, se opuso a la ESI en los colegios argumentando que sexualizaba a la infancia y promovía lo que él consideraba comportamiento sexual inmoral, como la masturbación (Jurek, 2013).

Tura	uía	25	ام	nrimer	naís	en	ratificar	la	CF
rurq	uia	$c_{2}$	CI	primer	Pais	CII	ratifical	ıa	<b>℃</b> ∟.

# Dic. 2012

Propuesta al Parlamento búlgaro para ratificar la CE.

# Enero 2018

Grupos género-restrictivos y organizaciones como la iglesia ortodoxa búlgara, la Asociación Sociedad y Valores (SVA, por su sigla en inglés) y la Oficina de Denominación Musulmana del Gran Mufti se opusieron fieramente a la ratificación de la CE. La activa discusión social y política resultante ubicó el "generismo" (no los derechos humanos o de las mujeres cis) en el centro del debate sobre la ratificación de la CE. Como resultado, 75 miembros del Parlamento, la mayoría del partido gobernante GERB, piden a la Corte Constitucional determinar la constitucionalidad de la CE (Balkan Insight, 2018).

# Julio 2018

La Corte Constitucional declara inconstitucional la CE. Bulgaria se convierte en el primer país que decide contra la ratificación de la CE, después de que 18 países europeos ya la han firmado. La mayoría de la Corte apoya una definición de género problemática (véase Estrategia de Comunicación #1 en este estudio de caso, pág. 73) y, en una decisión de ocho contra cuatro, determina que la CE amenaza los derechos de las mujeres cis y es, por tanto, inconstitucional.

La mayoría de la Corte argumenta que la definición de género de la CE "relativiza los límites entre dos sexos, masculino y femenino, como determinados biológicamente", lo que dificulta, si no imposibilita, la lucha contra la violencia doméstica (Gotev, 2018).

La sentencia tiene repercusiones adicionales para los derechos LGBT. Una ley pendiente que habría permitido a individuos trans cambiar su nombre y sexo en documentos oficiales también es declarada inconstitucional.

Según una encuesta de Gallup, 55% de personas búlgaras apoyan la declaración de inconstitucionalidad de la CE (Darakchi, 2019: 1209). Figuras públicas tanto del partido de gobierno como de la oposición cada vez más hacen declaraciones contra los derechos LGBT y la justicia de género (Radosveta, 2018).

# Agosto 2018

El Ministerio de Educación y la Academia Búlgara de las Ciencias bloquean el Foro para un Modelo Balanceado en Género para los Colegios: El Caso Búlgaro después de que se filtra su propuesta. El Foro seguía los principios delineados en el Plan de Acción de la UNESCO para la Prioridad "Igualdad de Género" (2014-2021) (Margolis, 2018), pero grupos génerorestrictivos lo acusan de diseminar "generismo". Su meta principal era investigar la competencia y motivación de los profesores de colegio para inculcar la justicia de género en sus estudiantes (Monova et al., 2018). La iniciativa también habría llevado a cabo una encuesta realizada en los colegios para recoger datos sobre violencia de género y estereotipos.

El gobierno presenta un borrador para la Estrategia Nacional para la Infancia 2019-2030. La estrategia busca introducir "un enfoque holístico para la política familiar, orientado no solo hacia la niñez vulnerable, sino también hacia el apoyo a la familia, incluyendo la crianza no violenta" (CIVICUS, 2019). La propuesta sigue la meta de UNICEF de garantizar que "todos los niños y adolescentes, especialmente los más necesitados, disfruten sus derechos y desarrollen su completo potencial en una sociedad incluyente y protectora respetuosa de su propia voz" (UNICEF, 2018).

# Enero 2019

Organizaciones como SVA y la Asociación de Padres Unidos por los Niños (ROD, por sus siglas en búlgaro) hacen campaña contra la Estrategia. Inicialmente, el debate gira en torno del hecho de que la Estrategia introduce una completa prohibición del castigo físico, lo que sorprende, ya que la ley búlgara ya prohibía esta práctica (Eurochild, 2019b). Grupos génerorestrictivos usan esta supuesta introducción de la prohibición para rechazar la Estrategia al promover la idea de que su "enfoque totalitario" le otorga un poder indebido al Estado sobre individuos, familias y los niños (entrevista con Nadejda Dermendjieva, 2020; SVA, 2019). Esta campaña detona acalorados debates y protestas públicas, con más de 1 000 personas protestando afuera de edificios gubernamentales en Sofia, la capital de Bulgaria (Eurochild, 2019a).

El Ministerio de Salud crea un folleto para el estudiantado de los colegios secundarios llamado "Amor sin consecuencias" y ordena que la Oficina del Inspector Regional de Salud de la ciudad de Yambol lo distribuya. El folleto busca prevenir las infecciones de transmisión sexual.

# Febrero 2019

Porque incluye fotos de hombres jóvenes en situaciones cargadas sexualmente (dne.dir. bg, 2019), el folleto "Amor sin consecuencias" galvaniza la oposición género-restrictiva. Para empeorar la situación, el folleto es entregado por error a niños y niñas pequeños (ILGA Europa, 2019). El Ministerio de Educación retira el folleto tras una carta de la Oficina del Inspector Regional que exige su remoción en virtud de contenido "escandaloso" (dne.dir.bg, 2019).

Se suspende la encuesta SELFIE. La encuesta, distribuida en colegios SELFIE<sup>69</sup> a lo largo de Europa para apoyar la inclusión de tecnología en la enseñanza, el aprendizaje, y la valoración de estudiantes, incluye una pregunta que consulta al estudiantado sobre su género, dando las opciones de "niño", "niña", "otro" y "prefiero no contestar" (novinite, 2019).

# Marzo 2019

El Parlamento aprueba la Ley de Servicios Sociales,

habilitando al Estado para proveer servicios sociales

vulnerables (Bodganov & Zahariev, 2019). La niñez

en riesgo está entre las personas que esta ley busca

para mejorar la calidad de vida de poblaciones

Grupos género-restrictivos hacen campaña contra la Ley de Servicios Sociales, argumentando que delega servicios sociales a ONG extranjeras que siguen "el modelo noruego" y que hace obligatorios los servicios sociales, amenazando la autoridad paterna. El "modelo noruego" es una teoría de la conspiración que sostiene que los niños serán separados de sus familias y entregados a parejas del mismo sexo en Noruega. Se supone que la Ley entre en vigencia en enero 2020, pero el gobierno cede ante la creciente presión política y social y pospone su implementación (entrevista con Lilly Dragoeva, 2020).

# Abril 2019

proteger.

El Ministerio de Trabajo y Política Social y la Agencia Estatal para la Protección Infantil no logran (o rechazan) explicar las políticas principales delineadas por la Estrategia Nacional para la Infancia 2019-2030 y por qué son importantes (Eurochild, 2019a). Cediendo a la creciente presión de grupos género-restrictivos, el primer ministro Boyko Borisov detiene la implementación de la Estrategia.

# Oct. 2019

El Partido Socialista pide a la Corte Constitucional verificar la constitucionalidad la Ley de Entidades Legales sin Ánimo de Lucro o Ley de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Uno de los argumentos presentados es que las OSC representan y avanzan intereses extranjeros (National Network for the Children, s. f.).

<sup>69</sup> SELFIE es el acrónimo en inglés para "Autorreflexión sobre el Aprendizaje Efectivo al Promover el uso de Tecnologías Educativas Innovadoras". Los colegios SELFIE usan la encuesta SELFIE como una herramienta para incluir tecnologías digitales en la enseñanza, el aprendizaje y la valoración de estudiantes. Actualmente, la encuesta está disponible en los 24 idiomas de la UE (European Commission, s. f.).

# Julio 2020

54 diputados del Partido Socialista Búlgaro demandan varias disposiciones de la Ley de Servicios Sociales.

Tres disposiciones de la Ley de Servicios Sociales, pero no la ley en conjunto, son declaradas inconstitucionales (Radio Bulgaria, 2020).

Representantes del Partido de Patriotas Unidos, un miembro de la coalición de gobierno, presentan un paquete de enmiendas a la Ley de Organizaciones de la Sociedad Civil. Las enmiendas incluyen propuestas para eliminar la financiación estatal para proyectos de OSC y obligaciones de informar ingresos de fuentes extranjeras. Según la Red Nacional para la Infancia, las medidas etiquetarían oficialmente a las OSC como "agentes extranjeros" y otorgaría a las autoridades poder para someterlas a inspecciones financieras -sin violación específica alguna de la ley-, simplemente por recibir financiación extranjera (National Network for the Children, s. f.).

Dic. 2020 VMRO, el partido de gobierno, envía una propuesta a la Asamblea Nacional para enmendar la Ley de Protección Infantil. La manera en que la propuesta entiende los derechos de la niñez es inconsistente con la que se encuentra en la Convención sobre los Derechos del Niño y otros instrumentos europeos con reconocimiento internacional (National Network for Children, 2020). Según una carta firmada por 70 organizaciones de la sociedad civil, si se aprueba y adopta, la ley retrotraería 20 años el progreso en el sistema de protección infantil búlgaro.

Como resultado de estos eventos, hoy día Bulgaria no cuenta con una política nacional para el bienestar infantil, programas financiados por el Estado para apoyar iniciativas contra la violencia doméstica, ni programas para asistir a profesores y colegios en abordar la desigualdad de género y la discriminación y el bullying basados en OSIEG.

Esta situación se agrava más porque los mecanismos de financiación para las organizaciones locales de la sociedad civil también está en serio peligro, limitando su habilidad para continuar abogando por la justicia de género y los derechos humanos.

# **II. CONTEXTO**

A lo largo de Europa, los grupos género-restrictivos han instrumentalizado exitosamente la niñez para limitar los derechos LGBT, de las mujeres cis y también de la infancia, principalmente al causar pánico moral a través de la desinformación<sup>70</sup> sobre el significado de "género" y la creación de neologismos relacionados, como "generismo". Sin embargo, han tenido un impacto diferente en cada país. Los países centro europeos y de Europa del Este, como Bulgaria, que generalmente tienen una historia más corta de gobierno democrático, instituciones relativamente frágiles, movimientos sociales más nuevos, preocupantes indicadores de violencia basada en el género y un sentimiento anti-LGBT enraizado culturalmente, han sido más vulnerables a las campañas de información errónea (European Parliament, 2018).

# 1) El creciente poder de las fuerzas religiosas

### **PUNTOS CLAVE**

- La religión organizada ha tenido un formidable regreso a Bulgaria y otros países de Europa del Este después de que su represión durante la era comunista terminó con la caída del Muro de Berlín.
- La religión organizada es cada vez más importante en las vidas de muchos individuos y comunidades en Bulgaria.
- Como en otras regiones del mundo, las iglesias evangélicas se están expandiendo en Bulgaria, y algunos de sus representantes políticos ahora ostentan posiciones de poder.
- A pesar de fricciones históricas, las iglesias ortodoxa, católica y evangélica, junto con el Gran Mufti de Denominación Musulmana, trabajaron juntas para prevenir la ratificación de la CE y bloquear otras iniciativas afirmadoras de derechos en Bulgaria.

A lo largo de los últimos 30 años, la mayoría de Europa del Este ha experimentado un cambio en su panorama religioso.71 Los regímenes comunistas que estaban previamente en el poder reprimieron el culto religioso y promovieron el secularismo (Pew Research Center, 2017). Tras el fin de la Guerra Fría, se revisó la mayoría de las constituciones nacionales para garantizar la libertad religiosa y de espiritualidad. Como tal, la transición al capitalismo también significó una drástica transformación en el rol de la religión en la vida pública. La religión organizada se convirtió en una fuente clave de identidad individual, comunal y nacional; un mecanismo efectivo de cohesión social; y una fuente de alivio de la pobreza y otras dolencias sociales (Gerlach & Topfer, 2015). De manera interesante, los datos demográficos también

indican un cambio más grande hacia la religiosidad en países donde el comunismo promovió el secularismo con mayor fuerza, comparados con aquellos países donde la represión religiosa fue menos severa.<sup>72</sup>

A partir de 2018, **76%** de personas búlgaras se identificaron como cristianas ortodoxas, **10%** como musulmanas y **1.1%** como evangélicas (U.S. Department of State).

Bulgaria es un buen ejemplo del creciente poder de la religión en la Europa del Este postsocialista. Desde que la constitución postsocialista reconoció la libertad religiosa y de pensamiento, ha sido evidente el continuo

<sup>70</sup> Mientras que la información errónea ("misinformation" en inglés) es información falsa creada y diseminada sin la intención de dañar o engañar, la desinformación ("disinformation" en inglés) es un tipo de información errónea que se crea para ser deliberadamente engañosa (Gebel, 2021).

<sup>71</sup> Comparando datos de 1991 y 2017, la proporción de quienes respondieron a la encuesta y se autoidentificaron como cristianos ortodoxos aumentó significativamente en Bulgaria, Rusia y Ucrania (Pew Research Center, 2017).

<sup>72</sup> El grado en el que la religión se ausentó de la vida pública en estos países varió en función de sus historias religiosas y su asociación con la Unión Soviética. Por tanto, el dominio actual de religiones o denominaciones específicas y la religiosidad de la ciudadanía varía de país en país. Por ejemplo, en Polonia, la República Checa y Hungría, el catolicismo continuó siendo un rasgo de la vida durante los años comunistas. Hoy en día, tanto en la República Checa como en Hungría la población se ha vuelto más secular y el catolicismo ha perdido influencia (Pew Research Center, 2017).

aumento en la cantidad de seguidores y en el ámbito de influencia de la Iglesia Cristiana Ortodoxa en el país. <sup>73</sup> Según el censo de 2011, 76% de la población se identifica como cristiana ortodoxa del este, los musulmanes conforman aproximadamente el 10% de la población, los protestantes son un 1.1% y un 0.8% son católicos romanos (U.S. Department of State, 2018).

Aunque los evangélicos tan solo llegan al 1% de las personas búlgaras, son una comunidad en rápido crecimiento, concentrada principalmente en áreas con grandes poblaciones romaníes (U.S. Department of State, 2018) y han sido capaces de obtener posiciones de poder político. Evangélicos prominentes incluyen al actual ministro de Defensa, Krasimir Donchev Karakachanov, y a su jefe de comunicaciones, Alexander Urumov (entrevista con Krasimira Velichkova, 2020). Ambos se opusieron a la CE y son francos defensores de otras campanas e iniciativas género-restrictivas.

Iglesias y denominaciones específicas ejercieron gran influencia en la percepción pública de la CE y otras políticas que buscan proteger los derechos humanos, particularmente los de la infancia, las mujeres cis y la población LGBT. Por ejemplo, durante las protestas contra la Estrategia Nacional para la Infancia 2019-2030, la Iglesia Ortodoxa hizo una declaración oficial condonando la libertad de los padres para cachetear a sus hijos como forma de disciplina. La declaración, con amplia cobertura por parte de los medios búlgaros, también reforzó la oposición de la Iglesia al aborto, la contracepción y la ESI en los colegios de la nación (*The Sofia Globe*, 2019).

Más aún, a pesar de su antagonismo histórico, las iglesias ortodoxa, católica y evangélica, junto con la Oficina de Denominación Musulmana del Gran Mufti, trabajaron juntas para prevenir la ratificación de la CE y bloquear otras iniciativas afirmadoras de derechos en Bulgaria (Darakchi, 2019: 1210).

# 2) El creciente sentimiento anticolonial

# **PUNTOS CLAVE**

- Al inicio del siglo XXI, Bulgaria se convirtió en miembro de la UE, lo que exigió la implementación de marcos legales internacionales que protegen y avanzan los derechos humanos y la justicia de género.
- Al mismo tiempo, sentimientos géneronormativos, religiosos y nacionalistas -que se habían mantenido casi ausentes de la vida pública en las décadas anterioresreemergieron con fuerza.
- Grupos género-restrictivos en Bulgaria reconocieron e instrumentalizaron la tensión entre los progresivos marcos legales internacionales que protegen los derechos humanos y la justicia de género, y visiones de mundo género-normativas y nacionalistas que promueven un orden sociopolítico patriarcal y menos democrático.

En la primera década del nuevo milenio, la mayoría de países de Europa del Este se convirtieron en miembros de la UE (EU). Entre otras reformas exigidas, esto significó ratificar e implementar un marco legal internacional liberal que protegía los derechos de las mujeres cis y que avanzaba cada vez más -y rápidamente- los derechos LGBT. Colisionaron dos visiones de mundo: una conservadora que buscaba reinstaurar un orden patriarcal, heterocisnormativo y nacionalista; y uno internacional progresista que, al menos en el papel, proclamaba la igualdad como uno de sus valores centrales y consideraba la diversidad -en términos de raza, identidad y expresión de género, orientación sexual, etc.- como un indicador decisivo de las democracias modernas. Los grupos género-restrictivos reconocieron e instrumentalizaron esta dicotomía, principalmente a través de comunicación y movilización estratégica contra lo que llamaron 'generismo". De manera consiste a lo que ha ocurrido en otros contextos como África y América Latina, los grupos género-restrictivos en Europa del Este enmarcaron la defensa de los derechos LGBT, de las mujeres cis, y de la niñez como un proyecto neocolonialista de los países

<sup>73</sup> Desde 1990, se ha permitido el culto a los grupos religiosos sin necesidad de registrarse formalmente, pero los grupos registrados reciben beneficios del gobierno. La Constitución identifica el cristianismo ortodoxo del este como la religión "tradicional" de Bulgaria y la Iglesia Ortodoxa búlgara recibe beneficios del gobierno sin necesidad de registrarse (U.S. Department of State, 2018)

"occidentales" que están tratando de imponer lo que ellos llaman un "engaño de género" en el resto del mundo (Korolczuk & Graff, 2018).

La narrativa anticolonialista fue altamente efectiva en Bulgaria, en parte por la larga historia de invasiones extranjeras que ha sufrido el país. Los grupos género-restrictivos instrumentalizaron exitosamente el sentimiento nacionalista para presentar la protección de los derechos LGBT, de las mujeres cis y de la niñez como una imposición extranjera contraria a los valores e intereses nacionales.

En este sentido, Bulgaria es un magnífico ejemplo de cómo las protecciones e iniciativas de derechos humanos -particularmente las originadas en organismos internacionales-, protecciones e iniciativas legislativas u ordenadas por una corte de justicia, pueden salir por la culata si no se implementan en simultáneo con un diálogo cultural sostenido, o si ignoran el contexto social, cultural y político de un país.

# 3) Sentimiento y comportamiento anti-LGBT y antimujer cis normalizados

### **PUNTOS CLAVE**

- Al inicio del siglo XXI, Bulgaria se convirtió en miembro de la UE, lo que exigió la implementación de marcos legales internacionales que protegen y avanzan los derechos humanos y la justicia de género.
- Al mismo tiempo, los sentimientos géneronormativos, religiosos y nacionalistas -que se habían mantenido casi ausentes de la vida pública en las décadas anterioresreemergieron con fuerza.
- Grupos género-restrictivos en Bulgaria reconocieron e instrumentalizaron la tensión entre los progresivos marcos legales internacionales que protegen los derechos humanos y la justicia de género, y visiones de mundo género-normativas y nacionalistas que promueven un orden sociopolítico patriarcal y menos democrático.

Como otros países de Europa del Este, Bulgaria ha luchado históricamente para garantizar los derechos y las libertades de las mujeres cis y de la comunidad LGBT (Radosveta, 2018). La primacía de la familia heterosexual y patriarcal, con sus valores génerorestrictivos correspondientes, no pueden explicarse solamente por la ola de religiones organizadas y de alianzas interconfesionales. Antes de los eventos de 2018-2019, Bulgaria solo había alcanzado reformas menores en afirmar y proteger los derechos LGBT y de las mujeres cis. Según el Departamento de Estado de los Estados Unidos, Bulgaria no tiene leyes que protegen contra crímenes de odio basados en orientación sexual e identidad de género, y las autoridades a menudo rehúsan investigar y procesar casos de homofobia y transfobia porque no están reconocidos como crímenes por la ley (U.S. Department of State, 2019). Además, la homofobia, la transfobia y la misoginia fueron identificadas por organizaciones internacionales de monitoreo como tendencias preocupantes en el país. El Índice Rainbow Europe 2018, que clasifica a los países según sus políticas y leyes que impactan directamente los derechos humanos de las personas LGBTI, clasificó a Bulgaria en el puesto 34 de los 49 países europeos que monitorea. Según un informe de 2018 del Open Society Institute, la cantidad de personas encuestadas que presenciaron incidentes de discursos de odio dirigidos a personas LGBT se duplicó, pasando del 21% al 42% en dos años (U.S. Department of State, 2019).

En lo concerniente a los derechos de las mujeres cis, en 2018 la medida multifactorial de la violencia contra las mujeres cis elaborada por el Instituto Europeo de la Igualdad de Género ubicó a Bulgaria como el país con la más alta prevalencia de la violencia contra mujeres cis y con la más alta severidad de tales incidentes en comparación con otros países. Las organizaciones de la sociedad civil también apuntan que en el país la violencia doméstica está normalizada y considerada un asunto privado, lo que explica parcialmente algunas de las reacciones contra la Convención de Estambul (entrevista con Yana Buhrer, 2020).74 Finalmente, una encuesta especial del Eurobarómetro sobre igualdad de género en 2017 muestra que Bulgaria mantiene considerablemente más creencias patriarcales sobre el rol de las mujeres cis comparado con otros Estados

<sup>74</sup> Fine Acts, un colectivo en Bulgaria que busca combatir "el agotamiento activista", realizó un experimento en Sofia para ilustrar este punto. En 2017, una mujer en Bulgaria fue golpeada por más de 50 minutos antes de morir. A la mañana siguiente, los vecinos dijeron a la prensa que habían escuchado sus gritos, pero no habían intervenido. Fine Acts alquiló un apartamento justo debajo del de la mujer asesinada y comenzaron a tocar un conjunto de tambores. A los vecinos les tomó un minuto 52 segundos reaccionar en este caso (entrevista con Yana Buhrer, 2020).

miembro de la UE: 81% de personas encuestadas estuvieron de acuerdo con que el rol de las mueres cis era ocuparse del hogar y la familia (Radosveta, 2018).

La declaración de inconstitucionalidad de la Declaración de Estambul deja a las mujeres búlgaras, tanto cisgénero como transgénero, en un riesgo elevado de violencia doméstica. Esto es todavía más preocupante en tanto que los grupos género-restrictivos también han debilitado los programas financiados por el Estado que combaten violencia doméstica y proveen servicios para las sobrevivientes.

### 4) Corrupción y agitación política

#### **PUNTOS CLAVE**

- Desde la caída de la Unión Soviética, los políticos búlgaros han estado anegados en escándalos de corrupción y el país ha experimentado represión política.
- La agitación política y la intranquilidad social ofrecieron a los grupos género-restrictivos una avenida para ganar apoyo de un amplio espectro de la sociedad búlgara.
- Es más probable que los gobiernos impopulares con poco capital político cedan a la presión de los grupos génerorestrictivos que se muestran a sí mismos como restauradores de los valores morales y nacionales, así como del orden sociopolítico.

Como en otros países postsocialistas de Europa del Este, la transición de Bulgaria a la democracia y al capitalismo no siempre ha sido suave. En la última década, el país ha enfrentado agitación económica y política, así como intranquilidad social. Su ingreso a la UE en 2007 trajo un escrutinio y una crítica internacional sin precedentes ante el fracaso del gobierno para tomar acción efectiva contra la corrupción y el crimen organizado (BBC, s. f.).

Tras varios años en los que el Partido Socialista (PSB) y

la Unión de Fuerzas Democráticas (UFD) se alternaron en el poder, Boyko Borisov -del partido populista de centro derecha Ciudadanos por el Desarrollo Europeo de Bulgaria (GERB, por sus siglas en búlgaro)- fue elegido primer ministro en 2009. Borisov lleva en el poder tres períodos consecutivos. Pero su administración ha estado manchada por múltiples escándalos y por alegaciones de corrupción, incluyendo conexiones con el crimen organizado, uso político de la oficina del fiscal y la persecución de periodistas (Euronews, 2020). Estos cargos debilitaron su capital político y fortalecieron el de sus adversarios. Lo más notorio es que Rumen Radev, el actual presidente de Bulgaria que fue elegido con el apoyo del Partido Socialista, inició cinco mociones de censura contra Borisov en el Parlamento, a todos los cuales sobrevivió el primer ministro. Sin embargo, su reputación y popularidad han sufrido como resultado de estas acusaciones.

En agosto de 2020, hubo más de 50 días de protestas a lo largo de Bulgaria. Las personas que se manifestaron, la mayoría jóvenes, se levantaron contra lo que perciben como la corrupción endémica del gobierno del país y del sistema político.

Por siete años consecutivos, **Transparencia Internacional** ha clasificado a Bulgaria como **la más corrupta** de las 27 naciones en la EU.

## III. MENSAJES Y ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN

Los grupos género-restrictivos en Bulgaria usaron estrategias de comunicación y movilización similares a las usadas por otros movimientos género-restrictivos en todo el mundo. Una de sus tácticas principales y más exitosas fue el despliegue del término "género" y otros neologismos derivados de este, como "generismo", para atizar el pánico moral y convertirlo en acción política efectiva (Squire, 2018).

Tal como se hizo con la "ideología de género" en otros contextos, los grupos género-restrictivos usaron "género" y "generismo" como términos sombrilla que cohesionaron tres estrategias distintas pero interrelacionadas que buscaban prevenir la implementación de políticas e instrumentos afirmadores de derechos:

- Traducir (erróneamente) el término "género".
- Enmarcar el "mejor interés del niño" como si fuera contrario a la autoridad parental.
- Presentar el "modelo noruego" como una amenaza neocolonial y moral.

A través del uso de "género" y "generismo", los grupos género-restrictivos búlgaros crearon exitosamente un lenguaje común para describir peyorativamente organizaciones, individuos, políticas, leyes, instrumentos e iniciativas que buscan proteger y/o avanzar los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia.

En esta sección desglosamos cómo los grupos género-restrictivos usaron estas tres estrategias de comunicación para bloquear exitosamente las iniciativas que buscaban avanzar los derechos humanos y la justicia de género al movilizar políticamente el pánico moral a través de la instrumentalización de la niñez.

#### 1. La traducción (errónea) de "género"

#### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria están, cada vez más, apropiándose del lenguaje del feminismo y de la teoría de género, convirtiéndolo en un arma potente contra los derechos humanos y la justicia de género.
- La traducción (errónea) del término "género" y la creación de neologismos derivados de este, como "generismo", reunió de manera efectiva diferentes temas que los movimientos género-restrictivos estaban buscando resaltar para organizar oposición sociopolítica al avance de los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero (Mayer & Sauer, 2017).
- La (errónea) traducción estratégica de "género" y el uso de términos relacionados, como "generismo", amplificó exitosamente la concepción errónea de los derechos LGBT como si fueran contrarios a los derechos de las mujeres cisgénero y de la infancia, causando pánico moral y previniendo o demorando la colaboración entre grupos y defensores LGBT, de mujeres cisgénero y de la niñez.
- La resignificación de "género" ha sido tan productiva que todas las campañas antigénero que han movilizado el término para obtener resultados políticos concretos en Bulgaria han sido exitosas.

Las estrategias de comunicación desplegadas por los grupos género-restrictivos búlgaros para instrumentalizar el lenguaje de los derechos humanos comienza con la idea misa del género. Para hablar de teoría de género, las feministas búlgaras en los años noventa no usaron la transliteración inglesa del término. En su lugar, usaron la palabra búlgara existente para hablar sobre el género de manera biológica -y taxonómica-: (род).

Sin embargo, los grupos género-restrictivos comenzaron a usar la transliteración inglesa de "género" (джендър) y a crear neologismos como "generismo" a partir de ella, cambiando intencionalmente la definición de estos términos dependiendo del contexto,

siempre con connotaciones negativas. Por ejemplo, la transliteración inglesa de "género" fue usada -y todavía lo es- como un insulto homofóbico similar al término m\*\*\*\*\*n en español, mientras que también funciona como un término peyorativo para describir feministas, activistas LGBT y, más recientemente, cualquiera que apoye la CE (Darakchi, 2019: 1210; National Network for Children, 2019).<sup>75</sup>

### TRADUCIENDO "GÉNERO" EN LA BATALLA POR EL LENGUAJE

Un elemento clave en el moderno ataque a los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero en la apropiación y resignificación del término "género". Durante décadas, el uso del término "género" ha sido clave para ganar conciencia sobre y movilizar apoyo para los derechos de niñas y mujeres cisgénero y la infancia LGBT. Sin embargo, tal como lo muestran las expresiones "ideología de género" y "generismo", los grupos género-restrictivos en Bulgaria se han apropiado efectivamente de este término, otorgándole connotaciones peyorativas provocadoras de pánico.

Además de los resultados legales de la resignificación del término, millones de personas en Bulgaria ahora perciben el "género" como un sistema de creencias que 1) promueve la corrupción moral y sexual de la niñez; 2) ataca la vida, la autoridad parental y la religión; y 3) ignora la soberanía y la cultura nacional.

La campaña contra la CE se basó parcialmente en estas dificultades al traducir el término "género", así como en una representación equivocada de la idea de género como un constructo social, que estaba en el centro de la CE. Los grupos género-restrictivos argumentaron que aceptar el uso del término en cualquier contexto,

pero particularmente en la legislación o en otros documentos vinculantes y en programas o iniciativas estatales, representaba una grave amenaza y conduciría a lo que llamaron "generismo". Con esta expresión, los grupos género-restrictivos entendían la supuesta imposición de un sistema legal y de creencias que 1) promueve la corrupción moral y sexual de la niñez; 2) ataca la vida, la autoridad parental y la religión; y 3) ignora la soberanía y la cultura nacional. Esta estrategia se usó durante los debates sobre la ratificación de la CE y de la Estrategia Nacional para la Infancia.<sup>76</sup>

Concretamente, los grupos género-restrictivos argumentaron que reemplazar "sexo" -una categoría supuestamente binaria determinada por la biología y asignada al nacer- por "género" -entendida como una categoría identitaria construida socialmente que puede ser determinada libremente por los individuos, sin rasgos o habilidades esenciales adheridas a ellaconduciría al caos moral, social y político.77

En particular, sostuvieron que a la ratificación de la CE le seguirían dos resultados desastrosos: **a)** un aumento de la violencia contra las mujeres cisgénero, y **b)** la destrucción de la familia heterosexual, lo que a su turno tendría consecuencias catastróficas para la niñez búlgara.

a) Un aumento de la violencia contra las mujeres cisgénero: Según la lógica de la bola de nieve presentada por los grupos género-restrictivos, ya que la CE usa el género como una categoría identitaria que puede autodeterminarse, no como una esencia biológica inmodificable que se revela al nacer, entonces el Estado ya no puede diferenciar con precisión entre hombres y mujeres. Esto haría a las mujeres cisgénero más vulnerables, ya que podrían convertirse en objetivo de hombres que, pretendiendo ser mujeres, podrían entrar en espacios solo para mujeres con la intención de atacar y agredir sexualmente a mujeres y niñas cisgénero. En consecuencia, ratificar la CE inhabilitaría al gobierno búlgaro para proteger los derechos de las mujeres cisgénero, particularmente respecto a la

<sup>75</sup> En Bulgaria ocurre algo similar con un término que los grupos género-restrictivos han adaptado para usarse como adjetivo: sorosig. El término, que se refiere a George Soros, describe a una persona que apoya iniciativas para avanzar los derechos de las mujeres cisgénero y de la población LGBT (entrevista con Krasimira Velichkova, 2020).

<sup>76</sup> Por ejemplo, la Oficina de Denominación Musulmana del Gran Mufti en Bulgaria ofreció el siguiente comentario sobre el término "género" introducido en la Convención: "El artículo 3 de la Convención determina el sexo biológico y el nuevo fenómeno para nosotros del «cgénero»». Una palabra inglesa del vocabulario estadounidense es uno de los muchos términos nuevos que han ingresado recientemente al lenguaje búlgaro en los últimos 30 años. Según la primera explicación, «cgénero» es una mujer de «cgénero social», esto es, un «tercer género». En este sentido, la palabra extranjera no tiene significado en la vida y la literatura búlgaras. La aclaración sobre el caso provino de los artículos científicos". En el mismo documento también sostienen: "««Género» fue el nombre del ritual para la circuncisión de los genitales femeninos en Yemen" (2018).

<sup>77</sup> Vale la pena notar que el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos afirmó que la traducción de "género" por parte de los grupos género-restrictivos búlgaros es inconsistente con la traducción del término en otros documentos internacionales (2019).

violencia doméstica (argumento defendido por la Corte Constitucional).

- b) La destrucción de la familia heterosexual: El razonamiento tras esta teoría fue relativamente simple. Si una persona se puede autoidentificar según su identidad de género en vez de según su sexo asignado al nacer, entonces sería imposible garantizar que el matrimonio continuara restringido a parejas de sexos opuestos, legalizando *de facto* el matrimonio igualitario y, por tanto, la adopción por parte de parejas del mismo sexo (Darakchi, 2019: 1209). Según los grupos génerorestrictivos, la adopción y el matrimonio igualitarios tendrían, a su vez, tres consecuencias devastadoras:
- Pondría a la infancia vulnerable bajo un riesgo sustancial de abuso sexual por parte de parejas del mismo sexo (dada la fusión de identidades de género y orientaciones sexuales no normativas con la pedofilia y la desviación sexual).
- Pondría a la niñez en riesgo de convertirse ella misma en desviados sexuales.
- Amenazaría la continuación de la humanidad al alterar el vínculo entre la sexualidad y la reproducción, que solo es posible dentro de relaciones heterosexuales normativas.

A través de la traducción errónea del término "género" y la creación de neologismos derivados de este, como "generismo", los grupos género-restrictivos tuvieron éxito al enmarcar elementos clave de la justicia de género, como los derechos LGBT y la adopción y el matrimonio igualitarios, como si fueran contrarios a los derechos de la infancia y de las mujeres cisgénero (particularmente relacionados con asuntos de protección de la violencia doméstica).

## 2) Enmarcar el "mejor interés del niño" como si fuera contrario a la autoridad parental

#### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria afirmaron que quienes avanzan los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero buscan minar la autoridad parental.
- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria malinterpretaron intencionalmente el principio del "mejor interés del niño" para sostener que los defensores de los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero querían remover a la infancia del hogar patriarcal heterosexual.
- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria crearon confusión sobre el concepto legal de "justicia juvenil", que no existe en el país, para afirmar que los defensores de los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez querían introducir este mecanismo para remover a la niñez del hogar patriarcal heterosexual.
- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria enmarcaron exitosamente los derechos parentales y los de la infancia, incluyendo los de la niñez LGBT, como si fueran opuestos entre sí.

Uno de los argumentos más difundidos y perniciosos de los grupos género-restrictivos en Europa del Este afirma que quienes avanzan los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero buscan socavar la autoridad parental y privar a la infancia de su lugar supuestamente natural de cuidado y bienestar: el hogar patriarcal heterosexual. Los mensajes recientes en Bulgaria han ido tan lejos como para sostener que el objetivo final de estos grupos es otorgarle control total al Estado sobre la niñez, facilitando incluso "abducciones" de menores de sus hogares por parte de funcionarios (Eurochild, 2019b).

Una malinterpretación intencionada del principio del "mejor interés del niño" apoya estas afirmaciones. Según los grupos género-restrictivos, el Estado podría invocar este principio para remover a la infancia del cuidado de sus padres o guardianes apelando a bases muy superficiales, como negarle un juguete o saltarse una vacuna.

Otro aspecto de esta estrategia, y el indicio más visible de la contribución de Rusia a la campaña de desinformación, también malinterpreta un concepto legal: "ювенална юстиция" о "justicia juvenil". Bulgaria no cuenta con un sistema de justicia juvenil, ni había un proyecto de ley para crearlo. Dejando esto de lado, los grupos género-restrictivos se apoyaron en eventos previos en Rusia y Ucrania<sup>78</sup> y sostuvieron exitosamente que la Estrategia Nacional por la Infancia pretendía introducir un sistema de justicia juvenil que le otorgaría al Estado un poder enorme para sacar a la niñez y a la adolescencia de sus hogares (National Network for Children, 2019b).

Como consecuencia del pánico moral fabricado por los grupos género-normativos, hoy día Bulgaria no cuenta con una política nacional integral para el bienestar infantil. Esto pone en riesgo a toda la infancia búlgara, particularmente aquellos para quienes es más probable sufrir discriminación y violencia, como la niñez y la adolescencia LGBT.

Por último, los grupos género-restrictivos presentaron la prohibición del castigo físico y los esfuerzos por implementar ESI en todos los colegios como ejemplos de una intervención indebida del Estado en los asuntos familiares. Este argumento tiene un efecto extremadamente pernicioso: al enmarcar "el mejor interés del niño" como un ataque contra la autoridad parental, los grupos género-restrictivos enfrentaron entre sí los derechos de la infancia y los derechos parentales, erosionando la idea de la universalidad de los derechos humanos. Además, esta lógica sostiene un paradigma anticuado y peligroso que trata a la niñez como propiedad de sus padres, no como sujetos de derechos independientes que necesitan cuidado y guía para ejercer esos derechos.

## 3) Presentar el "modelo noruego" como una amenaza neocolonial y moral

#### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria crearon pánico moral a través de una campaña de información errónea que sostuvo que la Estrategia Nacional por la Infancia y la Ley de Servicios Sociales permitían una interferencia indebida del Estado noruego en los asuntos búlgaros.
- La campaña de información errónea se conoce como la "imposición del modelo noruego".
- Como teoría de la conspiración, el "modelo noruego" combina sentimientos nacionalistas con otras estrategias, incluyendo la fusión de la homosexualidad con la corrupción sexual y el abuso de menores, y la idea que el reconocimiento de parejas y familias no heterosexuales necesariamente conducirá a la descomposición moral y social.
- La teoría de la conspiración alrededor del "modelo noruego" presentó a organizaciones de la sociedad civil, trabajadores sociales y agencias estatales de servicio a la infancia como si fueran contrarias a la niñez y a los derechos parentales.
- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria enmarcaron exitosamente los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero como si estuvieran en detrimento de la soberanía nacional y de la sociedad en general.

Una de las formas más efectivas de la instrumentalización de la infancia para atacar los derechos de las mujeres cisgénero y de la población LGBT en Bulgaria fue el pánico moral producido por la supuesta imposición del "modelo noruego", aparentemente oculto en la letra pequeña de la CE, la Estrategia Nacional por la Infancia 2019-2030 y la Ley de Servicios Sociales.

El "modelo noruego" se refiere a una campaña de desinformación sobre la supuesta interferencia indebida

<sup>78</sup> En Rusia, el pánico moral sobre la "justicia juvenil" hizo erupción en 2011 con el rumor de que, a través de este sistema, poderes extranjeros podrían ser capaces de llevarse infantes rusos. Después, el pánico recorrió Ucrania, donde las iglesias ortodoxa y evangélica se unieron contra la "estrategia de justicia juvenil en Ucrania" (National Network for Children, 2019b).

del Estado noruego en asuntos búlgaros. Según esta teoría de la conspiración, el Estado noruego estaba financiando ONG progresistas en Bulgaria para hacer *lobby* para disminuir la autoridad parental de tal forma que el gobierno búlgaro pudiera remover con mayor facilidad infantes de sus propios hogares ante malos comportamientos parentales menores (entrevista con Nadejda Dermendjieva, 2020).<sup>79</sup> Una vez la niñez estuviera bajo custodia estatal, podría ser adoptada por parejas internacionales del mismo sexo, principalmente noruegas.

La teoría de la conspiración en torno al "modelo noruego" alegó que organizaciones de la sociedad civil, trabajadores sociales y agencias estatales de protección infantil estaban en contra de los derechos de la niñez. Afirmó que "trabajadores sociales en países como Noruega [Barnevernet, los Servicios de Bienestar Infantil noruegos], Suecia y Alemania [se han] convertido en medios para controlar a los padres" (SVA, 2019). La campaña de desinformación se presentó incluso en televisión nacional, usando datos engañosos para implicar que uno de cada dos infantes en Noruega es retirado por los servicios sociales (National Network for Children, 2019b). La especulación llegó tan lejos como para afirmar que los noruegos transportarían infantes búlgaros en tren para entregárselos a parejas del mismo sexo en Noruega y los Países Bajos, donde, sostuvieron, la pedofilia está avalada y protegida por la ley (Dragoeva, 2019).

El "modelo noruego" combina sentimientos nacionalistas con algunas de las estrategias más efectivas y comunes de los movimientos génerorestrictivos contra la "ideología de género", incluyendo la fusión de la homosexualidad con la corrupción sexual y el abuso infantil, y la idea que el reconocimiento de parejas y familias no heterosexuales necesariamente conducirá a la descomposición moral y social.80

Al ubicar a Noruega en el centro de la controversia sobre la CE, la Estrategia Nacional por la Infancia y la Ley de Servicios Sociales81 e insistir en el supuesto impacto devastador que tal intervención/ intervencionismo tendría sobre la sociedad y la vida política búlgaras, los grupos género-restrictivos reforzaron exitosamente la idea que la justicia de género y los derechos humanos, incluyendo aquellos de las personas LGBT, las mujeres cisgénero y la infancia, son imposiciones neocoloniales que amenazan los valores nacionales. Así, oponerse a la CE, a la Estrategia y a la Ley se convirtió en un asunto de proteger a la niñez y defender la soberanía búlgara frente a la intervención extranjera. A pesar de la falta de fundamento de estas acusaciones, la estrategia fue altamente efectiva.

Panalabras suyas: "Como padres preocupados y con el respaldo de abogados reputados, nos oponemos a la ideología financiada por los Servicios de Protección Infantil noruegos, el Barnevernet, que mina la familia tradicional y le otorga a los SPI y a ONG dudosas poderes equivocados para interferir en la vida normal de familia" (To Save the Children of Bulgaria, 2019).

Bo El siguiente texto de SVA enfatiza los cimientos anticoloniales de esta retórica: "[La Estrategia Nacional por la Infancia] está muy alejada de la realidad, identidad e historia búlgaras, en las que la institución de la familia ha desempeñado un rol clave en preservar la autoconciencia y la supervivencia del pueblo búlgaro a lo largo de los siglos. Para la nación búlgara, el papel de los padres y de la familia es de fundamental importancia. Con la posible implementación de esta Estrategia, se legitimarán dudosas prácticas europeas que conducen a la destrucción, el control y la separación de niños de sus familias".

<sup>81</sup> Para algunos, el que Noruega fuera puesta en el centro de esta teoría de la conspiración apunta a una influencia rusa. Noruega es un enemigo conveniente para Moscú por muchas razones: su firme posición a favor de principios progresistas, el papel que desempeña en la OTAN y el que sea la competencia directa de Rusia en el mercado de petróleo y gas, especialmente sobre recursos en el Ártico (National Network for Children, 2019b).

## IV. DISEMINAR Y MOVILIZAR LA DESINFORMACIÓN

#### Uso engañoso de las redes sociales

Los grupos género-restrictivos en Bulgaria usan las redes sociales, particularmente Facebook, para alcanzar cuatro metas principales:

- Compartir sus campañas de información (engañosa) y organizar eventos durante coyunturas políticas clave.
- Hacer que su comunicación y apoyo parezca más de base de lo que realmente es.
- Hacer que la cantidad de seguidores parezca más grande de lo que realmente es.
- Ocultar las redes, organizaciones y los individuos detrás de estos esfuerzos de comunicación y organización género-restrictivas.

El canal principal de comunicación usado por los grupos género-restrictivos búlgaros son las redes sociales, Facebook específicamente. Hay varios grupos de Facebook que supuestamente congregan miles de "padres preocupados". Sin embargo, muchos de los perfiles de los participantes son falsos (entrevista con Krasimira Velichkova, 2020) y los administradores de los grupos usualmente son desconocidos.

No a la Estrategia por la Infancia 2019-2030 (Не на Стратегията за детето 2019-2030 г.), el grupo género-restrictivo de Facebook más importante de Bulgaria es un caso ejemplar de este uso engañoso de las redes sociales.

El grupo fue creado en 2019 por un perfil llamado Hristina Runtova, cuya primera actividad en las redes sociales se registró solo dos días antes de establecer el grupo. El grupo tiene más de 202 000 miembros, pero solo 10 perfiles son responsables por más del 15% de todas las publicaciones. El Uno de ellos, Runtova, es el más prolífico y publica tanto como los cinco

miembros siguientes en conjunto (Yurukov, 2019). Los mensajes compartidos en el grupo comúnmente enviaban directamente a los usuarios a otros espacios del ecosistema virtual género-restrictivo, YouTube principalmente, donde abundan los materiales género-restrictivos (Yurukov, 2019).

La actividad del grupo se elevó durante las elecciones para el Parlamento Europeo en abril de 2019, después de lo cual menguó considerablemente. En un contraste notorio con la impresionante cantidad de seguidores, solo un par de cientos de personas asistieron de hecho a las protestas publicitadas en la página, lo que indica que la cantidad de seguidores no se traduce necesariamente en adeptos activos.

En 2019, después de que varios administradores fueran bloqueados, el grupo pasó a llamarse Grupo Nacional – Padres Unidos por los Niños [Национална група – Родители обединени за децата]. Los administradores actuales ya no son individuos, sino dos páginas de Facebook registradas como Comunidad y Causa. Esta etiqueta oculta casi toda la información sobre quién administra la página de hecho<sup>83</sup> (National Network for Children, 2019b).

## Pocos, pero poderosos, "guerreros" evangélicos

Las personas evangélicas representan menos del 1,1% de la población. Sin embargo, en los últimos años, las personas evangélicas que vehementemente expresan sus opiniones género-restrictivas han llegado a posiciones importantes y alcanzado considerable visibilidad y reconocimiento público. Entre ellas se incluyen Krasimir Karakachanov, el actual ministro de Defensa; Alexander Urumov,<sup>84</sup> el secretario de Prensa para el Ministerio de Defensa; Ivaylo Tinchev, el organizador de la Marcha por la Familia, una manifestación contra la Marcha del Orgullo de Sofía; y el pastor Encho Georgiev Enchev, cuyos videos de sí mismo predicando desde su carro son extremadamente populares (su perfil de Facebook se llama driver.evangelist).

<sup>82</sup> En 2019, Boyan Yurukov analizó el comportamiento de los 1580 000 participantes que el grupo tenía en su momento. Encontró que, de los 158 000 miembros, 2.518 habían publicado un total de 7.827 publicaciones. De estos, 1.526 personas habían publicado una sola vez, mientras el 23,4% de todas las publicaciones provenía de menos del 1% de quienes publicaban y un adicional 16% provenía de solo 10 personas. De manera similar, hubo 280 493 comentarios de 22 961 personas: el 1% de quienes comentaban fue responsable del 27,8% de los comentarios y el 18% fue realizado por solo 100 individuos. Siete miembros habían hecho más de 1.000 comentarios en menos de un año (Yurukov, 2019).

<sup>83</sup> Otros grupos de Facebook incluyen: Protejamos la Familia Búlgara [Да запазим българското семейство], un grupo público creado en 2019 con más de 11 000 miembros; Niños de Bulgaria [Децата на България], un grupo público con más de 10 000 seguidores vinculado con la página de un bufete de abogados; y Únete a la Lucha contra el Tráfico de Niños [Включете се в борбата против трафика надеца].

<sup>84</sup> Urumov ha sido un evangelista activo desde los años 90 y sus sermones pueden verse en YouTube. Desde hace tiempo es popular en redes sociales y un vehemente guerrero contra los valores liberales y específicamente contra lo que los grupos género-restrictivos llaman "generismo" (National Network for Children, 2019b).

## El ataque a organizaciones locales de la sociedad civil (OSC)

Los grupos género-restrictivos en Bulgaria han sido exitosos en repeler políticas y marcos legales progresistas a través de desinformación y teorías de la conspiración. Sin embargo, sus acciones no son solo "defensivas", ya que no solo reaccionan contra los esfuerzos regulatorios o de política.

Como parte de su estrategia para avanzar una visión de mundo género-restrictiva en Bulgaria, ahora buscan "limpiar el campo" atacando la reputación y las fuentes de financiación internacional de las OSC búlgaras. Esta estrategia se aprovecha del hecho de que, dado el legado soviético, el ecosistema OSC búlgaro es relativamente nuevo, estigmatizado históricamente y en su mayoría depende de subvenciones (entrevista con Krasimira Velichkova, 2020).

Representantes del Partido de Patriotas Unidos, miembro de la coalición de gobierno, propuso una paquete de enmiendas a la Ley de OSC. Las enmiendas incluyeron propuestas para eliminar la financiación estatal para proyectos presentados por OSC y obligaciones de informar los ingresos de fuentes extranjeras. Según la Red Nacional para la Infancia, si se adoptaran, las medidas conducirían a etiquetar oficialmente a las OSC como "agentes extranjeros" y otorgar a las autoridades amplios poderes para someterlas a inspecciones financieras sin violación alguna de la ley, simplemente por recibir financiación extranjera (National Network for the Children, s. f.).

Este ataque sobre las fuentes de financiación que las OSC locales necesitan mucho al ya estar por debajo de su línea de financiación es una amenaza seria a su sostenibilidad y a los derechos humanos y la justicia de género en el país. Esto es particularmente preocupante tomando en consideración el notable influjo de recursos que las organizaciones género-restrictivas y desdemocratizadoras han estado recibiendo en los últimos años de fuentes tanto locales como extranjeras.

#### La división del trabajo

Los grupos género-restrictivos en Europa del Este están bien organizados y sus esfuerzos de coordinación están apoyados por individuos y organizaciones con diferentes conjuntos de habilidades y roles:<sup>85</sup>

Organizadores	Instituciones, usualmente grupos religiosos, que desempeñan un papel importante en convocar eventos grandes.
Iniciados	Simpatizantes de la agenda género-restrictiva que no ocupan posiciones oficiales en organizaciones o instituciones género-restrictivas, pero que no obstante asisten a sus reuniones o convenciones. Estas personas usualmente ocupan cargos en el gobierno, son senadores, fungen como ministros del exterior encargados o son miembros o líderes de partidos o de la Asamblea Parlamentaria Europea.
Ideólogos	Quienes fijan la agenda, desarrollan los argumentos clave y crean eslóganes. Estas personas u organizaciones también adaptan estrategias internacionales a contextos nacionales y circunstancias políticas o sociales específicas. <sup>86</sup>
Patrocinadores	Expertos con décadas de experiencia en el trabajo género-restrictivo en Estados Unidos. Proveen recursos financieros, experiencia técnica y conocimiento estratégico a las personas de Europa del Este. <sup>87</sup>
	Una red vasta y libre de organizaciones más pequeñas y personas que asisten a marchas y replican los mensajes en las redes sociales y otros canales.

<sup>85</sup> La siguiente tabla ha sido modificada del informe sobre una reunión reciente de Agenda Europe, escrito por el Foro del Parlamento Europeo Sobre Derechos Reproductivos y de Género (EPF, por su sigla en inglés) (Datta, 2019).

<sup>86</sup> Por ejemplo, las cinco estrategias principales presentadas en la Cumbre 2015 de Agenda Europe estaban relacionadas con eutanasia, libertad religiosa, matrimonio y familia, antidiscriminación y contra los vientres de alquiler (Datta, 2019).

<sup>87</sup> Los patrocinadores incluyen a personas como Brian Brown de la Organización Nacional para el Matrimonio, Lila Rose de Live Action, Marie Smith de Sacerdotes por la vida, y Sharon Slater de Family Watch International. En el caso de Bulgaria, la Alliance Defending Freedom (ADF) aconsejó a organizaciones nacionales sobre cómo hacer campaña contra la ratificación de la Convención de Estambul.

## V. CONCLUSIÓN

Las fuerzas género-restrictivas búlgaras han sido particularmente exitosas en limitar los avances de los derechos LGBT y de las mujeres cisgénero en parte a través de la instrumentalización de la infancia y del lenguaje de los derechos humanos.

Sus estrategias de comunicación han detenido efectivamente políticas públicas encaminadas a avanzar la justicia de género, particularmente ESI, igualdad de género y derechos LGBT. Al igual que en muchos países, estos grupos han movilizado la idea del "género" y la han usado para sembrar pánico moral y movilizar el público para resultados legislativos o políticos concretos.

En el caso de Bulgaria, estos grupos se han beneficiado de la importancia creciente de la religión organizada en la esfera pública, las particularidades del lenguaje búlgaro, fuertes creencias patriarcales -incluso comparadas con las de otros países de Europa del Este- y connotaciones negativas del legado comunista, incluyendo la institucionalización forzada de la niñez.

Las consecuencias de la instrumentalización de la infancia y del marco de los derechos humanos para las personas LGBTI, las mujeres cisgénero y la niñez en Bulgaria son tangibles y preocupantes. La declaración de inconstitucionalidad de la Convención de Estambul deja a las mujeres cisgénero búlgaras bajo un alto riesgo de violencia doméstica y violencia basada en el género. Los derechos trans también han sido minados: poco después también fue declarada inconstitucional una ley que habría permitido a las personas trans cambiar su nombre y sexo en documentos oficiales.

Más aún, todavía están por verse la mayoría de las consecuencias de las batallas perdidas en los campos de la educación y del bienestar infantil.

La falta de una política estatal integral de bienestar infantil afectará a la niñez y las familias más vulnerables, incluyendo muchos infantes y adolescentes LGBTI. Además, el que el Ministerio de Educación y Ciencia ya no esté recolectando datos a nivel de colegios sobre género, o género y/o *bullying* basado en LGBT impactará directamente la infancia que sufre este tipo de violencia y discriminación. Reducir la financiación o bloquear programas que apoyan al profesorado y a los colegios en abordar las injusticias de género podría obstaculizar aún más los derechos de la niñez, especialmente aquellos de las niñas y la infancia LGBT de todos los géneros.

Muy especialmente, las organizaciones de derechos humanos de la sociedad civil que abogan por una amplia gama de asuntos, desde la protección de los derechos LGBT, de las mujeres cis, y de la infancia hasta la promoción de la educación y la defensa del medio ambiente, luchan contra los esfuerzos que buscan limitar sus fuentes de financiación y comprometer su sostenibilidad a largo plazo.

- Grupos religiosos en Bulgaria, incluidos el Santo Sínodo de la Iglesia Ortodoxa Cristiana Búlgara, la Oficina de Denominación Musulmana del Gran Mufti y las iglesias evangélicas emergentes, han trabajado unidos contra iniciativas que protegen y avanzan los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez.
- Los grupos género-restrictivos han ejercido una influencia destacada en partidos políticos tanto de derecha como de izquierda. Así como en el caso de las alianzas interconfesionales, la normatividad de género se ha convertido en un poderoso catalizador de coaliciones entre antiguos enemigos políticos, lo que los hace cada vez más influyentes y difíciles de desafiar.
- La mayoría de los grupos género-restrictivos locales en Bulgaria no se identifican públicamente con denominaciones religiosas específicas. Se presentan a sí mismos como miembros de la sociedad civil -padres, ciudadanos, abogados, etc.- y hablan el lenguaje de los derechos y el patriotismo.
- Los grupos género-restrictivos en Bulgaria no tienen muchas caras reconocidas públicamente.
- En su gran mayoría, los grupos género restrictivos en Bulgaria operan bajo el anonimato de organizaciones "seculares".
   Esto les otorga un alcance más amplio entre las personas sin afiliación religiosa que pueden ser más fáciles de movilizar bajo banderas como "padres preocupados" o "ciudadanos".

En suma, los grupos género restrictivos en Bulgaria no solo han sido extremadamente efectivos en el nivel legal y de políticas. También parecen estar ganando la guerra cultural. Arraigados en enmarcar exitosamente los derechos LGBT y de mujeres cisgénero como opuestos entre sí, contrarios a los derechos y al bienestar de la niñez, y en contra de los intereses nacionales, la adopción de la normatividad de género por parte de los actores políticos y religiosos más influyentes, así como por la Corte Constitucional, continuará impactando negativamente las vidas de millones de mujeres cis, personas LGBTI y la infancia en Bulgaria durante las décadas por venir.

# ESTUDIO DE CASO 3. GHANA:

## CÓMO LOS GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS SEMBRARON HOMOFOBIA Y COSECHARON PODER POLÍTICO Y SOCIAL

## **RESUMEN**

En Ghana, las acciones de los grupos género-restrictivos basados en la fe<sup>88</sup> ganaron atención internacional en 2019 por dos eventos principales: el Congreso Mundial de Familias (WCF, por su sigla en inglés), que se reunió en Accra, y la oposición al programa de educación sexual integral (ESI) propuesto por el gobierno. Aunque los dos no estaban relacionados originariamente, los grupos género-restrictivos basados en la fe usaron el WCF como una plataforma para amplificar su mensaje contra el programa ESI, así como más ampliamente contra los derechos LGBT<sup>89</sup>.

El caso de Ghana ilustra cómo los grupos génerorestrictivos basados en la fe usan la retórica de
la protección infantil y apalancan el sentimiento
anti-LGBT arraigado en muchos países africanos
de habla inglesa para fabricar pánico moral. Esta
estrategia es efectiva tanto en el avance de la visión
de mundo género-restrictiva como en fortalecer el
capital social y el poder político de estos grupos. Más
aún, la causa anti-LGBT permitió a estos grupos
trabajar a lo largo de denominaciones y religiones
-por ejemplo, evangélicos con católicos<sup>90</sup> o cristianos
con musulmanes- para crear una poderosa alianza
interconfesional que constituye una seria amenaza a la
justicia de género<sup>91</sup> en Ghana.

<sup>88</sup> Este capítulo usará la expresión "grupos género-restrictivos interconfesionales" cuando hay una alianza explícita entre grupos género-restrictivos basados en la fe, como la Coalición Nacional de Derechos Humanos Sexuales Apropiados y Valores Familiares (NCPHSRFV, por su sigla en inglés).

<sup>89</sup> Los derechos de personas intersex y no-binarias también son menoscabados por las acciones de grupos género-restrictivos. Sin embargo, las investigadoras no encontraron evidencia de grupos género-restrictivos instrumentalizando en sus narrativas las experiencias de personas intersex: en el caso de Ghana, incluso si algunas veces la NCPHSRFV habla sobre las personas LGBTIQ, raras veces hablan de las necesidades de las personas trans, intersex o queer. Por tanto, este informe usará el acrónimo LGBT cuando hable de los derechos que son blanco de los grupos género-restrictivos y LGBTI para denotar las consecuencias de sus acciones que también afectan a las personas intersex y no-binarias.

<sup>90</sup> En este informe usamos iglesia "evangélica", "ortodoxa", y "anglicana" para nombrar denominaciones cristianas no-católicas. Se mencionan confesiones específicas cuando es relevante.
91 La "justicia de género" es un proceso sistémico de redistribución de poder, oportunidades y acceso para las personas de todos los géneros a través del desmantelamiento de estructuras de opresión que incluyen el patriarcado, la homofobia y la transfobia (Global Fund for Women, 2021). Abarca la afirmación y protección de los derechos LGBTI, incluyendo los derechos de

Los grupos y actores género-restrictivos son organizaciones, figuras políticas, personas de la academia e instituciones que buscan establecer un orden mundial género-restrictivo.

Un orden género-restrictivo organiza la vida económica, política y social a través de la imposición y la ejecución de una visión de género restrictiva y jerárquica. Tiene dos componentes principales e interdependientes: la naturalización del binario de género y la imposición de una normatividad de género.

La mayoría de estos grupos y actores están basados en la fe, afiliados a alguna religión, o son explícitamente confesionales. Estos grupos atacan los derechos humanos y la justicia de género, así como los principios de autodeterminación y equidad.

Durante lo que se llamó la "controversia ESI", influyentes políticos y grupos género-restrictivos basados en la fe ignoraron las violaciones reales de derechos que la niñez ghanesa experimenta cada día<sup>92</sup> para presentar la ESI como la mayor amenaza a su salud y bienestar. Al crear pánico moral y homofóbico y movilizar el sentimiento nacionalista y panafricano, estos grupos se presentaron a sí mismos exitosamente como preocupados por el bienestar de la infancia<sup>93</sup>, mientras caracterizaron sus ideas género-restrictivas y patriarcales como sinónimas con la cultura y los valores africanos.

Como fue el caso en muchos otros países, el discurso, las acciones y las estrategias de *lobby* de los grupos género-restrictivos basados en la fe comenzaron mucho antes de estas demostraciones y eventos públicos. Estas acciones "silenciosas" sostenidas les permitieron empuñar una influencia política considerable para cuando comenzó la "controversia". 94 Sin embargo, en contraste con lo que ha ocurrido en otros países angloparlantes de África, estos grupos no han tenido éxito en aprobar leyes anti-LGBT que criminalicen aún más la homosexualidad en Ghana, a pesar de un fuerte sentimiento anti-LGBT, relaciones considerablemente cercanas entre la política y la religión, y un intenso lobby por parte de grupos género-restrictivos basados en la fe.

El siguiente estudio de caso comienza por I) presentar las iniciativas género-restrictivas más recientes en el país y su cruzada anti-LGBT. Después, II) ofrece información clave de contexto que explicará por qué los mensajes de estos grupos género-restrictivos basados en la fe tenían tanta apelación. Más adelante, III) analiza la estrategia de encuadre de la campaña anti-ESI. Finalmente, este capítulo IV) ofrece conclusiones sobre el caso ghanés.

la infancia LGBTI, así como los derechos de mujeres cisgénero, esto es, el "fin de -y de ser necesaria la provisión de reparación por- la desigualdad entre mujeres y hombres que resultan en la subordinación de las mujeres a los hombres" (Goetz, 2007).

<sup>92</sup> El embarazo adolescente es muy alto en el país: el 14% de niñas adolescentes (entre los 15-19 años) ya han dado a luz un bebé vivo o están embarazadas con su primer hijo, comparadas con el 1,6% en países desarrollados y e 0,7% en China (Asiedu, 2020); para 2017, el 36% de las adolescentes de 19 años ya eran madres (GHS, 2017). Más aún, en 2017, el 21% de las niñas menores de 18 años estaban casadas (Addo, 2019). Además, a pesar de que en 1990 Ghana firmó la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), "en los colegios secundarios de Ghana, a los estudiantes de los que se sospecha conducta homosexual a menudo son sometidos a asesoría psicológica por las autoridades escolares o son expulsados por supuestamente involucrarse en actividades homosexuales" (Atuguba, 2019).

<sup>93 —</sup> A lo largo de este informe enfatizamos las formas en que los grupos género-restrictivos instrumentalizan la infancia. Esta es la razón por la cual a menudo hablaremos sobre la niñez y la retórica de protección a la infancia, salvo que los grupos género-restrictivos se hayan referido explícitamente a los derechos de la niñez.

<sup>94</sup> Los grupos género-restrictivos basados en la fe tienen una larga historia en Ghana. Por ejemplo, el Consejo Cristiano de Ghana, tal vez la primera organización género-restrictiva del país basada en la fe, se fundó en 1929 y ha estado diseminando la idea de "conductas sexuales apropiadas" al menos desde 1961. Ese mismo año, establecieron el Comité sobre Matrimonio Cristiano y Vida Familiar (CCMFL, por su sigla en inglés) "para promover la enseñanza cristiana positiva sobre sexo, matrimonio y vida familiar" e introducir a la juventud ghanesa a las "conductas sexuales apropiadas" (Otu, 2019).

## I. EVENTOS CLAVE: LA CREACIÓN DE LA "CONTROVERSIA ESI"

#### **PUNTOS CLAVE**

- En Ghana, los grupos género-restrictivos basados en la fe han estado enmarcando la protección y los avances de los derechos humanos y de la justicia de género como un esfuerzo colonizador por parte de "organizaciones occidentales" y han estado usando retórica panafricana reactiva desde al menos 2013.
- La Cumbre Regional del Congreso Mundial de Familias (WCF, por su sigla en inglés) que tuvo lugar en Accra en 2019 fue un momento crucial que ofreció oportunidades para que múltiples grupos género-restrictivos basados en la fe i) se reunieran y amplificaran su comunicación género-restrictiva contra la ESI y ii) elevaran su perfil nacional e internacional.
- En Ghana, la "controversia ESI" fue oportunista: i) usó las conexiones ofrecidas por el WCF para amplificar la comunicación género-restrictiva y ii) demostró la efectividad de instrumentalizar la infancia contra los derechos LGBT (Andams, 2020; entrevista con Fuller, 2020).

Desde principios del siglo XX, los grupos génerorestrictivos basados en la fe han desempeñado un
papel público en Ghana. Sin embargo, a partir de
2013 muchos de ellos trabajan juntos en la Coalición
Nacional de Derechos Humanos Sexuales Apropiados y
Valores Familiares (NCPHSRFV, por su sigla en inglés;
véase el recuadro más abajo) para aprobar proyectos de
ley que atacan los derechos humanos de las personas
LGBT, afirmando que la homosexualidad es una
"importación occidental".

A pesar de estos esfuerzos, no fue sino hasta 2019 que la NCPHSRFV ganó notoriedad nacional e internacional al fabricar pánico moral sobre el programa ESI ordenado por el gobierno. La Coalición sostuvo que la ESI era una grave amenaza para la niñez y un vehículo para la imposición de una "agenda LGBT" orquestada internacionalmente. El presidente Nana Addo Dankwa Akufo-Addo intervino rápidamente y aclaró que no había tal agenda en el programa de la ESI. Sus declaraciones fueron efectivas al calmar el pánico moral y prevenir la agitación social, pero no cerraron la controversia porque él ni apoyó la ESI ni la rechazó por completo.

## LA COALICIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS SEXUALES APROPIADOS Y VALORES FAMILIARES (NCPHSRFV, POR SU SIGLA EN INGLÉS)

Coalición entre las organizaciones basadas en la fe y los líderes religiosos más importantes de Ghana: el Concejo Cristiano de Ghana, el Secretariado Católico, la Unión Bíblica, la Conferencia de Obispos Católicos, el Concejo Pentecostal y Carismático de Ghana, la Fraternidad de Hombres de Negocios del Evangelio Completo, el Concejo de Musulmanes de Ghana, la Alianza Pro-Educación Espiritual del Niño, la Federación de Estudiantes Evangélicos de Ghana (GAFES, por su sigla en inglés), concejos tradicionales y la Cámara Nacional de Jefes (NCPHSRFV, s. f.).

Fundada en diciembre de 2013, ha sido una plataforma para que estas instituciones religiosas se unan en oposición a los derechos humanos de las personas LGBT (Marwei & Frempong, 2019; Otu, 2019). Define su "único propósito" como "proveer una respuesta intelectual focalizada e investigada a la creciente amenaza de las actividades lesbianas, gay, bisexuales y transexuales (LGBT) en el mundo" (NCPHSRFV, 2018b). Su fundador y secretario ejecutivo, Moses Foh-Amoaning, es un abogado y un reconocido vocero anti-LGBT.

# FAMILY RENAISSANCE INTERNATIONAL (RENACIMIENTO FAMILIAR INTERNACIONAL)

Fundada en 2012, antes se llamaba Women in the Gap International (WIG). Es una "organización cristiana no-denominacional, sin ánimo de lucro dedicada a funciones de enseñanza, intercesoras, de orientación y evangelizadoras para el desarrollo espiritual y social de las familias". Sus valores centrales incluyen el matrimonio heterosexual, que sostienen que fue instituido por Dios.

La Cumbre Regional del Congreso Mundial de Familias (WCF, por su sigla en inglés) tuvo lugar en Accra en 2019. Los anfitriones del evento fueron la NCPHSRFV y Family Renaissance International (FRI), un grupo cristiano no-denominacional que busca promover el desarrollo a través de los valores cristianos (véase arriba). La conferencia reunió políticos y grupos género-restrictivos basados en la fe locales con representantes internacionales de iniciativas género-restrictivas contra los derechos humanos, apuntalando los esfuerzos contra la ESI y las configuraciones familiares no-normativas con una fuerte retórica anti-LGBT.

# LA CREACIÓN DE LA "CONTROVERSIA ESI" EN GHANA

Acciones y declaraciones que buscan Acciones y declaraciones contra los proteger los derechos humanos y la derechos humanos y la justicia de género justicia de género La Conferencia de Obispos Católicos de Ghana organiza una marcha "provida". La Conferencia declara su voluntad de trabajar con otras organizaciones basadas en la fe y con el gobierno para promover la fe y la familia en el desarrollo humano. Los obispos Agosto también ensayan la narrativa que se usaría eventualmente contra la ESI: convocan a la 2015 población africana a resistir los supuestos "intentos de imponer control poblacional sobre África" por parte de organizaciones internacionales abogando la "agenda" de los derechos sexuales y reproductivos (DSR) (Catholic News Agency, 2015). Los lineamientos nacionales para la educación sexual integral se expiden en Ghana, como parte de un esfuerzo liderado por FPNU, UNICEF y 2018 UNESCO para "armonizar la educación en salud sexual y reproductiva en Ghana" y empoderar a las niñas (Adogla-Bessa, 2018).95

<sup>95</sup> Los lineamientos fueron producidos por el Servicio Educativo de Ghana (GES, por su sigla en inglés), una agencia del Ministerio de Educación (MoE), para ayudar a las personas jóvenes a "adquirir información precisa y confiable sobre los derechos sexuales y la salud reproductiva, desarrollar habilidades para el autodesarrollo y la toma de decisiones [...] y nutrir actitudes y valores positivos incluyendo [un] sentido de la responsabilidad respecto a sus asuntos de salud sexual y reproductiva" (Ghana Education Service, s. f.). Los lineamientos no recomendaron ningún libro de texto específico, un hecho que los grupos género-restrictivos manipularían en 2019. Tampoco se mencionó la diversidad sexual y de género, pero sí aludieron a "normas de género" y "feminidad y masculinidad", términos que también estuvieron implicados en la "controversia ESI" (entrevista con Fuller, 2020).

El discurso de Theresa May a los jefes de gobierno de la Commonwealth. La anterior primera ministra expresa su arrepentimiento sobre el rol británico en la criminalización de las relaciones entre personas del mismo sexo en sus antiguas colonias y ofrece apoyo para cambiar esta legislación discriminatoria (Jain, 2018). Su discurso es interpretado por NCPHSRFV como un proyecto recolonizador (NCPHSRFV, 2018b). La organización amenaza con "causar problemas si el gobierno ghanés suaviza sus leyes antigay" (Sadi, 2018).

## Abril 2018

## Agosto 2018

La NCPHSRFV afirma tener "campos voluntarios" en Ghana para "curar la homosexualidad". Supuestamente, 400 voluntarios se inscriben para "recibir <<consejo>> y <<reforma>> en una conferencia antigay" (Sadi, 2018).97

# Septiembre 2018

La NCPHSRFV supuestamente presenta un proyecto anti-LGBT al Parlamento, titulado "Una solución integral para tratar con el fenómeno de lesbianismo, gay, bisexual y transgénero". Ofrece lineamientos sobre cómo "ayudar" a las personas LGBT o procesarlas, dependiendo de si son "penitentes" o "irredimibles" (Ghana Web, 2018; Mccabe,

2018). Los "mecanismos de ayuda" se asemejan de cerca a las "terapias de conversión". 98 El Parlamento no aprueba el proyecto (entrevista con Otu, 2020).

La embajada de Estados Unidos en Ghana anuncia el programa Nuestros Derechos, Nuestras Vidas, Nuestros Futuros en Ghana, organizado conjuntamente por el gobierno y la UNESCO. El programa busca escalar la ESI en seis países africanos y está apoyado por Suecia e Irlanda (Ferdinand, 2019; U.S. Embassy, 2019).

## Enero 2019

<sup>96</sup> Esta no fue la primera vez que declaraciones públicas sobre homosexualidad por parte del primer ministro británico detonaron el sentimiento anticolonialista. En octubre de 2011, el primer ministro David Cameron amenazó con recortar la ayuda económica a países africanos que prohibían la homosexualidad (Press Association, 2011). Un par de días después, el entonces presidente ghanés John Atta-Mills rechazó la amenaza y proclamó que el Reino Unido no podía intimidar a los países africanos para aceptar prácticas que violaban sus creencias religiosas y culturales (AFP, 2011).

La NCPHSRFV todavía afirma tener estos campos en ubicaciones no reveladas, pero su existencia real no ha sido confirmada (entrevista con Fuller, 2020; entrevista con Andam, 2020).
El proyecto incluía la creació de una Unidad de Terapia Sexual Holística en el Hospital de Enseñanza Korle Bu (KBTH, por su sigla en inglés). La "unidad integral" tendría "personal psiquiátrico, psicológico, médico, equipo de cirugía, orientación, consejeros o Ministros del Evangelio, etc." (Equal Eyes, 2018; Sadi, 2018). El lenguaje con el que se presentaron estos "mecanismos de ayuda" se acerca bastante al de las "terapias de conversión". Las terapias de conversión son "intervenciones de una amplia naturaleza, que buscan efectuar un cambio de lo no-heterosexual a lo heterosexual y de lo trans o la diversidad de género a lo cisgénero". Tales prácticas son consideradas como una forma de tortura por las NN. UU. (Fitzsimons, 2020).

# El ministro de Educación sugiere que el programa de ESI comenzará en septiembre de 2019. El programa está basado en los lineamientos para la Educación Sexual Integral en Ghana (Occupy Ghana, 2019). Sus declaraciones se usarán después como prueba de la presencia de la "maligna ESI" en Ghana (FWI, 2019).

## Febrero 2019

# Septiembre 2019

Comienza la "baraúnda ESI" 99 o la "controversia ESI".

## Septiembre 26 2019

Discurso inaugural de la Cumbre Regional del Congreso Mundial de Familias. Moses Foh-Amoaning,

portavoz de la NCPHSRFV, afirma que la introducción de ESI en el currículo nacional minará los "valores culturales y morales del país". Enfatiza que "salvaguardar los derechos sexuales y valores familiares tradicionales, culturales y sexuales indígenas del país [es] crítico para abordar la amenaza de los derechos de las personas lesbianas, gay, bisexuales y transgénero (LGBT)" (Noshie, 2019).

## Septiembre 30 2019

El escándalo de la ESI crece en las redes sociales y los medios de comunicación. Los grupos género-restrictivos basados en la fe diseminan noticias falsas sosteniendo que la infancia esté en riesgo de ser expuesta a contenido cargado sexualmente en los libros de texto y que, de esta forma, sería incentivada a "convertirse" en gay. Los líderes de las iglesias más poderosas en Ghana, así como políticos prominentes, exigen el retiro inmediato del programa. 100

## Octubre 1 2019

El Servicio Educativo de Ghana (GES, por su sigla en inglés) da marcha atrás. Afirma que el Ministerio no aprobó ningún documento sobre ESI y que el currículo no incluye diversidad sexual y de género (GES, 2019). <sup>101</sup> Sin embargo, no hay claridad sobre si el programa ya se está implementando y la controversia continúa con pocas referencias a los lineamientos reales para la ESI.

<sup>99</sup> Así se denominó la controversia en los medios de comunicación.

<sup>100</sup> El Concejo Pentecostal y Carismático, la Comunidad Islámica, los obispos católicos, etc., son algunos de los grupos género-restrictivos basados en la fe que reaccionaron a la controversia. Todos son parte de la NCPHSRFV. Entre los políticos que hicieron declaraciones públicas están el presidente del Parlamento, quien es un ministro baptista, y los expresidentes John Kufuor y John Mahama, quien también fue candidato presidencial en la elección de 2020 (adomonline, 2019; Don't Impose Your Cultures on Us – Mahama, s. f.; General News, 2019; starrfm.com.gh, 2019). 101 Las declaraciones del Ministerio contradijeron las afirmaciones previas del Servicio Educativo de Ghana (GES, por su sigla en inglés), específicamente una que leía: "El nuevo Currículo Basado en el Estándar que se está implementando no tiene nada que ver con asuntos LGBT, masturbación o la exhibición/el etiquetado de partes íntimas del cuerpo. [...] La ESI no busca descartar la defensa de la abstinencia sexual, sino que más bien busca reforzarla. [...] Más allá busca ayudar a los estudiantes a tomar decisiones informadas sobre su salud, con énfasis en las normas y los valores culturales ghaneses" (Ghana Web, 2019).

Octubre 6 2016 El discurso del presidente Nana Akufo-Addo sobre el programa de ESI. Él desmiente la idea de que su gobierno está introduciendo "prácticas extranjeras en la sociedad ghanesa" a través de la ESI y aclara que a la niñez no se le enseñarían conceptos ni contenidos inapropiados, que él entiende como enseñar a los estudiantes un currículo basado en derechos y afirmador de la diversidad (Asamoah, 2019). La respuesta del presidente calma la controversia, pero no resuelve el asunto porque parece que él ni apoya la ESI ni la rechaza completamente. 102

Octubre 2019

La NCPHSRFV aprueba una resolución contra la ESI. La resolución pide al gobierno mantener la ESI fuera de la sociedad ghanesa (Marwei & Frempong, 2019).

Oct. 30 – Nov. 1 2019 Cumbre de la Familia Africana y el Desarrollo Sostenible del Congreso Mundial de Familias (véase recuadro)

30 2019 Sharon Slater, presidente de FWI, es invitada a un desayuno de oración llevado a cabo por el presidente ghanés. Como parte de la conferencia WFC, políticos influyentes, organizaciones género-restrictivas de la sociedad civil y organizaciones interconfesionales como la NCPHSRFV asistieron al desayuno (Kuukuwa Andam,

2020). "En lo más alto de la lista de oración estuvo la introducción de la ESI en el sistema educativo ghanés y la necesidad de resistirla" (Parliament of Ghana, 2019). 103

Noviembre 6 2019 Slater es entrevistada sobre el programa de ESI en Hot Issues, un programa de entrevistas en TV3 Ghana. Slater repite afirmaciones falsas sobre el programa de ESI y refuerza la idea que es evidencia de un supuesto proyecto de neocolonización promulgado por poderes "occidentales" en África (Faalong, 2019).

<sup>102</sup> La ambigüedad de su declaración puede deberse al deseo de Akufo-Addo de presentarse para la reelección en 2020. "No quería ser visto como el presidente LGBT". Esta ambigüedad permitió tanto a los grupos género-restrictivos basados en la fe como a las organizaciones progresistas reclamar algún grado de éxito, ya que ninguno se sintió completamente invalidado por el presidente (entrevista con Fuller, 2020), lo que resalta la habilidad política de Akufo-Addo.

<sup>103</sup> Slater y Seyoum Antonios, el director etíope de FWI Africa, también participaron en discusiones por televisión nacional sobre ESI, algunas de las cuales se compartieron en la página de Facebook de la NCPHSRFV (Good Evening Ghana, 2019).

El Servicio Educativo de Ghana (GES, por su sigla en inglés) invita a los interesados a **una reunión de un día sobre Educación en Salud Reproductiva en los Colegios** (GES, 2020). No menciona la ESI.

Enero 2020

Marzo 2020 Quinta Conferencia ILGA Panafricana en Ghana. La conferencia está programada para julio de 2020, pero se cancela debido a la pandemia del coronavirus (Pan Africa ILGA, 2020). Las campañas de desinformación<sup>104</sup> informan que la cancelación se debe a la exitosa oposición por parte de grupos religiosos.

## "LA FAMILIA AFRICANA Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE: FAMILIAS FUERTES, NACIÓN FUERTE"

## LA CUMBRE DEL CONGRESO MUNDIAL DE FAMILIAS EN ACCRA

Las anfitrionas de la Cumbre Regional de Congreso Mundial de Familias en Accra fueron la NCPHSRFV y FRI, con el apoyo de CitizenGo (Kenia) y Family Watch International (FWI) (Emenusiobi, 2019). Fue una plataforma para que actores género-restrictivos africanos (véase la tipología de actores en la pág. 123) recogieran y compartieran experiencias y planearan acciones.

A través de "colaboraciones con oficiales del gobierno, los medios de comunicación, la academia, organismos religiosos y [culturales], sociedades civiles [y] ONG y grupos de interés" (Montgomery, 2019), la Conferencia deseaba posicionar a Ghana como un actor clave en el movimiento global para restablecer la familia heterosexual patriarcal como el centro de la sociedad (Ghoshal, 2019). Como parte de este esfuerzo, la NCPHSRFV hizo llamadas de cortesía a muchos políticos, expresidentes y miembros de la oposición para invitarles a la conferencia, abogando contra el programa de ESI y a favor de leyes más represivas contra los derechos LGBT (Koomson, 2019; Open Democracy Investigations, 2019; Sekyiamah, 2019).

El mensaje central de la conferencia del WCF fue que "familias fuertes crean naciones fuertes". A pesar del uso del plural para "familias", esta retórica solo permite un modelo de familia: el arquetipo heterosexual patriarcal. La conferencia fue incluso más allá al proponer que defender la familia (heterosexual y patriarcal) no solo era el antídoto contra la corrupción en África, sino también el único camino para el desarrollo económico de la nación (y del continente) (Nketiah, 2019).

La Cumbre Regional del WCF estuvo guiada por un fuerte sentimiento anti-LGBT, que se enfocó en cuatro puntos, también centrales en la comunicación contra la ESI en Ghana:

- La idea que las orientaciones sexual e identidades de género no-normativas son desórdenes que pueden curarse a través de "terapias holísticas".
- La idea que hay una "agenda LGBT" que está siendo impuesta en el país y la región por colonizadores europeos como un plan para despoblar África y "sembrar el caos".
- La idea que la ESI es parte de una pecaminosa "guerra contra la infancia" que destruye la familia (heterosexual patriarcal) y ridiculiza la "ley natural de Dios".
- El que Ghana sea el centro en el plan de contener la diseminación de la homosexualidad en el continente.

Organizaciones progresistas como Out Right International considera este evento como una clara demostración de "la agenda fundamentalista de derecha en África Occidental" de WCF y de su deseo de difundir aún más el sentimiento anti-LGBT en Ghana (Rudusa, 2019). WCF ha apoyado otras leyes anti-LGBT en África, como las leyes antigay en Nigeria (Ghoshal, 2019; Open Democracy Investigations, 2019) y tiene vínculos con movimientos islamófobos, de extrema derecha, antiinmigrantes y de supremacía blanca tanto en Estados Unidos como en Europa (Open Democracy Investigations, 2019).

<sup>104</sup> Mientras que la información errónea ("misinformation" en inglés) es información falsa creada y diseminada sin la intención de dañar o engañar, la desinformación ("disinformation" en inglés) es un tipo de información errónea que se crea para ser deliberadamente engañosa (Gebel, 2021).

## II. CONTEXTO

## 1) El poder de las alianzas interconfesionales: el ascenso de la influencia religiosa en la política ghanesa

#### **PUNTOS CLAVE**

- En los últimos 20 años, una cantidad de presidentes y políticos ghaneses se han afiliado con las principales iglesias carismáticas o pentecostales en el país (Acheampong, 2018). Esta relación entre política y religión que se profundiza es una señal de una "cristianización" del sistema político ghanés.
- Los grupos género-restrictivos cristianos a menudo presentan los valores cristianos como el centro cultural y religioso de la sociedad ghanesa, a pesar de la significativa diversidad religiosa en el país, así como de importantes diferencias interdenominacionales e interreligiosas.
- Las organizaciones género-restrictivas basadas en la fe han apalancado exitosamente la relación histórica entre la religión y la educación en Ghana para participar activamente en el desarrollo de políticas educativas en detrimento de los derechos LGBT.
- Las instituciones religiosas dominantes en Ghana encontraron una causa común en el sentimiento anti-LGBT que les permitió dejar de lado sus desacuerdos y establecer una poderosa alianza interconfesional que constituye una seria amenaza a los derechos y la dignidad de las personas LGBT en Ghana.
- Las relaciones cercanas entre miembros de la NCPHSRFV y las élites políticas han intensificado las políticas y la retórica homofóbica promovida por el Estado.

Ghana es un país profundamente religioso: para 2020, 96% de la población informó tener alguna afiliación religiosa (Pew Center, 2020). Sin embargo, el panorama religioso de Ghana no es homogéneo. Según un estudio del Pew Center, 73,6% de las personas ghanesas se identifican como cristianas, 17,5% como musulmanas y se dice que 4,9% pertenecen a religiones africanas tradicionales (Pew Center, 2020).

Para 2020, 96% de las personas ghanesas informaron tener alguna afiliación religiosa: entre ellas, 73,6% se identifican como cristianas, 17,5% como musulmanas y 4,9% pertenecen a religiones tradicionales africanas (Pew Center, 2020). Dentro de la demografía cristiana, 60,8% eran protestantes y 12,9% católicas, basados en una encuesta de 2010.

La constitución define al Estado ghanés tanto secular como con pluralidad religiosa (Quasigah, 2015), pero esta diversidad religiosa a menudo es borrada por políticos que hablan del cristianismo como si fuera la religión nacional (Otu, 2019). Por ejemplo, en 2011, el presidente John Evans Atta-Mills afirmó que "Cristo es el presidente de Ghana" y que no debía disculparse ante nadie por esa afirmación (Otu, 2019; *The Ghana Herald*, 2011). Seis años después, durante las celebraciones por el 60º aniversario de Ghana, el presidente Akufo-Addo lanzó un plan para construir una catedral nacional. Este proyecto creó preocupación entre otras comunidades espirituales porque daba prioridad al cristianismo sobre todas las demás religiones (Bob-Milliar & Lauterbach, 2018). 105

Las declaraciones del presidente Atta-Mills y la construcción de la catedral son señales de una preocupante "cristianización" de Ghana que está amenazando el pluralismo religioso del país y la secularidad del Estado ghanés (Bob-Milliar & Lauterbach, 2018; Out, 2019).

<sup>105</sup> A pesar de estas críticas, el gobierno y los líderes cristianos -la mayoría pentecostales y carismáticos- continúan manteniendo una relación íntima. Tanto las élites cristianas como las políticas "ven ventajas en aprovechar el capital y la legitimidad de la otra". Por ejemplo, el proyecto de la catedral nacional fue percibido como una forma de cortejar los votos cristianos para la exitosa campaña 2020 para la reelección de Akufo-Addo (BBC News Pidgin, 2020). Esta no es la primera vez que Akufo-Addo utilizó la religión para propósitos políticos. Su campaña presidencial de 2016 también apeló al sentimiento religioso a través del eslogan: "La batalla es la del Señor". Desde entonces, Akufo-Addo ha intensificado sus vínculos con predicadores y líderes religiosos. Su estrategia revela el surgimiento de una "élite política teocrática" que difumina las fronteras entre cultura, política y religión (Bob-Milliar & Lauterbach, 2018).

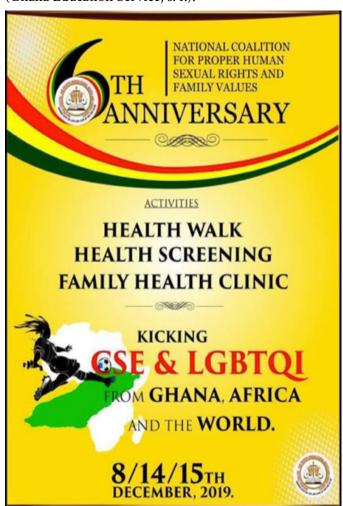
La "cristianización" de Ghana está amenazando el pluralismo religioso del país y la secularidad del Estado ghanés (Bob-Milliar & Lauterbach, 2018), mientras inculca aún más los puntos de vista género-restrictivos en la sociedad y la ley ghanesas.

Más aún, esta "cristianización" ha coincidido con el ascenso de iglesias pentecostales en Ghana y de personas pentecostales en la política, un proceso que se ha estado preparando desde al menos los años 90 (Acheampong, 2018). En 2005, los pentecostales eran la segunda denominación cristiana más grande en Ghana, después de los católicos romanos (Crook, 2005). Para 2010, eran la denominación cristiana más grande del país. Del 71,2% de personas que se definían a sí mismas como cristianas, 28,3% se autoidentificaron como pentecostales, 18,4% como protestantes; 13,1% como católicas y 11,4% como de otras denominaciones (Benyah, 2018). Estas cantidades son consistentes con el crecimiento de las iglesias pentecostales en otras naciones africanas.

Los pentecostales y otras denominaciones religiosas se organizan a través de organizaciones de la sociedad civil basadas en la fe que trabajan con el gobierno, pero que retienen una autonomía considerable (Crook, 2005; Sumaila Nlasia, 2020). Este estatus les concede un rol político importante porque pueden apoyar o criticar al gobierno en momentos críticos de cambio político o de agitación social. Esta influencia está basada en el saliente papel de los grupos género-restrictivos basados en la fe en la consolidación de la democracia<sup>106</sup> y del desarrollo económico en Ghana. Este último rol fue alcanzado a través de acciones en los sectores de la educación, la salud<sup>107</sup> y la agricultura (Adamtey *et al.*, 2020).

Las organizaciones género-restrictivas basadas en la fe han desempeñado un papel particularmente saliente en la educación ghanesa. Casi el 50% de los colegios en Ghana fueron fundados por grupos religiosos (Avevor, 2012). En algunas partes del país, ellos son dueños de los edificios donde operan los colegios y supervisan

su administración y funcionamiento, aunque los profesores en sí mismos son contratados por el Servicio Educativo de Ghana (GES, por su sigla en inglés) (Awuah-Nyamekye, 2010, entrevista con Fuller). Además, los ancianos de la comunidad continúan a cargo de la educación reproductiva en algunas regiones (Ghana Education Service, s. f.).



Póster de la celebración del sexto aniversario de la NCPHSRFV

<sup>106</sup> Por ejemplo, tanto el Concejo Cristiano de Ghana como la Iglesia Católica abogaron por el gobierno constitucional en los 90 Crook, 2005). Líderes religiosos de diferentes confesiones "educaron al electorado sobre principios democráticos y las votaciones, y actuaron como la conciencia moral de la sociedad", lo que significó, en ese momento, abordar las violaciones a los derechos humanos y la injusticia social (Bob-Milliar & Lauterbach, 2018).

<sup>107 &</sup>quot;El respaldo [por parte de] líderes religiosos influyentes [a las] nuevas ideas sobre dividendo[s] demográfico[s], planificación familiar, VIH y SIDA, igualdad de género y [el] empoderamiento de las mujeres [cis] han ayudado a las comunidades a aceptar y adoptar estos enfoques" (Addo, 2019). Sin embargo, algunos de los líderes religiosos más influyentes y los grupos género-restrictivos basados en la fe se oponen a métodos de planificación familiar como anticonceptivos y un programa de ESI apropiado a la edad (Asiedu, 2020).

"Para 2012, la Iglesia Católica sola era dueña del 15% de los colegios de primaria, del 10% de los colegios de bachillerato, del 21% de las universidades y del 39% de los institutos técnicos y vocacionales del país; mientras la Iglesia Metodista de Ghana, para 2015, tenía 744 preescolares, 1.042 colegios primarios, 519 colegios secundarios, 21 colegios de bachillerato y 3 institutos de entrenamiento para maestros" (Adamtey et al., 2020).

En las últimas dos décadas, estas organizaciones han apalancado exitosamente la relación histórica entre la religión y la educación en Ghana para participar activamente en el desarrollo de políticas educativas género-restrictivas (Crook, 2005).

Finalmente, desde al menos 2013, los líderes de todas las principales organizaciones género-restrictivas en Ghana (véase la tipología de actores) han sido miembros de la Coalición Nacional de Derechos Humanos Sexuales Apropiados y Valores Familiares (NCPHSRFV, por su sigla en inglés).

Liderada por evangélicos y pentecostales, esta organización género-restrictiva interconfesional presenta a sus miembros como defensores de tradiciones africanas frente a la "influencia cultural y moral extranjera". Una parte fundamental de su misión es la "erradicación" de "ESI y LGBTIQ de Ghana, África y el mundo" (NCPHSRFV, 2019). 108

Estas instituciones religiosas tan diferentes encontraron una causa común en el sentimiento anti-LGBT que les permitió dejar de lado sus desacuerdos y establecer una poderosa alianza interconfesional que constituye una seria amenaza a los derechos y la dignidad de las personas LGBT en Ghana.

Además, las cercanas relaciones entre miembros de la NCPHSRFV y las élites políticas ghanesas promueven aún más la homofobia institucional e incrustan una visión de mundo género-restrictiva en la cultura social, política y legal del país.

2) La criminalización de las relaciones entre personas del mismo sexo provee un respaldo legal al sentimiento anti-LGBT

#### **PUNTOS CLAVE**

- El código penal ghanés conservó una ley de la era británica que penaliza los actos sexuales entre hombres del mismo sexo, castigables hasta con tres años de prisión.
- El principal impacto de la ley ha sido cultural: se ha usado para "naturalizar" el sentimiento anti-LGBT y para enmarcar la homosexualidad como ajena a los valores ghaneses. Sin embargo, raramente se aplica.
- "La retórica anti-LGBT de personajes del gobierno, así como de grupos religiosos amplifica la homofobia social existente" (IAGCI, 2020).
- Las personas LGBT están sometidas a violencia física, sexual y psicológica en sus familias y comunidades.
- El acrónimo "LGBT" es usa principalmente como un término peyorativo para la homosexualidad (masculina), mientras se mantiene un silencio estratégico con respecto a las personas trans.
- El Parlamento ghanés ha desempeñado un papel clave en el rechazo de leyes antihomosexuales más restrictivas.

Como ocurre en otros 32 países africanos, las relaciones sexuales entre hombres del mismo sexo son ilegales en Ghana. Según el código penal, los hombres que se involucren en "conocimiento carnal innatural" pueden ser sentenciados hasta a tres años de prisión (Carroll, 2016). Esta prohibición se ha heredado de leyes coloniales promulgadas en el país desde la era victoriana hasta la independencia de Ghana en 1957 (Fröhlich, 2019; Human Rights Watch, 2018).

A pesar de que la ley especifica las relaciones sexuales entre hombres del mismo sexo, o los actos sexuales

<sup>108</sup> En Ghana, los grupos género-restrictivos basados en la fe consideran la protección y el avance de los derechos LGBT como contrario a sus valores y a su moral. Los cristianos de Estados Unidos (episcopales, presbiterianos y metodistas, principalmente) han capitalizado sobre este sentimiento para avanzar todavía más el orden mundial género-restrictivo. Según Kapya John Kaoma, un pastor e investigador zambiano, "conservadores de Estados Unidos movilizaron al clero africano en sus guerras culturales domésticas en un momento en el que el centro demográfico del cristianismo se está desplazando del Norte Global al Sur Global, aumentando la influencia de África sobre el cristianismo en todo el mundo" (K. Kaoma, 2009). El cambio de paradigma contra la homosexualidad y los derechos reproductivos ha transformado el panorama religioso en África, causando que congregaciones como las iglesias protestantes africanas o la Comunión Anglicana y la Iglesia Presbiteriana pierdan influencia. El vacío dejado por estas iglesias fue llenado por congregaciones género-restrictivas estadounidenses más conservadoras (K. Kaoma, 2018).

entre hombres, ha tenido consecuencias más amplias para la comunidad LGBTI. La ley es aplicada raramente, pero "a menudo se ve como una aprobación estatal tácita de la discriminación e incluso de la violencia, basadas en la orientación sexual e identidad de género reales o imputadas" (HRW, 2018).

Por ejemplo, aunque las relaciones sexuales entre mujeres cis no son ilegales, las mujeres cis que se involucran en ellas son reprendidas violentamente y vigiladas fuertemente. Ya sean lesbianas, bisexuales o trans, a menudo también son sometidas a violencia doméstica como una forma de ejercer control sobre sus cuerpos y de "curarlas de su desviación" Estos crímenes de odio raramente son monitoreados o procesados (Nketiah, 2019).

Más aún, el sentimiento anti-LGBT es fuerte y generalizado en Ghana. Es común que las personas LGBT sufran ataques en sus hogares y comunidades. En un informe de 2018 sobre las vidas de las personas LGBT llamado "No Choice but to Deny Who I Am" ("No hay más remedio que negar quién soy"), las personas encuestadas informaron ser golpeadas, abusadas sexualmente, intimidadas, arrestadas arbitrariamente, chantajeadas o extorsionadas debido a sus expresiones o identidades de género y/o orientaciones sexuales (Human Rights Watch, 2018).

Es más, aunque hay gran variedad dentro del género y las identidades y relaciones sexuales en Ghana, a menudo esta diversidad es borrada por el discurso público, que usa el acrónimo "LGBT" para referirse principalmente a la homosexualidad (masculina) mientras mantiene un silencio estratégico con respecto a las personas trans.<sup>110</sup>

En Ghana también es común socavar los derechos y la dignidad de las personas LGBT en la esfera pública. Funcionarios del gobierno local y nacional, junto con los ancianos de la comunidad y los líderes religiosos superiores, rutinariamente hacen declaraciones homofóbicas públicas (Butcher, 2018; Mccabe, 2018). Al exigir mayor penalización a través de argumentos religiosos y algunas veces pseudocientíficos, su retórica legitima los estigmas y la violencia homofóbica y transfóbica, recortando los derechos de las personas LGBT en Ghana y poniendo en riesgo sus vidas (Human Rights Watch, 2018).

Además, aunque de vez en cuando se han escuchado posiciones un poco más progresistas, el temor ante el empuje social y político en contra conduce rápidamente a que la gente se eche para atrás. Por ejemplo, en 2017, el presidente Nana Akufo-Addo dijo que el país necesitaba ser más liberal y que el cambio era inevitable (Moore, 2018), pero "que la ley penalizando la homosexualidad en Ghana se conservaba porque no creía que hubiera una << coalición suficientemente fuerte>> entre la opinión pública exigiendo un cambio" (Butcher, 2018). Poco después de esta afirmación moderada, que no apoyó directamente los derechos LGBT, el presidente aclaró que se oponía a la despenalización de la homosexualidad y se describió a sí mismo como "un político profundamente influenciado por los valores cristianos" (Moore, 2018).

La actitud de Nana Akufo-Addo muestra la tensión en el centro de la ley ghanesa. La ley ghanesa condena las relaciones sexuales entre hombres, pero es ambigua sobre la penalización de las identidades LGBT en sí mismas. Además, el país es signatario de tratados internacionales que urgen a los estados a reconocer los derechos LGBT (Atuguba, 2019). Esta tensión y ambigüedad se reflejan en las declaraciones de muchos políticos que, como Akufo-Addo, no se oponen explícitamente a los derechos LGBT, pero tampoco los apoyan por temor a caer políticamente.

A pesar de este clima adverso para las personas LGBT,

<sup>109</sup> En Ghana, "las políticas de la sexualidad están centradas en el hombre: hay una hipervisibilidad de los hombres gay que hace invisibles a las mujeres [cis] y a las personas trans" (entrevista con Otu, 2020). Por esta razón, las mujeres queer o lesbianas suelen ser disciplinadas violentamente por miembros de la familia y/o por sus comunidades (entrevista con Andam, 2020). "Según consta, los hombres transgénero también son víctimas frecuentes de violencia doméstica y matrimonios forzados" (IAGCI, 2020).

<sup>110 &</sup>quot;Las personas LG y B que están abiertas sobre su orientación sexual o de las que se sabe que se percibe que son LGBTI, tienen probabilidad de enfrentar estigmas, discriminación, violencia y maltrato por parte de miembros de la familia y de la comunidad más amplia, lo que, por su naturaleza y frecuencia, equivale a persecución [...] Hay información limitada sobre el tratamiento de personas T e I, pero no hay indicación alguna de que tales grupos sean tratados de manera diferente por los actores sociales que las personas L, G y B" (IAGCI, 2020).

<sup>111</sup> Una explicación de la complejidad de la ley puede encontrarse en la Nota sobre Políticas e Información sobre Ghana, publicada por el Grupo Asesor Independiente para el gobierno del Reino Unido: "El código penal, en la sección 104 penaliza el <<conocimiento carnal innatural>> consensual con alguien mayor de 16. Está categorizado como un delito menor, con una pena de hasta [tres] años de prisión. El <<conocimiento carnal innatural>> no consensual con una persona mayor de 16, esto es, una violación, se castiga con una condena de prisión <<de no menos de cinco y no más de [25] años>>. La ley no se refiere explícitamente a la actividad del mismo sexo entre hombres o mujeres cis pero el <<conocimiento carnal innatural>> se interpreta para aplicarse solo a hombres. Sin embargo, alguna[s] fuente[s] sugieren que como la redacción de la ley es vaga no se interpreta de manera consistente y puede aplicarse a y puede usarse para intimidar a las mujeres [cis] y también a las personas trans e intersex" (IAGCI, 2020). Además, "se sostiene que el estatuto penal de Ghana no prohíbe la <<ho>chomosexualidad> o la <<expressión homosexual>> en general. La homosexualidad podría significar la mera atracción sexual a una persona del mismo género y no necesariamente el conocimiento carnal innatural o la sodomía. Esto implica que una persona que se identifica como <<gay>>, pero que no se involucra en relaciones sexuales con el mismo sexo, no sería castigada por las leyes penales de Ghana. Aun así, una persona heterosexual que se involucra en <<conocimiento carnal innatural>> comete una ofensa, aunque puede que él/ella no [sea] homosexual" (Atuguba, 2019).

las leyes anti-LGBT en Ghana no son tan restrictivas como en otros países africanos (véase el recuadro abajo). Esto se debe en gran parte al Parlamento ghanés, que no ha aprobado leyes más duras o amplias contra la homosexualidad (entrevista con Otu, 2020).

#### EXPORTAR LA HOMOFOBIA A TRAVÉS DEL APOYO A "PROYECTOS DE LEY ANTIGAIS"

Como en otros lugares alrededor del mundo, la estrategia de los grupos género-restrictivos en África ha tenido un efecto dominó, desde sus inicios en Kenia, pasando por Uganda y Zambia, y después a Nigeria y Malawi (Kaoma, 2012).

Grupos género-restrictivos bien conocidos, como WCF, FWI y el Centro Estadounidense para el Derecho y la Justicia (ACLJ, por sus siglas en inglés) hacen lobby en países africanos angloparlantes para "tomar puntos de vista cristianos en consideración cuando preparen legislación y políticas". Recomendaron acciones para penalizar todavía más las identidades y relaciones LGBT mientras defienden la familia heterosexual y patriarcal como la única configuración de familia reconocida legalmente (Sneed & Welsh, 2014).

Es más, a través de representantes locales de ONG grandes, los grupos género-restrictivos han infiltrado la política local para aprobar leyes más restrictivas para las personas LGBT. Por ejemplo, algunos proyectos de ley buscan la ampliación de la legislación anti-LGBT para incluir relaciones del mismo sexo entre mujeres cis, como fue el caso en Malawi en 2011, cuando el Parlamento reformó el código penal para "contemplar que cualquier mujer que, en público o en privado, cometa <<cualquier acto de grosera indecencia con otra mujer>> será culpable de una ofensa y responsable de una condena de prisión de cinco años" (Kaoma, 2012).

Otro tipo más violento de "proyecto de ley antihomosexualidad" buscar volver más severas las penas existentes contra la homosexualidad. El primer proyecto de ley de este tipo, conocido comúnmente como el "Proyecto Maten a los Gais", se introdujo en el Parlamento de Uganda y buscaba endurecer las penas existentes contra las relaciones homosexuales para incluir la pena de muerte. Aunque el proyecto de ley fue rechazado finalmente, fue reintroducido en 2012, 2014, y una vez más en 2019 (AP, 2019).

Legislación parecida para penalizar aún más la homosexualidad fue aprobada en Burundi (2009), Malawi (2010) y Nigeria (2011) (Kaoma, 2012:8), pero la pena de muerte no fue aprobada en ninguno de estos países. Para 2018, las relaciones entre el mismo sexo solo eran ilegales bajo pena de muerte en el norte de Nigeria por causa de la ley islámica (sharía) (Amnesty International UK, 2018; Carroll, 2016).

## III. LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN: G.H.A.N.A. CONTRA LA "AGENDA LGBT"

Durante la "controversia ESI", los grupos génerorestrictivos basados en la fe en Ghana usaron estrategias
comunes con otros grupos género-restrictivos
alrededor del mundo, como la movilización del
sentimiento anti-LGBT para sembrar el pánico moral,
y enmarcar la propuesta ESI como una imposición
neocolonial occidental. Sin embargo, como ocurrió en
otros contextos, los grupos en Ghana también ajustaron
sus comunicaciones y estrategias a la historia, cultura y
las preocupaciones del país.

En particular, en 2019, los grupos género-restrictivos basados en la fe usaron la Cumbre Regional WCF tanto para consolidar como expandir su oposición al programa de ESI, su posición anti-LGBT y sus conexiones políticas.

Las redes sociales y los medios tradicionales fueron clave para amplificar el alcance de los mensajes género-restrictivos. Los medios tradicionales ofrecieron una plataforma poderosa para los líderes de grupos nacionales género-restrictivos basados en la fe y los políticos asociados, mejorando su perfil e influencia. Las redes sociales, particularmente WhatsApp, Facebook, y YouTube, se usaron para difundir una campaña de desinformación que incluyó noticias falsas, videos y enlaces a material FWI (entrevista con Fuller, 2020).

Seis ideas fueron clave para generar el pánico moral que finalmente condujo al gobierno a rescindir su programa de ESI:

- Usar el término "agenda LGBT" (en vez de "ideología de género") para fabricar pánico moral sobre un supuesto complot oculto en el programa de ESI para corromper sexualmente a la infancia.
- Patologizar las relaciones e identidades LGBT.
- Presentar los derechos humanos de las personas LGBT como una imposición neocolonial que contradecía la cultura y la soberanía de Ghana.
- Presentar el programa de ESI como una iniciativa

- que animaría a la niñez a tener sexo a una edad temprana y "volverse gay".
- Enmarcar el programa de ESI como una forma de satanismo.
- Presentar la familia patriarcal heterosexual como la institución principal para la protección de la infancia y el desarrollo económico.
- i) Usar el término "agenda LGBT" (en vez de "ideología de género") para fabricar pánico moral sobre un supuesto complot oculto en el programa de ESI para corromper sexualmente a la infancia

#### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos basados en la fe en Ghana no usan el término "ideología de género" en parte porque el término "género" ya estaba posicionado para referirse a una posición más conservadora sobre los derechos de las mujeres cis que no se percibía como amenazante para el orden patriarcal y, por tanto, no se percibe como relacionado con los derechos LGBT.
- El uso de "agenda LGBT" en vez de "ideología de género" da cuenta de la adaptabilidad de los grupos génerorestrictivos basados en la fe.

Los grupos género-restrictivos basados en la fe raramente usan el término "ideología de género" para movilizar la gente contra los derechos LGBT en Ghana. Hay dos razones principales para esto. Primero, para el momento en que se introdujo el término "ideología de género" en el país, el término "género" ya estaba bien posicionado para referirse a una posición más conservadora sobre los derechos de las mujeres cis que no se percibía como amenazante para el orden patriarcal. 112 Segundo, los movimientos de las mujeres cisgénero en Ghana no suelen defender asuntos LGBT (entrevista con Otu, 2020) y algunos líderes renombrados incluso han hablado públicamente contra la ESI y los derechos LGBT (entrevista con Kuukuwa Andam, 2020). 113

<sup>112</sup> Las políticas promulgadas por el Ministerio del Género, la Infancia y la Protección Social son relevantes. Esta institución fue fundada en 2013 para "alcanzar la igualdad de género, la equidad, el empoderamiento de mujeres y niñas, promover la supervivencia y el desarrollo de la infancia, garantizando así sus derechos" (MoGCSP, 2020). Sin embargo, sus programas e iniciativas sostienen valores heteronormativos y cisnormativos (encuesta con Fuller, 2020; encuesta con Otu, 2020), sus acciones y estrategias basadas en el género no son incluyentes con las personas LGBT y no tiene programas LGBT específicos.

El uso de "agenda LGBT" en vez de "ideología de género" da cuenta de la adaptabilidad de los grupos género-restrictivos basados en la fe y de su retórica. Más aún, también da cuenta de cómo su retórica se construye en silos entre organizaciones de mujeres cis y LGBT. Ya que el sentimiento anti-LGBT tiene más terreno ganado en Ghana que la indignación contra la idea del género como un constructo social -como ocurrió en Bulgaria, por ejemplo- los grupos género-restrictivos basados en la fe movilizaron el término "agenda LGBT" en su lugar para causar pánico moral y formar un frente unificado contra los derechos LGBT.

## DIFERENTES PALABRAS, MISMAS ESTRATEGIAS

A pesar del cambio en la terminología, los grupos género-restrictivos basados en la fe usaron muchas de las mismas estrategias empleadas en otros contextos dentro del marco de la oposición a la "ideología de género".

#### ii) Patologizar las relaciones e identidades LGBT

#### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos basados en la fe en Ghana usaron un lenguaje y conceptos científicos desacreditados para enmarcar las relaciones e identidades LGBT como desviaciones y desórdenes que pueden y necesitan curarse.
- Los argumentos pseudocientíficos se usan para deslegitimar los argumentos LGBT y promover "terapias de conversión".
- Los grupos género-restrictivos basados en la fe sostienen que las llamadas "terapias de conversión" son holísticas y correctivas, no violentas. Sin embargo, estas "terapias" son consideradas tortura por las NN. UU. y su inefectividad y sus consecuencias devastadoras han sido reconocidas ampliamente por la comunidad médica y psiquiátrica.
- El uso de lenguaje y conceptos científicos (desacreditados) permitió a los grupos género-restrictivos basados en la fe enmarcar sus argumentos anti-LGBT en una luz más positiva. Al hablar de "cuidado", "apoyo" y "cura", los grupos género-restrictivos basados en la fe se presentaron a sí mismos como "ayudando" en vez de atacando a las personas y derechos LGBT.

Una de las estrategias de comunicación más efectivas de los grupos género-restrictivos basados en la fe en Ghana fue enmarcar las relaciones e identidades LGBT como "conducta desviada", "innatural" y/o "desórdenes curables".<sup>114</sup>

Este marco se basa en dos fuentes principales: el código penal heredado del reinado británico, que condena legalmente las relaciones sexuales del mismo sexo porque son consideradas como "conocimiento carnal innatural"; y conceptos médicos y psiquiátricos obsoletos que consideraban la diversidad sexual y de género como patologías.<sup>115</sup>

<sup>113</sup> Veáse, por ejemplo, la campaña en línea de "Ghana Diaspora Women" contra la ESI en change.org: <a href="https://www.change.org/p/government-of-ghana-we-don-t-need-cse-in-ghana-edu-cation-curriculum?use\_react=false">https://www.change.org/p/government-of-ghana-we-don-t-need-cse-in-ghana-edu-cation-curriculum?use\_react=false</a>.

<sup>114</sup> Por ejemplo, Foh-Amoaning, portavoz para la NCPHSRFV, afirmó que "nadie nació gay e incluso si se encuentra tal gen, es una anormalidad, tanto como el gen hermafrodita y el albinismo, [que son] genes defectuosos y han salido varios tratamientos que pueden ayudar a rectificar tales condiciones" (Class FM, 2019).

<sup>115</sup> Hasta 1973, la homosexualidad se consideró una patología en el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM, por su sigla en inglés) y hasta 1990 en la Clasificación Interna-

Este enfoque, que se apropia y revitaliza marcos desacreditados para referirse a las personas LGBT como individuos que sufren de desórdenes lamentables pero curables, permitió a los grupos género-restrictivos basados en la fe presentarse a sí mismos como actores con buenas intenciones ofreciendo "sistemas holísticos de terapia sexual" que incluyen "una gama de métodos de consejería y soluciones espirituales" (Ghana Web, 2018; Marwei & Frempong, 2019) para "traer sanación y confort a los africanos y otras personas con desórdenes LGBTIQ" (Nketiah, 2019).

Esta narrativa pseudocientífica ha sido fundamental para la NCPHSRFV desde 2018, cuando afirmaron tener campos antigay voluntarios en el país y declararon su intención de hacer obligatorios estos "tratamientos" (Dunne, 2018; Mccabe, 2018). Líderes religiosos y género-restrictivos ignoran rutinariamente el hecho que la terapia de conversión es una forma de tortura y promueven falsamente la idea que la diversidad de género y sexual es una "condición redimible" (Sadi, 2018).

El uso de referencias médicas y psiquiátricas desacreditadas y engañosas para enmarcar las identidades y relaciones LGBT estigmatiza aún más a las personas LGBT en Ghana y las pone en riesgo al legitimar "terapias de conversión" -una forma de tortura- bajo la apariencia de un "tratamiento" médico o espiritual.

La NCPHSRFV también ha usado este argumento para negar la existencia de los derechos LGBT y desacreditar el activismo LGBT como propaganda extranjera basada en "falsas cuestiones de derechos humanos". La siguiente declaración hecha por el portavoz del Parlamento, Aaron Michael Oquaye, durante un desayuno de oración asociado con la WCF en 2019, demuestra qué tan influyentes se han convertido estas ideas en Ghana:

Usted no puede tener un derecho como gay [sic] aparte del hecho de que también es un ser humano; es una conducta desviada, pero por supuesto, esto no significa que deban ser asesinados, o que sus manos deban ser amputadas. No hacemos nada de [sic] estas cosas en Ghana. Tratamos de gestionar nuestro asunto. O ya lo tratamos médicamente si dice que tiene un problema con sus genes o lo gestionamos psicológicamente si es un asunto psicológico. (Humanists International, 2019; Konadu Agyeman, 2019).

Estos argumentos tienen consecuencias devastadoras para las personas LGBTI en Ghana. Sin embargo, el marco pseudocientífico permitió a los grupos género-restrictivos basados en la fe hablar un lenguaje secular que complementa su narrativa religiosa y posiciona su retórica anti-LGBT en una luz positiva. Al hablar de "cuidado", "apoyo" y "cura", los grupos género-restrictivos basados en la fe se presentaron a sí mismos como "ayudando" en vez de atacando a las personas y derechos LGBT a diferencia de otros países africanos con leyes y penas más duras- y les da a sus simpatizantes una sensación positiva del movimiento y de sí mismos.

cional y Estadística de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud (ICD, por su sigla en inglés) de la OMS. La disforia de género se consideró una patología en la ICD hasta 2018.

# "EXPULSAR LO GAY CON LA ORACIÓN": LOS GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS BASADOS EN LA FE PROPONEN "TERAPIAS DE CONVERSIÓN HOLÍSTICAS" PARA PERSONAS LGBT INSPIRADAS EN "CAMPAMENTOS DE ORACIÓN"

En un informe de HRW de 2018, algunas personas LGBT afirmaron que fueron internadas en "campamentos de oración" que eran propiedad privada de instituciones cristianas, evangélicas o pentecostales. Sin embargo, las personas LGBT no son las únicas en estos campamentos. Allí se encuentra una gran variedad de personas buscando "sanación espiritual" para múltiples "condiciones", muchas de las cuales son "trastornos mentales" considerados indeseables por su fe y comunidad (Human Rights Watch, 2018, entrevista con Andam, 2020).

Las personas que asisten a estos campamentos son rutinariamente encadenadas y golpeadas. Ha habido apelaciones al gobierno ghanés para mejorar las condiciones de vida de las personas internadas en estas instituciones, pero a pesar de la prohibición del encadenamiento y de esfuerzos para entrenar al personal, el abuso continúa (HRW, 2019). En el caso de las personas LGBT, el "tratamiento" que ofrecen estos campamentos es una forma de "terapia de conversión" y, por tanto, tortura (Fitzsimons, 2020).

Estos esfuerzos se complementan con otras iniciativas religiosas. Por ejemplo, en 2011, la iglesia presbiteriana anunció planes para instalar "centros de oración y consejería de exorcismo para gais por todo de Ghana" (Throckmorton, 2012). Adicionalmente, los grupos género-restrictivos basados en la fe comúnmente organizan "festivales" anuales que buscan "expulsar lo gay con la oración" desde Ghana (Mccabe, 2018).

Más recientemente, la NCPHSRFV declaró haber instalado un campamento antigay para "reformar" a la gente gay a través de la consejería y el tratamiento médico y psiquiátrico (Sadi, 2018). El cambio a un lenguaje más secular y pseudocientífico también fue crítico para Foh-Amoaning, portavoz de la NCPHSRFV, para presentar un proyecto titulado "Un marco legislativo integral basado en soluciones para tratar el fenómeno de lesbianismo, gay, bisexual y transgénero". Basado en información científica desacreditada, el proyecto buscó institucionalizar a las personas LGBT para que pudieran someterse a "tratamiento" (Dunne, 2018; Equal Eyes, 2018; Sadi, 2018). Este ataque a la diversidad sexual y de género se enmarcó como una "respuesta afrocéntrica a los grupos LGBT y de Europa Occidental, que estaban imponiendo esta ley en los [países] africanos" (Equal Eyes, 2018).

## iii) La presentación de los derechos humanos de las personas LGBT como una imposición neocolonial contraria a la cultura y las tradiciones religiosas de Ghana

#### **PUNTOS CLAVE**

- La idea de la homosexualidad como no-africana no es nueva en el África Subsahariana, pero los grupos género-restrictivos basados en la fe la desplegaron estratégica y exitosamente para estigmatizar más todavía a las personas LGBT y para oponerse a la implementación del programa de ESI.
- Esta narrativa presenta a las NN. UU. y otras ONG internacionales, como IPPF y FPNU, como líderes de un proyecto recolonizador que busca socavar la cultura, las tradiciones religiosas y la soberanía de Ghana.
- Los grupos género-restrictivos basados en la fe a menudo ignoran los pilares racistas y de supremacía blanca de sus socios internacionales, así como el hecho que las anteriores leyes coloniales desempeñaron un papel clave en la penalización de la homosexualidad y la legitimación de la homofobia.

A pesar de notables contradicciones en el núcleo de este argumento, políticos y líderes religiosos género-restrictivos a menudo sostienen que la heterosexualidad es un componente clave de las tradiciones culturales de Ghana y de África. Por lo tanto, presentan el reconocimiento y avance de los derechos LGBT como parte de un proyecto de neocolonización. Al afirmar que la homosexualidad es una "importación occidental" y una tendencia mediática "contraria a la columna vertebral religiosa y cultural del país" (Konadu Agyeman, 2019), los grupos género-restrictivos basados en la fe promueven la supuesta "no-africanidad" de la diversidad sexual y de género, mientras refuerzan la heteronormatividad y cisnormatividad.

Los grupos género-restrictivos basados en la fe también enmarcan la homosexualidad como contraria a los "valores de familia apropiados" (Otu, 2019) y como parte de un plan más amplio para "despoblar el mundo" y exterminar las tradiciones africanas. Este marco tiene trasfondos de conspiración, como puede verse en las declaraciones de Foh-Amoaning de 2018: "[la] agenda LGBT" es la "propaganda deliberada incubada principalmente por Europa y Estados Unidos para despoblar África y otras poblaciones en aumento, debido a su fracaso para sostener sus tasas de crecimiento poblacional a lo largo de los años" (Ghana News Agency, 2018). Organizaciones internacionales que apoyan la ESI, como el FPNU, IPPF, Planned Parenthood Association of Ghana (PPAG), y Family Health International (FHI), son citadas constantemente como algunos de los principales actores en esta supuesta trama de despoblación (Marwei & Frempong, 2019).

Más todavía, durante la Cumbre WCF en Accra, un miembro del Parlamento fue tan lejos como a comparar la implementación de la ESI con la esclavitud, sosteniendo que, como en los tiempos del comercio transatlántico de esclavos, los europeos querían "causar estragos" en Ghana con el programa de ESI (Nketiah, 2019).

Por último, los grupos género-restrictivos basados en la fe usaron la idea de un ataque neocolonial en África para elevar el perfil y la influencia de Ghana en la región, posicionando al país como el líder de una coalición de naciones africanas que puede coordinar una respuesta unificada a la "agenda LGBT". Theresa Okafor, representante regional africana de la WCF, usó un nuevo acrónimo para simbolizar este papel: "God Has a New Africa" ("Dios Tiene una Nueva África") o "G.H.A.N.A.". (Nketiah, 2019).

116 Esta idea se ha grabado aún más en el país como una reacción a las declaraciones de David Cameron en 2011 y de Theresa May en 2018 respecto a la penalización de la homosexualidad en África. Hubo tres contradicciones principales en el núcleo del argumento neocolonial que los grupos género-restrictivos basados en la fe ignoran estratégicamente:

<sup>•</sup> Los grupos género-restrictivos basados en la fe, especialmente la NCPHSRFV y FRI, trabajan con el Congreso Mundial de Familias, una red internacional que tiene "numerosos vínculos con movimientos islamófobos, de extrema derecha y de supremacía blanca" (Nketiah, 2019; Open Democracy Investigations, 2019; Otu, 2019).

<sup>•</sup> Ciertamente hay un vínculo entre la colonización y la penalización LGBT, pero no el que sostienen los grupos género-restrictivos basados en la fe. Las "leyes que penalizan la homosexualidad provienen directamente de Imperio Británico (aunque fueron mantenidas después de la independencia)" (Nketiah, 2019). Personas activistas y académicas afirman que el amor por el mismo sexo fue tolerado antes de la era colonial (Fröhlich, 2019): "La homofobia en Ghana es muy colonial. La homofobia en África no es africana, realmente es el resultado del cristianismo colonial. Antes de la introducción de la colonización, los africanos tenían comprensiones fluidas del género. La introducción de la colonización y el cristianismo disciplinó a los africanos hasta que acogieran la identidad de género como limitada a masculino/femenino y los obligó a aceptar la monogamia como la única forma de volverse civilizados o modernos" (entrevista con Otu, 2020).

Los grupos género-restrictivos usan el hecho que las familias ghanesas tradicionalmente tienen mucha descendencia para crear el resentimiento contra la planificación familiar. Sin embargo, el aumento de la población ha sido reconocido públicamente como un problema para la economía del país (Ghana Education Service, s. f.). El Consejo Nacional de Población en Ghana incluso organizó sesiones gratuitas de planificación familiar e intentó limitar la tasa nacional de natalidad a tres infantes por hogar para frenar la tendencia actual en el crecimiento poblacional (Asiedu, 2020b).

iv) Presentar el programa de ESI como una iniciativa que animaría a la niñez a tener sexo a una edad temprana y "volverse gay"

#### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos basados en la fe usaron información falsa y citas fuera de contexto de los lineamientos para una Educación Sexual Integral para defender que la ESI es dañina para la infancia porque:
  - Supuestamente incentiva a la niñez temprana a involucrarse en comportamientos sexuales inapropiados.
  - Supuestamente "legitima la identificación LGBT", lo que implica que ser LGBT es causado por factores externos y está mal.
- La NCPHSRFV también sostuvo que la ESI era la prueba de la existencia de una "agenda LGBT" contra la infancia ghanesa. Sus declaraciones muestran que al usar el término "agenda LGBT", los grupos género-restrictivos interconfesionales instrumentalizaron a la infancia para producir un pánico moral con el fin de recortar aún más los derechos LGBT, de la niñez y de las mujeres cis.

Una de las narrativas más populares y efectivas promulgadas por los grupos género-restrictivos basados en la fe, es que la ESI daña a la infancia al supuestamente enseñarles contenido sexual inapropiado para su edad y/o "facilitar el reclutamiento para prácticas innaturales". Presentar a la niñez como supuestas víctimas de daños sexuales desencadena pánico moral, lo que se presta fácilmente a la manipulación política.

En Ghana, los grupos género-restrictivos basados en la fe, usaron citas descontextualizadas de los lineamientos para la Educación Sexual Integral para hacer dos afirmaciones falsas principales:

 Que el que los lineamientos tuvieran un módulo para preescolares era prueba de que había un plan para enseñar a la temprana infancia sobre actos sexuales y promover el comportamiento sexual inapropiado (ModernGhana, 2019).  Que los módulos sobre estereotipos y normas de género, y el énfasis en la niñez y la adolescencia llegando "a conocerse a sí mismas", era un lenguaje codificado para promover la identificación LGBT (Otu, 2019; Sekyiamah, 2019).

Los grupos género-restrictivos basados en la fe compartieron estas narrativas falsas a través de desinformación en medios tradicionales y redes sociales. Difundieron noticias falsas afirmando que la infancia temprana iba a ser expuesta a actividades y material sexualmente explícitos, que presuntamente hacían parte del currículo de ESI (GhanaWeb, 2019).

La "controversia ESI" detuvo efectivamente la implementación de la educación sexual integral en los colegios de Ghana. Así descartó el mandato para ofrecer información precisa y apropiada a la edad a la niñez y adolescencia, de tal manera que puedan tomar decisiones informadas y autónomas respecto a su salud sexual y ejercer sus derechos sexuales y reproductivos.

Hay otros programas de educación sexual en el país, pero no se implementan nacionalmente. Además, estos programas no abordar la diversidad sexual y de género, lo que es particularmente devastador para la niñez y adolescencia LGBT, que a menudo sufren bullying y son acosados por la administración escolar (Atuguba, 2019).

Finalmente, "el enfoque general [a la educación de la sexualidad] todavía se basa en el miedo y se enfoca en la abstinencia" (Awusabo-Asare et al. 2017).

Por ejemplo, algunas publicaciones de WhatsApp tenían enlaces al documental de Sharon Slater, *The War on Children (La guerra contra los niños)*, que advierte contra estos supuestos peligros de la ESI (entrevista con Fuller, 2020). Otros materiales usaron verdades a medias utilizando citas descontextualizadas de los lineamientos de ESI para sugerir que obtener "información precisa sobre derechos sexuales y salud reproductiva" era, de hecho, una fuente de perversión sexual promovida por "entidades extranjeras" (Ghana News, 2019). De manera similar, hubo una petición contra la ESI en el sitio web

de Protect Children-Kenya sosteniendo que la ESI violaría el derecho "primario" de los padres a educar a sus hijos (FWI, 2019; véase los ejemplos abajo).

Paradójicamente, la NCPHSRFV reconoce la necesidad de un programa de educación sexual en el país, pero sostiene que las instituciones religiosas deberían estar a cargo de ofrecerlo. 117 Foh-Amoaning, portavoz de la coalición, dijo, en octubre de 2019, que era hora "de involucrarse en una amplia consulta con organizaciones basadas en la fe, padres y sindicatos de profesores para el desarrollo de un currículo nuevo, holístico, vibrante y autóctono ghanés que estaría anclado [en] los valores culturales de los ghaneses" (Markwei & Frempong, 2019). En este currículo, se presenta la abstinencia como la única forma de preservar la salud sexual y reproductiva para la adolescencia.



Mensajes difundidos a través de WhatsApp (Fuller, 2020).

117 La NCPHSRFV ofrece un programa de evangelización sexual a través de su sitio web, que parece más preocupado con difundir desinformación sobre la diversidad sexual y de género con la salud sexual reproductiva real. El programa apunta a "abrir los ojos a las mentes jóvenes frente a los vicios innaturales de la homosexualidad", al entregar información "actual" sobre asuntos LGBT, capacitar personal institucional y otros grupos de interés (padres, maestros, ministros, etc.) para "[ayudar] a elevar las fibras morales que previenen estos vicios" y ofrecer "asistencia, Amor y cuidado Espiritual a estudiantes y jóvenes involucrados en relaciones Homosexuales y otras relaciones sexuales innaturales" (NCPHSRFV, s. f.).

#### Protect Ghana Children Petition



We, as concerned citizens including parents, grandparents, teachers, doctors, counselors, youth, and business, religious, and civil society leaders, hereby petition our Ministry of Education, Ministry of Health, our Parliament, and our Prime Minister to take the following urgent actions:

- Withdraw from the deceptive Ministerial Commitment on Comprehensive Sexuality Education (CSE) that committed Ghana's schools to teach highly controversial and harmful CSE programs to children in 75 percent of Ghana's schools. This commitment was signed without proper consultation with parliament, parents or religious leaders. Every Ghanan parent has the "prior right" to direct the education of their children (see UDHR Article 26.3), and this ministerial commitment violates this critical right.
- 2. End any and all agreements, plans, or projects with UN agencies, foreign governments or foreign-funded NGOs to implement CSE programs, including those which normalize extramarital sexual conduct, especially between children of minor age (whether heterosexual or homosexual), or that include graphic or pornographic materials, that teach children they have "sexual rights" or how to "consent" to sexual acts, or that teach unscientific gender identity theories (i.e., claiming genders or sexes exist other than male or female or that sex is fluid and can be changed).
- 3. Conduct a comprehensive review of sex and sexuality education programs in Ghanan public schools, universities, and teacher training initiatives, including those being implemented under the guise of sexual or reproductive health education or preventing HIV, pregnancy, sexual abuse, violence, using formal, non-formal, or peer-to-peer modalities, both inside and outside of schools, and remove all those that contain any of the common 15 harmful CSE elements.

We warn that these ineffective and highly controversial CSE programs pushed by foreign entities are harming Ghana's children and must be stopped immediately! (See failure rates at SexEdReport.org)

Petición contra la ESI alojada por Protect Children in Kenya Coalition mostrada en el sitio web StopCSE (FWI, 2019).

#### v) Enmarcar el programa de ESI como una forma de satanismo

#### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos basados en la fe presentaron la ESI como parte de un plan "demoníaco", "satánico" y "maligno".
- Enmarcar la ESI como parte de un plan "satánico" permitió a los grupos génerorestrictivos basados en la fe posicionarse a sí mismos en el centro de una cruzada contra el mal, así como salvadores de la infancia y de la religión, la cultura y los valores ghaneses.
- Hacer equivaler la ESI con una "agenda LGBT" -y fusionar la "agenda LGBT" con una "agenda satánica"- también permitió a los grupos género-restrictivos basados en la fe mostrar la ESI, y de forma más general el avance de los derechos LGBT, no solo como una "guerra contra los niños", sino también como una "guerra contra la religión".

La NCPHSRFV y otros líderes religiosos presentaron el programa de ESI como prueba de una "agenda satánica" y como un lugar de "malignidad" contrario a la "buena fe cristiana" y a la jurisprudencia islámica (starrfm.com.gh, 2019). Algunos líderes religiosos, como Paul Yaw Frimpong-Manso, el presidente del Consejo Pentecostal y Carismático Ghanés (GPCC, por su sigla en inglés), incluso llegó a llamar al programa "Educación Satánica Integral" (Otu, 2019).

Este lenguaje resuena en profundidad entre las distintas denominaciones, apuntalando las alianzas interconfesionales entre religiones y denominaciones diferentes. Por ejemplo, durante la WCF, Foh-Amoaning, líder de la NCPHSRFV, pidió apoyo para que lo que él llamó "la Santísima Trinidad de líderes cristianos, musulmanes y tradicionales en Ghana [pudiera] luchar contra la Educación Sexual Integral" (Nketiah, 2019).

Además, hacer equivaler la ESI con una "agenda LGBT" -y fusionar la "agenda LGBT" con una "agenda satánica"- también permitió a los grupos género-restrictivos basados en la fe mostrar la ESI, y de forma más general el avance de los derechos LGBT, no solo como una "guerra contra los niños", sino también

como una "guerra contra la religión", ante la cual están posicionados para reaccionar colectivamente.

Al demonizar literalmente la diversidad sexual y de género, los grupos género-restrictivos basados en la fe apalancaron los fuertes sentimientos anti-LGBT en el país para presentarse a sí mismos de manera exitosa como los únicos salvadores posibles de la niñez, las religiones, la cultura y la sociedad ghanesas.

vi) Presentar la familia patriarcal heterosexual como la institución principal para la protección de la infancia y el desarrollo económico

#### **PUNTOS CLAVE**

- Los grupos género-restrictivos basados en la fe han promovido la idea de la familia patriarcal heterosexual como una institución africana al menos desde la década de 1960.
- Los grupos género-restrictivos basados en la fe usaron la Cumbre Regional WCF para amplificar su comunicación sobre la familia patriarcal heterosexual como la única configuración de familia viable social y legalmente, a pesar de la creciente diversidad de las familias ghanesas reales.
- La Cumbre Regional WCF 2019 que se llevó a cabo en Accra identificó un rol adicional para la familia patriarcal heterosexual: su supuesta relación con el desarrollo económico nacional.

El Consejo Cristiano de Ghana (CCG) ha intentado posicionar la familia patriarcal heterosexual como la única configuración de familia aceptable social y moralmente al menos desde 1961. Ese año, el CCG estableció el Comité sobre Matrimonio Cristiano y Vida Familiar (CCMFL, por su sigla en inglés) para alcanzar dos objetivos principales:

- 1. "para promover la educación cristiana positiva sobre sexo, matrimonio y vida familiar" (Otu, 2019) y
- para introducir a la juventud ghanesa a "comportamientos sexuales apropiados" (Otu, 2019), lo que es lenguaje codificado para la heterosexualidad y la abstinencia.

Más recientemente, las organizaciones génerorestrictivas basadas en la fe en Ghana han trabajado hacia este ideal género-restrictivo a través de alianzas con misionarios internacionales, líderes religiosos locales, políticos locales y hasta algunas activistas por los derechos de las mujeres cis.

Los oradores en el WCF de 2019 construyeron sobre estos esfuerzos. Catherine Onwiodukoit, pastora y fundadora de FRI, reforzó la idea de que la familia patriarcal heterosexual proviene directamente de Dios (Noshie, 2019) y Brian Brown, presidente del WCF, afirmó que otros tipos de familias son "una negación de quienes somos como seres humanos" (Sekyiamah, 2019). Ninguno de estos oradores reconoció la diversidad real de las familias ghanesas (Andams, 2020).<sup>118</sup>

La idea de la familia patriarcal heterosexual como el principal bastión moral de la sociedad y como esencial para la continuación de la especie humana a través de la relación sexual heterosexual no es nueva. Sin embargo, la Cumbre Regional WCF de 2019 que se llevó a cabo en Accra identificó un nuevo rol para esta configuración de la familia: su supuesta relación con el desarrollo económico nacional. Este mensaje fue capturado acertadamente en el título de la cumbre: "La familia africana y el desarrollo sostenible: familias fuertes, nación fuerte". A pesar del plural para "familias", esta retórica solo permite un modelo único de familia: la patriarcal heterosexual, que después se presenta como la clave para una Ghana próspera (Nketiah, 2019; Noshie, 2019).

## IV. CONCLUSIÓN

El caso ghanés ilustra las maneras en que los grupos género-restrictivos basados en la fe instrumentalizan la infancia para recortar la justicia de género y los derechos humanos, particularmente los de las personas LGBT.

Esta instrumentalización se alimenta de y aviva sentimientos anti-LGBT y anticolonialistas.

También apalanca leyes de la era colonial que penalizan la homosexualidad (masculina) para legitimar una agresiva posición anti-LGBT, promoviendo la desinformación sobre la diversidad sexual y de género a través del discurso religioso y conceptos médicos y psiquiátricos desacreditados.

La Cumbre Regional WCF 2019 en Accra fue un momento hito para los grupos género-restrictivos basados en la fe para amplificar sus mensajes contra el programa de ESI; fortalecer sus redes locales, regionales e internacionales; y mostrar su influencia cultural y su músculo político.

El escándalo de la ESI en Ghana es un buen ejemplo de cómo la "cristianización de la sociedad" y el rol público de las organizaciones basadas en la fe están transformando el panorama político en el país hacia puntos de vista cada vez más género-restrictivos que presentan una seria amenaza para la niñez, las mujeres cis y las personas LGBT.

Los grupos género-restrictivos basados en la fe con vínculos políticos todavía han de tener éxito en penalizar aún más la homosexualidad masculina y otras relaciones e identidades LGBT en Ghana. Sin embargo, su comunicación ha sido altamente efectiva en convertir iniciativas pro-LGBT en un asunto tóxico políticamente, estigmatizando a las personas LGBT todavía más y condonando o promoviendo explícitamente la violencia física, sexual y psicológica contra ellas.

<sup>118</sup> Ghana tiene una amplia gama de estructuras familiares y acuerdos de parentesco, que incluyen configuraciones extendidas y polígamas, y familias encabezadas por mujeres cis y familias del mismo sexo (Kuukuwa Andam, 2020; entrevista con Otu, 2020; Sekyiamah, 2019). Organizaciones de la sociedad civil, como la Coalition for African Family Values of Love, Unity and Tolerance (Coalición para los Valores Familiares Africanos de Amor, Unidad y Tolerancia), sostienen que "las tradiciones africanas" incentivan a la gente "a vivir juntos pacíficamente como una familia" y a "dar privacidad a los asuntos de la sexualidad" (Open Democracy Investigations, 2019), lo que implica que las familias y los valores africanos están "basados [...] en el amor y la compasión" (Open Democracy Investigations, 2019; Samanga, 2019).

## RECOMENDACIONES

En este informe, las recomendaciones se organizan en dos categorías: **Cómo financiar** y **Qué financiar**. En la primera categoría ofrecemos recomendaciones respecto a los procesos y las estructuras de asignación de recursos. En la segunda categoría sugerimos áreas específicas de intervención. Es importante anotar que, para apalancar por completo el potencial de cambio de las organizaciones subvencionadoras y financiadoras, redes filantrópicas y otros miembros del ecosistema progresista se debe trabajar simultáneamente en ambos tipos de recomendaciones tanto como sea posible.

## **CÓMO FINANCIAR**

George Lakoff sostiene que el éxito que han tenido los grupos género-restrictivos al expandir su influencia y popularizar su visión de mundo no solo se debe a la cantidad de financiamiento que reciben, sino, más significativamente, a la forma en que son financiados. No solo se trata solo de cantidades (aunque por supuesto que la financiación es importante). Es un asunto de la manera en que se asigna el dinero, para qué propósitos, a través de qué procesos, con qué requisitos y por cuánto tiempo.

Las estrategias y los mecanismos que usan las organizaciones financiadoras género-restrictivas y la visión de mundo que da forma a su proceso de toma de decisiones son distintos de los de la mayoría de las organizaciones financiadoras progresistas y de la justicia de género (Lakoff, 2004).

La siguiente tabla resume las principales diferencias entre los enfoques, las estrategias y la lógica de financiación identificados por Lakoff, así como nuestros propios resultados en este estudio.

Presentar estas diferencias no implica que las organizaciones financiadoras de la justicia de género y otras organizaciones financiadoras progresistas deberían emular estas estrategias de manera acrítica, o que algunas o todas ellas no estén ya incluidas dentro de sus prácticas de asignación de recursos. Lo que queremos es ofrecer una herramienta de análisis comparativo para continuar defendiendo y avanzando los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez.

Aspecto	Cómo suelen financiar las organizaciones género-restrictivas	Cómo suelen financiar las organizaciones financiadoras de la justicia de género y otras organizaciones progresistas
Marco temporal	A largo plazo (40-50 años).	Proyectos a corto plazo (1-5 años).
Mecanismos de financiación	Fondos sin (o con pocas) restricciones, dotaciones ( <i>endowments</i> ), fiducias.	Subvenciones basadas en proyectos, desarrollo y profesionalización, adquisición de servicios.
Distribución de los fondos	La duplicación como estrategia para afianzar su visión de mundo. Permite que varias organizaciones trabajen en los mismos temas al mismo tiempo; refuerza mensajes importantes en contextos diferentes y a través de diferentes canales; contribuye al desarrollo a largo plazo del ecosistema organizacional género-restrictivo.	La duplicación como un "desperdicio". Las organizaciones deben diferenciarse entre sí; reparte pocas cantidades de dinero entre organizaciones que deben mostrarse como distintas entre sí reduciendo el alcance e impacto del trabajo; puede promover la competencia en vez de la colaboración.
Restricciones a los fondos	Pocas restricciones. Libertad para decidir cómo gastar el dinero; promueve la toma de riesgos y provee capacidad de respuesta rápida, flexibilidad y adaptabilidad.	Basadas en proyectos, determinadas por entregables concretos y contingente a evaluaciones de impacto. Procedimientos burocráticos de presentación de informes a los donantes; poca flexibilidad, obstaculiza la creatividad porque deja poco margen para el fracaso.
Uso de los fondos	Estrategias que constantemente afirman y expanden su visión de mundo. Desarrollo profesional, cohortes de creadores de políticas públicas y analistas, organizaciones de medios de comunicación, financiación de trabajos académicos que conceptualicen términos clave	Estrategias reactivas. Gastos y personal vinculado a proyectos y programas de suministro de servicios específicos, un conjunto estrecho de productos.
Temas financiados	Temas interconectados que afirman su visión de mundo desde distintos ángulos. Campañas y eslóganes amplios (p. ej. "ideología de género") que incluyen todos (o muchos) de los temas considerados clave para su visión género-restrictiva, incluyendo los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia, así como con esfuerzos antidemocráticos y la desregulación ambiental.	Financiación especializada y dirigida que crea silos y dificulta la colaboración interseccional, transnacional, y entre diversos asuntos y sectores.

## Crear un ecosistema de financiación más diverso, flexible y tolerante al riesgo

Con el fin de pasar de un enfoque reactivo a uno que presente positivamente y explique la importancia de los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia, las organizaciones financiadoras progresistas deberían:

 Garantizar que quienes reciben financiación tengan acceso irrestricto a recursos a largo plazo. Si su organización no otorga este tipo de financiación, trabajen con quienes reciben los fondos para identificar quién más está financiando en este espacio, y trabajen con otras organizaciones financiadoras para identificar qué brechas específicas pueden ayudar a cerrar con la financiación restringida disponible (por ejemplo, financiar apoyo técnico en la creación de nuevas narrativas, el bienestar y la seguridad, etc.).

 Cultivar un ecosistema diverso de oportunidades de financiación para quienes reciben su financiación. Incluyendo apoyo directo, para proyectos, para la operación general y apoyo institucional para crear organizaciones más estables.

- Financiar con mayor flexibilidad para permitir que quienes reciben la financiación se adapten a las cambiantes tácticas de los grupos génerorestrictivos. Ofrecer más apoyo irrestricto para permitirles reaccionar a las coyunturas sociales, políticas, etc. que sean relevantes.
- Comunicar activa y repetidamente a quienes reciben financiación que ustedes reconocen y comprenden la naturaleza a largo plazo de este trabajo y que es probable que el cambio sea de carácter incremental.
  - Permanecer en comunicación constante con quienes reciben la financiación y ser transparente respecto al alcance de su compromiso.
  - O Trabajar con socios para desarrollar mecanismos alternativos para medir y/o comprender el impacto al corto y mediano plazo de un cambio cultural que implica un trabajo a largo plazo.
- Considerar expandir la financiación más allá de organizaciones individuales y actores clave para financiar cohortes, redes, impacto colectivo, etc. en los niveles nacional y local.
  - Nutrir el ecosistema de trabajo con otras organizaciones financiadoras para garantizar una sociedad civil robusta y diversa (cohortes, redes, colectivos) en los niveles nacional y local.
- Garantizar diversidad de actores/voces y fijar expectativas de que la columna vertebral de las organizaciones priorizará la inclusión y tomará acciones contra prácticas institucionales que impiden el acceso y la inclusión real de personas pertenecientes a comunidades históricamente marginalizadas en todos los niveles organizacionales.
  - Cuando se financien organizaciones feministas y/o de mujeres llevar a cabo un trabajo de diligencia debida para garantizar que no son trans-excluyentes.
- Limitar la influencia de la organización financiadora a través de prácticas como el determinar la agenda y el tomar el crédito por el trabajo. Esto es particularmente importante, dada la sensibilidad neocolonialista en la narrativa género-restrictiva.
  - Trabajar activamente para descolonizar las relaciones entre la organización donante y

la beneficiara utilizando las herramientas presentadas.

#### Liderazgo para una colaboración coordinada

Además, las organizaciones financiadoras deberían considerar **invertir recursos en liderazgo y colaboración coordinada** para maximizar las condiciones para la cooperación, coordinación, el coaprendizaje y la identificación de los pasos a seguir:

- Identificar y comenzar a construir alianzas transnacionales, interseccionales y que abarquen distintas temáticas con grupos clave en el sector humanitario y del desarrollo que no se ven a sí mismos como defensores de derechos.
  - Si su lenguaje no está basado en derechos, pueden usar recursos como este informe para identificar aspectos o preocupaciones comunes que permitan abrir canales de comunicación.
  - Si no saben quiénes son esos actores en el contexto en el que trabajan, identifíquenlos (idealmente junto con otras organizaciones financiadoras).
- Identificar caminos potenciales para la colaboración dentro de su propia fundación, ya sea entre equipos focalizados geográficamente o por temáticas, o entre equipos focalizados en diferentes asuntos cuyas poblaciones clave resulten afectadas. La colaboración puede abarcar desde garantizar que estos otros equipos conozcan este informe, y compartir cómo estos temas afectan a distintas organizaciones beneficiarias para así construir una cofinanciación más intencional.
  - Financiar hasta el límite de su mandato de subvención.
  - Ingresar a grupos de financiación y mesas de cofinanciación para reducir el riesgo, incrementar la oportunidad para el aprendizaje compartido y aumentar el impacto.
  - Crear iniciativas dentro de los equipos en su fundación para reforzar el conocimiento institucional y aumentar la confianza estratégica.
  - Incentivar que los equipos temáticos en las fundaciones trabajen con los equipos geográficos en cofinanciación y en el desarrollo

- de coaprendizajes y coconstrucción de conocimiento.
- Cuando emerjan oportunidades de colaboración con otras organizaciones financiadoras, asegurarse que conocen y son claros sobre la ventaja/fortaleza comparativa que aportan a la colaboración y lo que son y no son capaces de hacer/tolerar en términos de riesgo.
  - Cuando hagan parte de asociaciones y acuerdos de cofinanciación, apalanquen las fortalezas de su institución reconociendo los límites de su mandato y de la tolerancia de riesgo de su fundación.
  - O Identifiquen la tolerancia al riesgo de su organización y su capacidad de comprometerse a financiar a largo plazo un asunto que puede percibirse como "muy riesgoso". ¿Dónde están los límites estrictos y dónde las oportunidades para empujar? De ser posible, háganlo internamente con otros equipos, trabajando para crear una estrategia interna de "abogacía" que apoye cambios en el tipo de fondos y en las estrategias que más efectivamente contribuirán a lograr el cambio deseado.

## **QUÉ FINANCIAR**

### UNA GUÍA PARA LA COMUNICACIÓN BASADA EN LA ESPERANZA

- Hablemos de soluciones, no de problemas.
- Resaltemos lo que defendemos, no a lo que nos oponemos.
- Creemos oportunidades, abandonemos las amenazas.
- Enfaticemos el apoyo a quienes nos inspiran, no la lástima por las víctimas.
- Mostremos que "¡podemos con esto!".

Fuente: "Open Global Rights"

Cambio de narrativa y encuadre, comunicación creativa y estrategias que presentan una imagen positiva de nuestra visión de mundo

Comprometerse e invertir en trabajo a largo plazo hacia el cambio cultural y el cambio de narrativa.

- Apoyar la creación y diseminación de narrativas alternativas omnicomprensivas que enmarquen creativamente los valores de los derechos humanos, tomen en consideración las historias y los valores locales, sean sensibles a las causas de las ansiedades y de la resistencia a los valores progresistas movilizada por los grupos género-restrictivos, y reclamen el lenguaje de los derechos humanos y de los valores familiares.
  - Enfatizar y resaltar las oportunidades, soluciones, el trabajo creativo y las personas inspiradoras en torno a asuntos clave, no (solo) respecto a los problemas contra los que están reaccionando quienes defienden la justicia de género y los derechos humanos.
  - O Trabajar en alianza para repensar la narrativa y el lenguaje visuales de los derechos humanos. Incluir las historias, el arte, la ilustración, el juego y la interactividad en el proceso comunicativo.
  - "Humanizar los datos". Apoyar el trabajo para enmarcar la investigación y la evidencia científicas en una forma que conecte con, y

- sea significativa y fácil de comprender para **las personas persuasibles** con el fin de maximizar su impacto.
- Amplificar y distribuir narrativas que no equiparen la religiosidad con la normatividad de género.
- O Trabajar con organizaciones socias en la transformación de las estrategias de comunicación para cambiar las percepciones que consideran los derechos humanos -ya sean LGBTI, de las mujeres o de la infancia- como un área muy profesionalizada que el público general no entiende.
- Financiar la creación de un ecosistema que permita la creación colaborativa de recursos que reconozcan y aborden el daño causado por las campañas de desinformación sobre los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la niñez.
- Apoyar la creación de recursos de acceso abierto y gratuito que todas las personas y organizaciones puedan usar y adaptar.
- Enfocarse en crear mensajes dirigidos a la juventud. Estos mensajes deben presentar una visión afirmativa y positiva de la justicia de género y los derechos humanos.
- Considerar la financiación de talleres intersectoriales de definición de problemas y de comunicación que incluyan a profesionales de la comunicación y personas líderes de los movimientos sociales.
- Apoyar iniciativas dirigidas a mantener un aumento en el entrenamiento comunicacional y de desarrollo y la profesionalización en países clave/en disputa.
- Identificar y financiar periodismo investigativo que dé visibilidad tanto a la situación como a los actores. En particular, considerar periodistas y organizaciones que adopten enfoques creativos y efectivos en la distribución de estas historias.
  - Financiar un robusto y diverso ecosistema periodístico y de documentación que sea disruptivo, innovador y que prometa una amplia distribución.

# Apoyar la colaboración entre diversos grupos de interés y organizaciones de primera línea

- En colaboración con otras organizaciones financiadoras, crear el espacio y financiar diversos grupos de actores dentro de países clave (y entre países clave) para unirse en la construcción de alianzas, el coaprendizaje y la identificación de oportunidades.
  - Garantizar que estos espacios no están conducidos por las organizaciones donantes o diseñados en torno a sus agendas.
  - Garantizar el apoyo a la participación auténtica de la juventud y las comunidades.
  - Apoyar el entrenamiento y los encuentros para fortalecer la cohesión del movimiento, el aprendizaje entre regiones y el desarrollo de cohortes de liderazgo.
- Priorizar trabajar e involucrarse con gobiernos e instituciones locales. No involucrarse siempre -o exclusivamente- a nivel nacional.
  - Apoyar esfuerzos para monitorear las situaciones políticas y económicas particulares de cada país o región, y considerar proveer recursos para definir estrategias específicas para cada país que involucren a grupos de interés locales, y el financiamiento de iniciativas más allá de las de los derechos LGBT, de las mujeres y de la niñez.
  - O Proveer a las organizaciones beneficiarias con fondos para acceder a oportunidades de desarrollo y la profesionalización en el nivel local. De ser posible, hacerlo con cohortes de organizaciones beneficiarias y con otras organizaciones financiadoras que trabajen en el mismo país.
- Priorizar trabajar e involucrarse con la juventud.
   Asociarse con fondos participativos existentes que ya tienen experiencia y buenas prácticas en involucrar a las juventudes (incluyendo a niñas y jóvenes LGBTI) de manera auténtica.
  - Garantizar que están al tanto de este informe.
  - Generar estrategias para la participación de la juventud y de la comunidad en las que las necesidades de las mujeres y de las personas LGBTI afloren orgánicamente; evitando

- importar currículos, discursos o buenas prácticas internacionales.
- Traer jóvenes y adolescentes LGBTI a espacios filantrópicos como consejeros, colaboradores y participantes.
- Apoyar el trabajo en el nivel escolar para articular la ESI y los valores progresistas con mayor profundidad en el salón de clase y hacerlo de tal forma que se reconozca la diversidad cultural y las diferencias contextuales.
- Proveer a las organizaciones beneficiarias con recursos para identificar y amplificar las voces de iglesias, líderes religiosos y organizaciones interconfesionales locales, regionales e internacionales que defienden su fe al tiempo que afirman los derechos LGBT, de las mujeres cisgénero y de la infancia, y rechazan las agendas género-restrictivas.
- Garantizar que las organizaciones beneficiarias apoyan el trabajo feminista trans-incluyente.
- Hacer explícito y accesible cualquier apoyo financiero a la seguridad (personal, de infraestructura, física, etc.) en los acuerdos de subvención, los requisitos de los informes, y otras estructuras formales.
- Asociarse con organizaciones existentes para idear mecanismos de participación para comunicar y negociar con la población general cuando se discutan iniciativas y políticas públicas progresistas, como la ESI.
- Promover cambios en el conocimiento, las habilidades y actitudes en las organizaciones progresistas.
- Si van a ofrecer desarrollo y profesionalización, y
  entrenamiento para apoyar a las organizaciones
  beneficiarias que trabajan en justicia de género y
  derechos humanos, considerar si ustedes pueden y
  están dispuestos a apoyar a las organizaciones
  beneficiarias a identificar cuáles son sus
  propias prioridades y, en consecuencia, cuáles
  serían las consultorías que resultarían más
  productivas.

- Cultivar una cultura de aprendizaje; financiar investigación accionable que no duplique esfuerzos existentes.
  - En tanto sea posible, financiar el análisis/ consolidación/síntesis de investigaciones existentes sobre asuntos relacionados (enfoques eficaces a la movilización pública, encuadre narrativo, etc.) antes de encargar nuevas investigaciones.
  - Considerar si la base de evidencia existente ya captura adecuadamente el trabajo de activistas, líderes juveniles y organizaciones verdaderamente dirigidas por la comunidad.
  - Apoyar esfuerzos para monitorear situaciones políticas y económicas en cada país o región que puedan ayudar a definir estrategias específicas para cada país y que involucren la colaboración con grupos de interés locales.
  - Considerar financiar centros e iniciativas locales o regionales de monitoreo de datos.
- Encargar un mapeo de organizaciones que se enfoquen en desarrollo pero que no estén basadas en el lenguaje de derechos (ni se consideren a sí mismas "humanitarias") y de fundaciones que financian a la infancia para identificar potenciales oportunidades clave de asociación y apalancamiento de recursos. Involucrarse activamente en espacios de donantes no basados en derechos.
  - Compartir recursos, construir mesas de aprendizaje y producir materiales accesibles para crear relaciones auténticas.
- En la medida de lo posible, financiar investigación para comprender mejor cómo se operacionaliza el trabajo de otorgamiento de fondos respecto a: habilidades, herramientas, enfoques, modelos, innovaciones y lecciones aprendidas de proyectos previos.

# **ANEXO:**

# ACTORES GÉNERO-RESTRICTIVOS CLAVE

### I. ACTORES GÉNERO-RESTRICTIVOS CLAVE: PERÚ

#### **TIPO DE ACTOR**

#### EJEMPLOS EN EL PAÍS

Organizaciones o individuos que figuran en otros estudios de caso se identifican con un \*

organizaciones religiosas

Instituciones y La Iglesia Católica peruana. En 2018, la jerarquía de la Iglesia Católica peruana incluía cinco obispos que eran miembros del Opus Dei (incluyendo al arzobispo de Lima, Juan Luis C.).

Organizaciones e individuos de la sociedad civil local

Padres en Acción (PEA). La organización que inició un proceso judicial contra la ratificación del currículo nacional en 2017. Sostienen que son un grupo pequeño no-político y no-religioso de padres que simplemente quieren que se escuche su voz en la educación de sus hijos.

Coordinadora Nacional Pro Familia (CONAPFAM). Fundada en 2011 por el pastor Christian Rosas, hijo del excongresista Julio Rosas, este grupo es una voz líder en el movimiento CMHNTM.

Centro de Promoción Familiar y Reconocimiento Natural de la Fertilidad (CEPROFARENA). Organización que se enfoca en la infancia y la juventud. Apoya "la naturaleza reproductiva del sexo" y la educación sexual basada en la abstinencia mientras se opone a los derechos de la salud sexual y reproductiva. Con campañas como la "adopción espiritual de un niño no nacido", a las niñas adolescentes se les incita a "adoptar" y "cuidar" un embrión hasta su nacimiento virtual. "A través de campañas como esta, los grupos género-restrictivos promueven sus ideas contra los derechos reproductivos entre las niñas y las adolescentes" (Promsex, 2007: 15).

Salvemos a la Familia. Fundada en 2005 por Guillermo y Milagros Aguayo, pastores de la Casa del Padre, una iglesia evangélica. Su misión declarada es "[recuperar] y [mantener] la validez de la familia, la única entidad que ha sido el pilar para sostener sociedades saludables". Su grupo de Facebook tiene más de 43.000 seguidores.

Red Nacional para la Defensa de la Familia (RENAFAM). Organización sin ánimo de lucro con una página de Facebook que está "formada por profesionales con valores y principios que buscan defender la familia como una institución natural y a la vida desde la concepción" (RENAFAM, s. f.). Liderada por Alejandro Muñante, tiene casi 8 000 seguidores.

### género-restrictivos internacionales

Grupos o individuos Population Research Institute. Organización basada en EE.UU. con presencia en más de 80 países (sede central en Virginia). Tiene su oficina para América Latina en Lima. Se opone al aborto y al control natal, y hace *lobby* contra los grupos proderechos y sus financiadores (ejemplo: "Desfinanciar Planned Parenthood"). Dirigida por Polo Samaniego en Perú.

> \*CITIZENGO. Organización católica mundial que protestó contra el nuevo currículo en Perú. Se define a sí misma como una "comunidad de ciudadanos activos que busca promover la participación social en la política".

Christian Center for Public Life. Organización cristiana sin ánimo de lucro con sede en Washington, D.C. Dedicada a "[proveer] capacitación de alto nivel a líderes con valores sólidos que participan activamente en la vida pública de América Latina". Mencionada por Christian Rosas como aliados en sus esfuerzos de lobby ante NN.UU. y otras organizaciones internacionales.

\*Family Watch International (FWI). Fundada en Estados Unidos en 1999. Dirigida por Sharon Slater, "trabaja con comunidades alrededor del mundo educando e influenciando políticas y programas que fortalezcan la familia, sirvan a los intereses de los niños y ofrezcan los mejores resultados para las mujeres [cis] y los hombres". Mencionada por Christian Rosas como aliados en sus esfuerzos de lobby ante NN.UU. y otras organizaciones internacionales.

\*Family Research Council. Organización "promatrimonio" y "provida" con sede central en Washington, D.C. Fundada en 1983. Mencionada por Christian Rosas como aliados en sus esfuerzos de lobby ante NN.UU. y otras organizaciones internacionales.

<u>Human Life International.</u> Organización católica antiabortista con sede central en Estados Unidos.

Opus Dei. Institución conservadora católica fundada en 1928 y con presencia alrededor de todo el globo.

Movimiento Misionero Mundial (MMM). Iglesia cristiana que se originó en 1983 en Puerto Rico. Tiene presencia en 52 países y está liderada en Perú por el reverendo Rodolfo González Cruz, un pastor cubano naturalizado en Perú y es dueño de Bethel TV, una cadena que emite los mítines del movimiento CMHNTM. La iglesia "bendijo" a Keiko Fujimori cuando se presentó a la candidatura presidencial y González Cruz es conocido por comentarios como "si encuentras a dos mujeres [cis] teniendo sexo, mátalas a las dos" (Redacción El Comercio, 2017b). Rodolfo González Cruz, el pastor de la iglesia en Perú, administra una red de 164 iglesias, 133 propiedades, 21 colegios, una casa editorial y una red de radio y televisión. Fue investigado en 2017 por instigar a la violencia contra las personas LGBT y por lavado de activos (Ojo Público, 2020).

Congreso Iberoamericano por la Vida y la Familia. Grupo de pastores, políticos y legisladores evangélicos activo desde 2017. Buscan convertirse en un movimiento articulado de evangélicos en América Latina para hacer lobby para una agenda género-restrictiva ante organizaciones internacionales (OEA, NN.UU., OMS, FMI, UNESCO). Tiene un discurso muy agresivo contra el derecho internacional, las organizaciones multilaterales y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de NN.UU.

#### Partidos y representantes políticos locales

Fuerza Popular. Partido de derecha liderado por Keiko Fujimori.

Keiko Fujimori. Anterior candidata presidencial (2011, 2016), líder de Fuerza Popular e hija del expresidente Alberto Fujimori. Fortaleció la alianza entre el partido y el sector religioso (Bazán, 2018). A través de un pacto con el pastor evangélico Alberto Santana, ella declaró públicamente que, de ser elegida presidente, se comprometía con la siguiente agenda: 1) asumir la defensa del concepto de familia en tanto constituida por un hombre y una mujer; 2) rechazar las uniones civiles del mismo sexo, así como la adopción y el matrimonio igualitarios; y 3) defender "la vida del nonacido" (Redacción El Comercio, 2016).

Alianza para el Progreso. Partido político de centroderecha. Representantes del partido firmaron el Compromiso por Perú.

Julio y Cristian Rosas. Pastores evangélicos de la Alianza Cristiana y Misionera. Julio, el padre de Cristian, ha sido congresista desde 2011 y fue la voz principal del movimiento CMHNTM. Cristian, educado en derecho y políticas internacionales en la Evangelical Liberty University con sede en Virginia, recorre frecuentemente América Latina. Como resultado, el movimiento se ha extendido a países como Bolivia, Argentina, Ecuador, Colombia, y México (Rousseau, 2020).

Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA). Partido socialdemócrata fundado en México en 1924. El partido político de Alan García. Representantes del partido firmaron el Compromiso por Perú.

Partido Popular Cristiano (PPC). Partido conservador basado en los principios de la democracia cristiana. Fundado en 1966, hizo parte de una coalición con APRA en 2016. No tuvo curules en el congreso entre 2016 y 2021. Representantes del partido firmaron el Compromiso por Perú.

Solidaridad Nacional. Representantes del partido firmaron el Compromiso por Perú.

Restauración Nacional. Representantes del partido firmaron el Compromiso por Perú.

Orden. Representantes del partido firmaron el Compromiso por Perú.

Unión por el Perú. Representantes del partido firmaron el Compromiso por Perú.

### de medios conservadoras

Plataformas Aciprensa. Agencia de noticias católica con sede en Lima que difunde información sobre "la doctrina católica, noticias sobre la Iglesia Católica y temas de actualidad desde un punto de vista católico".

> Bethel TV, YouTube, y radio. Canal peruano de comunicación evangélico de dominio público. Se llama a sí mismo "el canal que nos une por la familia". Propiedad de MMM.

Evangélico Digital. Plataforma de medios evangélica con sede en España.

Agustín Laje. Influencer argentino. Autor de El libro negro de la nueva izquierda y creador en YouTube con miles de seguidores.

#### Investigadores seculares

Beatriz Mejía Mori. Abogada. Presidenta del Instituto Educa Bien.

Kelly Gamboa y Nelly Izaquirre. Psicólogas de la clínica La Reina, donde llevan a cabo la llamada "terapia de conversión" para "curar" a las personas de la homosexualidad. NN.UU. ha sostenido que estas prácticas equivalen a tortura y deben ser prohibidas.

### II. ACTORES GÉNERO-RESTRICTIVOS CLAVE: BULGARIA

#### **TIPO DE ACTOR**

#### **EJEMPLOS EN EL PAÍS**

Organizaciones o individuos que figuran en otros estudios de caso se identifican con un \*

# Instituciones y organizaciones religiosas

Santo Sínodo de la Iglesia Cristiana Ortodoxa Búlgara. Grupo de obispos que abarca la autoridad administrativa, judicial y clerical más alta de la Iglesia Cristiana Ortodoxa búlgara. Inicialmente respaldó la CE, pero después le dio la espalda, urgiendo a los legisladores a no ratificarla.

Gran Mufti de la Denominación Musulmana. Cabeza de los juristas islámicos que está cualificado para emitir opiniones no vinculantes en asuntos de la ley islámica. La institución se creó en 1878, después que el Tratado de Berlín garantizó la libertad de pensamiento y religión para los musulmanes en Bulgaria. A la fecha de esta investigación, el Gran Mufti búlgaro es Mustafa Hadzhi. Esta institución rechazó oficialmente la CE por su uso del término "género".

Alianza Evangélica Búlgara. Organización sin ánimo de lucro que coordina las relaciones entre las iglesias evangélicas en Bulgaria, "[trabajando] para promover los valores cristianos y regular las relaciones entre las iglesias evangélicas, y las de las iglesias evangélicas con la sociedad y el Estado". Sucesora de la Asociación de Iglesias Evangélicas Unidas (OEC, por su sigla en búlgaro), fundada en 1909 y suprimida por medidas represivas en 1949. Todos los miembros del comité ejecutivo de la OEC fueron procesados y cumplieron severas condenas en prisión y campos de concentración.

#### Organizaciones e individuos de la sociedad civil local

Asociación Sociedad y Valores (SVA, por su sigla en inglés) [Асоциация общество и ценности]. Según su página web, son un grupo de "ciudadanos de pensamiento similar que protegen activamente la dignidad y la libertad humanas, el matrimonio y la familia desde 2007". Liderados por Mihaeela Djorgova y su marido, Alexander Djorgov. Además de las políticas mencionadas en el estudio de caso, en los últimos 10 años, la SVA es responsable de rescindir el derecho de cohabitación del borrador del Código de Familia, de boquear la educación preescolar obligatoria a partir de los cuatro años, y de prevenir la gestación subrogada (National Network for the Children, 2019b).

Asociación de Padres Unidos por los Niños (ROD, por sus siglas en búlgaro). Fundada para representar los "derechos parentales" como respuesta a la Estrategia Nacional para la Niñez 2019-2030. Busca "proteger la familia tradicional búlgara". Su equipo líder abarca abogados reconocidos, incluyendo a Vladimir Sheytanov, antes miembro del Consejo Estratégico del presidente Rumen Radev; Petar Nikolov, quien lleva casos de infantes que han sido "institucionalizados"; y Dinko Valev, de Yambol y miembro del Comité Legal Búlgaro para la Protección de los Ciudadanos a Través de Medios Legales (National Network for the Children, 2019b).

<u>Libertad para Todos.</u> Socios de ROD. Se presentan a sí mismos como un grupo de profesionales que defienden la fe cristiana y la familia tradicional en la plaza pública. Desde 2004, el grupo participa ante los tribunales y en debates públicos "protegiendo los derechos humanos básicos, como el derecho a la libertad de pensamiento, religión, y expresión, y a la familia tradicional". Viktor Kostov y Nevesta Stefanova trabajan para Libertad para Todos y presentan casos ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

# Grupos o individuos género-restrictivos internacionales

Agenda Europe (Agenda Europa). Una red de entre 100 y 150 individuos y organizaciones cristianas de más de 30 países en Europa. Establecida formalmente en 2013 con apoyo de individuos asociados profesionalmente con el Vaticano y con círculos conservadores protestantes y ortodoxos. Está comprometida con la "restauración del orden natural" y se reúne en una cumbre anual secreta (Datta, 2019).

<u>Fundación Caritativa San Basilio El Grande.</u> La fundación privada más grande de Rusia, dirigida por Alexei Komov y fundada por Konstantin Malofeev. Malofeev es un oligarca ruso que apoya causas y medios de comunicación de la iglesia ortodoxa, incluyendo el canal de televisión Tsargrad TV y el tanque de pensamiento Katehon. A Malofeev se le prohibió ingresar a Bulgaria durante 10 años por cargos de espionaje y lavado de activos.

\*World Congress of Families (Congreso Mundial de Familias). Organización cristiana con base en Estados Unidos y activa a lo largo y ancho del globo. Se "opone al matrimonio igualitario, la pornografía y el aborto, mientras apoya una sociedad fundada en la unión voluntaria de un hombre y una mujer en una alianza de matrimonio para toda la vida". En Europa del Este trabaja en coordinación con la Fundación Caritativa San Basilio El Grande.

Alliance Defending Freedom International (ADF, por su sigla en inglés) (Alianza Internacional en Defensa de la Libertad). Organización con base en Viena, dirigida por Paul Coleman. Desde 1994, "ha ofrecido a abogados más de 40 millones de euros en subvenciones, que han ayudado a financiar casos y proyectos individuales alrededor del mundo" (Marginalia, 2019). Trabajan internacionalmente y tienen oficinas en Europa, así como en otros lugares. Su meta es "proteger las libertades fundamentales y promover la dignidad inherente a cada persona". Hacen *lobby* ante instituciones de importancia estratégica internacional como el Parlamento Europeo y la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.

<u>Haggai Internacional.</u> Un programa cristiano que capacita y equipa a líderes en los negocios, el gobierno y otras áreas para la evangelización y el discipulado.

<u>Comisión Patriarcal sobre Asuntos Familiares.</u> Organización rusa. Dirigida por el arcipreste Dmitry Smirnov.

# Partidos y representantes políticos locales

<u>Ciudadanos por el Desarrollo Europeo de Bulgaria (GERB,</u> por su sigla en búlgaro). Partido de gobierno en Bulgaria. Establecido en 2006, es un partido populista conservador dirigido actualmente por Boyko Borisov.

Patriotas Unidos [Обединени патриоти]. Coalición de partidos políticos conservadores, populistas y nacionalistas (anti- Europa, Rusia y el islam). Alineados actualmente con el partido de gobierno GERB, la coalición incluye al Movimiento Nacional Búlgaro (VMRO, por su sigla en búlgaro), el Frente Nacional para la Salvación de Bulgaria (NFSB, por su sigla en búlgaro) y Ataque.

Partido Político Vazrazhdane [ПП, Възраждане] (significa "renovación" o "renacimiento"). Liderado por Kostadin Kostadinov, este partido es un rival nacionalista para VMRO. Fue una de las primeras organizaciones en expresar solidaridad con la "preocupación de los padres" y reconocer su potencial político (National Network for Children, 2019b).

<u>Krasimir Karakachanov.</u> Ministro de Defensa. Afiliado con Patriotas Unidos. Cristiano evangélico. Lideró la oposición a la CE (entrevista con Krasimira Velichkova, 2020).

<u>Alexander Urumov.</u> Cristiano evangélico. Portavoz para el Ministerio de Defensa en Bulgaria. Lideró la oposición a la CE (entrevista con Krasimira Velichkova, 2020).

<u>Boyko Borisov.</u> Primer ministro desde 2009. Después de las protestas contra la CE, la Estrategia Nacional para la Niñez, y la Ley de Servicios Sociales, el gobierno de Borisov retiró estas iniciativas. También hizo declaraciones públicas que replicaron los comunicados género-restrictivos. En 2020, la población búlgara protestó contra él y exigió su renuncia en respuesta a alegaciones de corrupción y abuso de poder.

<u>Partido Socialista Búlgaro (BSP,</u> por su sigla en inglés). Inicialmente respaldó la IC, después le dio la espalda.

<u>Rumen Radev.</u> Actual presidente de Bulgaria, independiente. Elegido con el apoyo del Partido Socialista Búlgaro.

#### Plataformas de medios conservadoras

<u>Evangelical Focus (Foco Evangélico).</u> Inaugurada en 2015. Sitio de noticias "con una perspectiva cristiana sobre los asuntos actuales en Europa para ayudar a tender puentes entre las iglesias evangélicas y toda la sociedad". Evangelical Focus, Protestante Digital (España), y Evangélico Digital (América Latina) son miembros de Areópago Protestante.

<u>Freedom for Everyone (Libertad para Todos).</u> Un grupo editorial que defiende "los valores de la familia tradicional". El grupo describió la Estrategia Nacional para la Niñez 2019-2030 como "el fruto del pensamiento totalitario".

<u>Tsargrad TV.</u> Canal ruso de televisión propiedad de Konstantin Malofeev. Inaugurado en 2015, es conocido por sus posiciones género-restrictivas, por estar alineado con el cristianismo ortodoxo y por apoyar al presidente ruso Vladimir Putin. En 2020, YouTube bloqueó su cuenta después que los Estados Unidos impuso sanciones contra Malofeev.

## Investigadores seculares

N/A

### III. ACTORES GÉNERO-RESTRICTIVOS CLAVE: GHANA

TIPO DE ACTOR	EJEMPLOS EN EL PAÍS	
	Organizaciones o individuos que figuran en otros estudios de caso se identifican con un *	
Instituciones y organizaciones religiosas	Los siguientes son los grupos religiosos más importantes en Ghana, todos los cuales pertenecen a la NCPHSRFV:	
	Conferencia de Obispos Católicos de Ghana. Organización religiosa que agrupa a todos los obispos católicos de Ghana bajo el derecho canónico de la Iglesia Católica. El Secretariado Católico Nacional, que también se considera parte de la NCPHSRFV, es su rama ejecutiva. Su objetivo es implementar las decisiones de la conferencia de obispos a través de sus departamentos y comisiones (CBC-Ghana, 2010).	
	Consejo Cristiano de Ghana (CCG). Fundado en 1929, agrupa las seis iglesias y tres organizaciones cristianas dentro de las denominaciones metodista, anglicana y presbiteriana. Son iglesias misioneras tradicionales (CCG, 2016).	
	Consejo Pentecostal y Carismático de Ghana (GPCC, por su sigla en inglés). "Organización basada en la fe y el órgano paraguas de más de 200 denominaciones de iglesias cristianas carismáticas y pentecostales" (Ghana Pentecostal and Charismatic Council, 2020).	
	Coalición de Organizaciones Musulmanas de Ghana (COMOG, por su sigla en inglés). Organización islámica.	
	<u>Consejos Tradicionales.</u> Consejos de jefes y miembros de religiones tradicionales de ghanesas (Government of Ghana, 2008).	
	<u>Cámaras regionales y Cámara Nacional de Jefes.</u> La Cámara Nacional de Jefes (NHC, por su sigla en inglés) fue establecida por la Constitución de 1969. Reúne a todos los dirigentes, jefes y reyes de Ghana y provee asesoría a todos los jefes (National House of Chiefs, 2020).	

#### Organizaciones e individuos de la sociedad civil local

Coalición Nacional de Derechos Humanos Sexuales Apropiados y Valores Familiares (NCPHSRFV, por su sigla en inglés). El grupo género-restrictivo basado en la fe más activo en Ghana. Reúne diferentes grupos sociales, religiosos y políticos, esta coalición ha liderado la cruzada anti-LGBT moderna en Ghana como la organización género-restrictiva interconfesional más importante en el país. También tiene "múltiples vínculos con los grupos cristianos evangélicos y católicos famosos por avanzar su marca particular de odio anti-LGBT a lo largo y ancho de África" (Mccabe, 2018).

<u>Family Renaissance International (FRI)</u> (Renacimiento Familiar Internacional). Grupo con sede en Ghana, liderado por la reverenda nigeriana Catherine Onwioduokit. Defensora de la Ley de Prohibición del Matrimonio Igualitario aprobada en Nigeria en 2014. Coanfitriona de la Cumbre Regional WCF llevada a cabo en Accra.

<u>Advocates for Christ Ghana (Defensores de Cristo en Ghana).</u> Grupo de profesionales, padres de familia y pastores que busca "proveer una voz permanente y proactiva sobre asuntos nacionales en Ghana" (Advocates for Christ Ghana, s. f.).

<u>Instituto Atta Mills.</u> Fundación en memoria del fallecido presidente John Evans Atta-Mills. Uno de sus principios es "servir a la humanidad" a través de "el cuidado de la vida" (Atta Mills Institute, 2019). Tienen declaraciones anti-ESI en su sitio web.

<u>Centro de Consejería y Cuidado para la Humanidad (CCHC,</u> por su sigla en inglés), anteriormente Red de Consejería Centrada en Cristo (CCCM, por su sigla en inglés). Ha trabajado con la NCPHSRFV en talleres sobre "Prácticas sexuales humanas apropiadas" (CCHC, s. f.; NCPHSRFV, 2018a).

<u>Unión Bíblica (SU,</u> por su sigla en inglés). Organización que promueve misiones en los colegios para "hacer discípulos de Cristo" (Scripture Union, 2020).

<u>Hermandad en Ghana de Estudiantes Evangélicos (GHAFES,</u> por su sigla en inglés). Hermandad de estudiantes cristianos interconfesional y no-confesional. Miembro de NCPHSRFV (GHAFES, s. f.).

# Grupos o individuos género-restrictivos internacionales

\*World Congress of Families (WCF, por su sigla en inglés) (Congreso Mundial de Familias. Red género-restrictiva con vínculos movimientos islamófobos, de extrema derecha y de supremacía blanca. "Sus aliados europeos han llamado a los migrantes africanos <<esclavos>> y <<veneno>>" (Nketiah, 2019). Son organizadores y promotores de la Cumbre Regional WCF. Theresa Okafor, quien asistió a la Cumbre Regional, es la representante de WCF en África.

\*Family Watch International (Estados Unidos). Participantes y promotores de la Cumbre Regional WCF.

\*Sharon Slater. Presidenta de FWI,

<u>\*CitizenGo.</u> Organización católica que busca participar en política a través de campañas en línea. Su oficina en Kenya fue la promotora de la Cumbre Regional WCF (Open Democracy Investigations, 2019).

\*International Organization for the Family (Organización Internacional por la Familia). Asistió a la Cumbre Regional WCF.

<u>Unidad de la Familia y de la Vida Humana (FHLU,</u> por su sigla en inglés) de la Conferencia de Obispos Católicos de Nigeria. Asistió a la Cumbre Regional WCF.

<u>Fraternidad Internacional de Hombres de Negocios del Evangelio Completo.</u> La organización más grande para hombres de negocios cristianos. La organización regional en Ghana fue fundada en 1977 y "se incorporó formalmente [en] 1984" (FGBMFI, 2016).

# Partidos y representantes políticos locales

<u>Partido Democrático Nacional (NDC,</u> por su sigla en inglés). El actual partido de oposición. Es el partido del expresidente John Mahama, quien ha sido muy crítico del programa de ESI.

<u>Samuel Okudzeto Ablakwa.</u> Miembro del Parlamento por parte del Partido Democrático Nacional, el partido de oposición. Mientras asistía a la Cumbre Regional WCF, convocó a sus colegas líderes políticos a declarar el país "un área prohibida para la agenda LGBT" (Nketiah, 2019).

<u>Profesor Aaron Mike Oquaye.</u> Ministro baptista, actual portavoz del Parlamento.

John Mahama. Expresidente ghanés y candidato perdedor en las elecciones 2020.

<u>Dr. Justice Appiah-Kubi.</u> Miembro de la NCPHSRFV. Teólogo, administrador de la iglesia y político. Fue el facilitador de un programa de compromiso con la comunidad desarrollado por la NCPHSRFV con el Centro de Consejería y Cuidado para la Humanidad (CCHC, s. f.; NCPHSRFV, 2018a).

Plataformas de medios conservadoras

N/A

Investigadores seculares

N/A

# LAS CONSECUENCIAS

Los grupos género-restrictivos contemporáneos han dado pie a cambios significativos en la narrativa y la comprensión pública de los derechos humanos, la justicia de género y la democracia, llegando a las siguientes inquietantes consecuencias:

ÁREA	CONSECUENCIA ESPECÍFICA	EVIDENCIA EN EL INFORME
	Dividir el panorama financiador, organizacional y de promoción de los derechos LGBTI, de las mujeres cis y de la infancia, previniendo o retrasando colaboraciones y trabajo en coalición entre ellas.  Impedir que los progresistas utilicen los términos y conceptos usados tradicionalmente para avanzar sus causas.	En Bulgaria, fuerzas género-restrictivas enmarcaron "el mejor interés del niño" como un ataque contra la autoridad parental, poniendo los derechos de la niñez y los parentales unos contra otros (véase, pág. 75, Bulgaria).
		En Bulgaria, la Corte Constitucional enmarcó los derechos LGBT y los de las mujeres cis como opuestos entre sí <b>(véase, pág. 73, Bulgaria).</b>
		En Perú, grupos género-restrictivos enmarcaron el derecho a la educación como opuesto a los derechos LGBT y de las mujeres cis (véase, pág. 57, Perú).
		En Ghana, algunas reconocidas lideresas feministas han hablado contra la ESI y contra los derechos LGBT <b>(véase, pág. 93, Ghana).</b>
		El lenguaje de los derechos humanos -particularmente el del derecho a la vida, el de la libertad y el de la familia- ahora se usa comúnmente para socavar esos mismos derechos en Bulgaria, Perú y Ghana (véase, pág. 30).
		El lenguaje de los derechos se usó en Honduras para consagrar la prohibición del aborto y del matrimonio igualitario en la Constitución (véase, pág. 31).
		Las llamadas feministas "críticas del género" elaboraron la "Declaración de los derechos basados en el sexo" para excluir a las mujeres trans de los espacios para mujeres cis y negarles protección y derechos legales (véase, pág. 32).
	Atacar las fuentes de financiación y el estado regulatorio de las organizaciones progresistas.	En Bulgaria, grupos género-restrictivos promueven regulaciones que buscan poner en riesgo la sostenibilidad financiera de las organizaciones de la sociedad civil que defienden los derechos LGBT y de las mujeres cis, particularmente al bloquear fuentes de ingreso de carácter internacional (véase, pág. 78, Bulgaria).

Política y discurso público

Grupos tratando de mantener u obtener poder político, especialmente en contextos de instituciones democráticas inestables. usan cada vez más la noción de "luchar contra la ideología de género" como un componente crítico de sus campañas, apoyando plataformas políticas autoritarias, nacionalistas y antiderechos.

La Iglesia Católica en Perú ha usado el discurso "antigénero" como una forma de mantenerse relevante en el cambiante panorama religioso del país (véase, pág. 49, Perú).

En 2016, una coalición de fuerzas género-restrictivas y de extrema derecha movilizaron exitosamente la "ideología de género" para crear pánico moral y oponerse al plebiscito para ratificar el proceso de paz entre las FARC y el gobierno de Colombia (véase, pág. 52, Perú).

Para ampliar sus bases políticas, políticos ghaneses afirman su posición anti-LGBT con una retórica que enmarca los derechos LGBT como "no-africanos" y en contra de sus valores religiosos (véase, pág. 95, Ghana).

Intercambiar apoyo político por el compromiso con una agenda génerorestrictiva. Políticos, incluyendo Alberto y Keiko Fujimori en Perú y Jair Bolsonaro en Brasil, han buscado activamente el respaldo de pastores prominentes, lo que a menudo se traduce un compromisos explícitos con políticas, leyes e iniciativas que recortan los derechos de las mujeres cis, las personas LGBT, y la infancia y la adolescencia (véase, pág. 48, Perú).

En Bulgaria, personajes públicos del partido de gobierno y de la oposición por igual cada vez más hacen declaraciones contra los derechos LGBT y la equidad de género (véase, págs. 65-68, Bulgaria).

Las relaciones cercanas entre grupos género-restrictivos y las élites políticas ghanesas promueven homofobia institucional e incorpora una visión de mundo género-normativa en la cultura social, política y legal del país (véase, pág. 88, Ghana).

Socavar el apoyo para los ODS y las normas, leyes e instituciones internacionales de derechos humanos al presentarlos como imposiciones neocoloniales. Grupos género-restrictivos describen los marcos legales y de políticas promovidos por organizaciones como las NN.UU. o la UE como imposiciones neocoloniales contrarias a la soberanía y los valores nacionales (véase, pág. 58, Perú; pág. 76, Bulgaria).

Socavar el apoyo para las políticas ambientales.

La homosexualidad se enmarca en Ghana como no-africana. Por tanto, las organizaciones e iniciativas que afirman la diversidad sexual y de género, como los ODS, son presentadas como imposiciones neocoloniales (véase, pág. 95, Ghana).

Promover y fortalecer alianzas entre actores políticos y actores basados en la fe históricamente opuestos. En América Latina, hay una alineación de la agenda anti-LGBT y antiderechos de las mujeres cis con la oposición a políticas ambientales, socavando el apoyo para la protección ambiental en general y contra los ODS en particular (véase, pág. 58, Perú).

Las alianzas cada vez más fuertes entre las iglesias evangélica y católica las hace cada vez más influyentes y difíciles de cuestionar (véase, pág. 58, Perú).

En Ghana, instituciones religiosas muy diferentes encontraron una causa común en el sentimiento anti-LGBT que les permitió dejar de lado sus desacuerdos y establecer una poderosa alianza que constituye una seria amenaza a los derechos y la dignidad de las personas LGBT en Ghana (véase, pág. 90, Ghana).

#### Política y discurso público

### Amplificar y difundir desinformación.

En Bulgaria, los servicios para la niñez y gobiernos extranjeros han sido estigmatizados a través del uso de desinformación relacionada con un supuesto sistema de justicia juvenil y la posibilidad de interferencia en asuntos nacionales, entre otros (véase, pág. 76, Bulgaria).

Durante la pandemia, la desinformación sobre los servicios de salud, tratamientos y vacunas se ha usado por grupos género-restrictivos para sembrar y profundizar la discordia social (véase, Cap. 1, pág. 37).

En Ghana y Perú, grupos género-restrictivos estigmatizan -y vuelven a patologizar- las relaciones e identidades LGBT a través del uso de conceptos médicos y psiquiátricos caducos y de información errónea (véase, pág. 55, Perú; pág. 93, Ghana).

En Estados Unidos y América Latina, grupos género-restrictivos crearon una nueva narrativa que tiene, en su núcleo, un vínculo falso pero poderoso entre la homosexualidad y la pedofilia, reforzando la idea de que los individuos LGBT son una amenaza para la infancia y la sociedad en general (véase, Cap. 1, pág. 33).

### Políticas y servicios

Detener o revertir políticas públicas dirigidas a avanzar la igualdad de género y los derechos LGBT.

Después de que la CE sobre la violencia contra las mujeres cis fue derrotada, los servicios para atender la violencia contra las mujeres cis se debilitaron en Bulgaria (véase, pág. 65, Bulgaria).

También han sido socavados los derechos trans: una ley en Bulgaria que habría permitido que los individuos trans cambiaran su nombre y sexo en documentos oficiales fue declarada inconstitucional poco después de la sentencia que declaró inconstitucional a la CE (véase, pág. 65, Bulgaria).

En Bulgaria, el Ministerio de Educación y Ciencia ya no recolecta datos a nivel de colegios sobre género, o *bullying* basado en el género o en asuntos LGBT, lo que impactará directamente a la infancia que sufre este tipo de violencia y discriminación (véase, pág. 66, Bulgaria).

Intentos continuos en Ghana para discutir leyes que penalizan aún más la homosexualidad (véase, pág. 91, Ghana).

Oposición a la Ley de Concordancia de Género en Polonia (2012-2015), la Ley Integral para la Igualdad Trans en España (Álvarez, 2021) y la consulta sobre la Ley de Reconocimiento de Género en el Reino Unido (2020) (véase, pág. 21).

# Reducir los servicios de ESI y SSR.

La ESI ha sido bloqueada en Bulgaria, Ghana y EE.UU. (véase, págs. 65-67, Bulgaria; pág. 97, Ghana).

El profesorado tiene miedo de enseñar ESI en Perú a pesar del fracaso de los grupos género-restrictivos en las políticas y en la ley (véase, pág. 47, Perú).

La "controversia ESI" efectivamente detuvo la implementación de la educación sexual integral obligatoria a nivel nacional en los colegios ghaneses. El término "ESI" no se usa ampliamente por causa de las acciones de grupos género-restrictivos (véase, págs. 87, 97, Ghana).

Socavar las instituciones y los servicios de protección infantil, lo que afecta las vidas de la niñez más vulnerable (LGBTI, inmigrantes, pobres, etc.). Se bloqueó la implementación de la Ley de Servicios Sociales y Bienestar Infantiles en Bulgaria, donde actualmente no hay una política nacional integral para el bienestar infantil (véase, pág. 67, Bulgaria).

Personas LGBTI, mujeres cis o niñez

La falta de acceso a servicios de DSSR, incluyendo contracepción y ESI, impacta a las mujeres cis y la niñez, particularmente a las niñas. Los impactos incluyen embarazos no deseados, aumento de la violencia sexual. falta de conocimiento sobre la sexualidad (particularmente entre la juventud LGBTI) y un aumento en la vulnerabilidad ante el abuso sexual.

Reducción en la financiación para organizaciones que trabajan con mujeres cis y la niñez en Bulgaria (véase, pág. 78, Bulgaria).

Desfinanciar o bloquear programas que apoyan a profesores y colegios para abordar la desigualdad de género podría dañar todavía más los derechos de la infancia, especialmente los de las niñas y la niñez LGBT de todos los géneros en Bulgaria (véase, pág. 75, Bulgaria).

En Ghana, detener la implementación del programa nacional de educación sexual integral ha mantenido los programas de sexualidad basados en el temor y focalizados en la abstinencia, que no han sido efectivos en abordar el embarazo adolescente (véase, pág. 97, Ghana).

Incrementar la violencia contra y la falta de protección para las personas LGBTI, especialmente la juventud. Una ley que habría permitido a los individuos trans en Bulgaria cambiar su nombre y sexo en los documentos oficiales es declarada inconstitucional (véase, pág. 65, Bulgaria).

En Ghana, la retórica anti-LGBT de personajes del gobierno, líderes religiosos y grupos género-restrictivos magnifica la homofobia promovida por el Estado, lo que promueve la violencia hacia las personas LGBT (véase, pág. 90, Ghana).

Poner en riesgo la vida de las mujeres cis.

La decisión de la Corte Constitucional búlgara sobre el género con relación a la CE hace "difícil, sino imposible, luchar contra la violencia doméstica" (véase, pág. 65, Bulgaria).

Evitar el trabajo con y por la infancia por parte de organizaciones LGBTI y fracasar en conectar con la niñez LGBTI que necesite apoyo. En Ghana, no hay programas nacionales para la infancia LGBTI. Dada la penalización del sexo (masculino) entre personas del mismo sexo y los fuertes sentimientos anti-LGBT, los activistas LGBT, incluyendo a las organizaciones LGBT juveniles, tienen serias dificultades para defender sus derechos (Frontline AIDS, 2017; entrevista con Fuller, 2020).

# **EL EQUIPO**

# sentiido

**Sentiido** es una organización colombiana sin ánimo de lucro que trabaja para reducir los prejuicios y la discriminación contra las personas LGBT a través de investigación, educación, generación de desarrollo y periodismo creativos y rigurosos. Sentiido produce contenido basado en investigación, creativo, colaborativo y estratégico para avanzar la diversidad y equidad sexual y de género en América Latina.

Juliana Martínez, Ph. D. Juliana Martínez es directora de investigaciones de Sentiido, y profesora asociada (associate professor) del Departamento World Languages and Cultures en American University (Washington, D.C.), donde también hace parte de la junta consultiva del programa de Estudios de Mujeres, Género y Sexualidad; y es investigadora afiliada del Centro de Estudios Latinoamericanos y Latinos, y del Centro de Investigaciones y Políticas Antirracistas.

**Ángela Duarte, MA.** es investigadora y asesora educativa en Sentiido, y también trabaja como analista de datos en asuntos de diversidad sexual y de género.

María Juliana Rojas, Ed. M. y MA. es investigadora en Sentiido, especialista en educación en Education Above All (Doha, Catar) y encargada de programas en Camino21 (Ciudad de México, México).

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

# LA MOVILIZACIÓN DE UNA VISIÓN DE MUNDO GÉNERO-RESTRICTIVA

- Álvarez, P. (2021, febrero 2). Ley Trans: Igualdad prevé la autodeterminación de género sin informe médico a partir de los 16 años | Sociedad | EL PAÍS. El País. <a href="https://elpais.com/sociedad/2021-02-02/igualdad-preve-el-cambio-de-sexo-legal-sin-informe-medico-y-los-tratamientoshormo-nales-desde-los-16-anos.html">https://elpais.com/sociedad/2021-02-02/igualdad-preve-el-cambio-de-sexo-legal-sin-informe-medico-y-los-tratamientoshormo-nales-desde-los-16-anos.html</a>
- Arguedas Ramírez, G. (2020). "Ideología de género", lo "post-secular", el fundamentalismo neopentecostal y el neointegrismo católico: la vocación antidemocrática. G&PAL. Género y Política En América Latina, 48.
- Arias, T. (2021, enero 31). Honduras makes abortion nearly impossible to legalize CNN. CNN World. <a href="https://edition.cnn.com/2021/01/31/americas/honduras-abortion-ban-ratified-intl/index.html">https://edition.cnn.com/2021/01/31/americas/honduras-abortion-ban-ratified-intl/index.html</a>
- Artiles Visbal, L. (2006). A diez años de El Cairo y Beijing. Revista Cubana de Salud Pública, 32(1), 1-8.
- Biroli, F. (2020). The Backlash against Gender Equality in Latin America: Temporality, Religious Patterns, and the Erosion of Democracy. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51(2), 22–26. https://forum.lasaweb.org/
- Asunción, F. (2020). Podemos compara con Vox a sectores feministas cercanos al PSOE por pedir la dimisión de Irene Montero. VozPópuli. <a href="https://www.vozpopuli.com/espana/podemos-feminismo-irenedimiteya-montero\_0\_1380762196.html">https://www.vozpopuli.com/espana/podemos-feminismo-irenedimiteya-montero\_0\_1380762196.html</a>
- Brewster, J. (2020, noviembre 4). Congress Will Get Its Second QAnon Supporter, As Boebert Wins Colorado House Seat. Forbes. <a href="https://www.forbes.com/sites/jackbrewster/2020/11/04/congress-will-get-its-second-qanon-supporter-as-boebert-wins-colorado-houseseat/?sh=6807e-dea568f">https://www.forbes.com/sites/jackbrewster/2020/11/04/congress-will-get-its-second-qanon-supporter-as-boebert-wins-colorado-houseseat/?sh=6807e-dea568f</a>
- Brock, M. (2019). Whose freedom, and from what?: The child as cipher for a (transnational) politics of 'traditional values.' Engenderings. LSE Department of Gender Studies. <a href="https://blogs.lse.ac.uk/gender/2019/10/21/whose-freedom-and-from-what-the-child-as-cipher-for-a-transnational-politics-of-traditional-values/">https://blogs.lse.ac.uk/gender/2019/10/21/whose-freedom-and-from-what-the-child-as-cipher-for-a-transnational-politics-of-traditional-values/</a>
- Bunch, W. (2021, enero 30). An insurrection of upper-middle class white people | Will Bunch. The Philadelphia Inquirer. <a href="https://www.inquirer.com/columnists/attytood/capitol-breach-trump-insurrection-impeachment-white-privilege-20210112.html?fbclid=IwAR0-pl67Af1nkU-wHP9T7RfO1JgyjJsqknL9DAjWQV5KfSi9mWp3UqGLl0qk">https://www.inquirer.com/columnists/attytood/capitol-breach-trump-insurrection-impeachment-white-privilege-20210112.html?fbclid=IwAR0-pl67Af1nkU-wHP9T7RfO1JgyjJsqknL9DAjWQV5KfSi9mWp3UqGLl0qk</a>
- Calamur, K. (2018, junio 20). The UN Human Rights Council Is a Deeply Flawed Body The Atlantic. The Atlantic. <a href="https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/06/us-un-human-rights/563276/">https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/06/us-un-human-rights/563276/</a>
- Canavera, Mark (s. f.). Rainbow Childhoods: Towards a global learning agenda for understanding and supporting children and youth with diverse sexual orientations, gender identities and expressions, and sex characteristics. Journal of GLBT Family Studies. Forthcoming
- CDC. (2021, febrero 12). Health Equity Considerations and Racial and Ethnic Minority Groups | CDC. Centers for Disease Control and Prevention. https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/community/health-equity/race-ethnicity.html»
- Centre for Child Protection, J. I. (s. f.). CHILD RIGHTS. Centre For Child Protection. Consultado el 28 de enero, 2021, en: https://centreforchild-

- protection.org/child-rights/
- Chatterjee, R. (2021, febrero 2). Is The Pandemic Fueling A Rise In Suicide Attempts Among Kids?: Shots Health News: NPR. NPR. <a href="https://www.npr.org/sections/health-shots/2021/02/02/962060105/child-psychiatrists-warn-that-the-pandemic-may-be-driving-up-kids-suiciderisk?utm\_term=nprnews&utm\_source=facebook.com&utm\_campaign=npr&utm\_medium=social&fbclid=IwAR2JtZyJbYXyqnOWdx3\_w7np2ATeSIoPS-JPY-Q45WirEOmOsVKxDxofZuVc">https://www.npr.org/sections/health-shots/2021/02/02/962060105/child-psychiatrists-warn-that-the-pandemic-may-be-driving-up-kids-suiciderisk?utm\_term=nprnews&utm\_source=facebook.com&utm\_campaign=npr&utm\_medium=social&fbclid=IwAR2JtZyJbYXyqnOWdx3\_w7np2ATeSIoPS-JPY-Q45WirEOmOsVKxDxofZuVc">https://www.npr.org/sections/health-shots/2021/02/02/962060105/child-psychiatrists-warn-that-the-pandemic-may-be-driving-up-kids-suiciderisk?utm\_term=nprnews&utm\_source=facebook.com&utm\_campaign=npr&utm\_medium=social&fbclid=IwAR2JtZyJbYXyqnOWdx3\_w7np2ATeSIoPS-JPY-Q45WirEOmOsVKxDxofZuVc</a>
- Clarke, J. (1977). Gay Rights Fight Shaping Up in Miami. The Washington Post. <a href="https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1977/03/27/gayrights-fight-shaping-up-in-miami/e4f596c1-f8e0-4785-b528-599077a478ba/">https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1977/03/27/gayrights-fight-shaping-up-in-miami/e4f596c1-f8e0-4785-b528-599077a478ba/</a>
- Commissioner for Human Rights. (2020, julio 21). Comprehensive sexuality education protects children and helps build a safer, inclusive society Human Rights Comments Commissioner for Human Rights. European Council. <a href="https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/comprehensivesexuality-education-protects-children-and-helps-build-a-safer-inclusive-society">https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/comprehensivesexuality-education-protects-children-and-helps-build-a-safer-inclusive-society</a>
- Committee on the Rights of the Child. (2016). General Comment on the Implementation of the Rights of the Child durind Adolescence. OHCHR. <a href="https://www.ohchr.org/\_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Documents/HRBodies/CRC/GC\_adolescents.doc&action=default&DefaultItemOpen=1">https://www.ohchr.org/\_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Documents/HRBodies/CRC/GC\_adolescents.doc&action=default&DefaultItemOpen=1</a>
- Conduct in UN Field Operations. (2021). SEXUAL EXPLOITATION AND ABUSE | Conduct in UN Field Missions. UN. <a href="https://conduct.unmissions.org/table-of-allegations">https://conduct.unmissions.org/table-of-allegations</a>
- Cooper, M., & Mabie, B. (2018). Family Matters. Viewpoint Magazine. https://www.viewpointmag.com/2018/03/19/family-matters/
- Cox, D., Lienesch, R., & Jones, R. P. (2017, septiembre 5). Beyond Economics: Fears of Cultural Displacement Pushed the White Working Class to Trump. PRRI-The Atlantic. <a href="https://www.prri.org/research/white-working-class-attitudes-economy-trade-immigration-election-don-ald-trump/">https://www.prri.org/research/white-working-class-attitudes-economy-trade-immigration-election-don-ald-trump/</a>
- CRC. (1989). Convention on the Rights of the Child text | UNICEF. UNICEF. https://www.unicef.org/child-rights-convention/convention-text
- CRC. (2003). Committee on the Rights of the Child. General Comment No. 4. <a href="http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6Qk-G1d%2FPPRiCAqhKb7yhsiQql8gX5Zxh0cQqSRzx6ZfAICbDzm5DUreYo1tlYOkZcPE%2BQh98dgWJaknr%2BQh98dgWJaknr%2BF7jm9%2B-kvHmi4ctJTvJ1CPTUqN7%2F4K3R8rTOQIXpWvhMbx0f">http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6Qk-G1d%2FPPRiCAqhKb7yhsiQql8gX5Zxh0cQqSRzx6ZfAICbDzm5DUreYo1tlYOkZcPE%2BQh98dgWJaknr%2BQh98dgWJaknr%2BF7jm9%2B-kvHmi4ctJTvJ1CPTUqN7%2F4K3R8rTOQIXpWvhMbx0f</a>
- Crossman, A. (2019, julio 14). A Sociological Understanding of Moral Panic. Thought.Co. https://www.thoughtco.com/moral-panic-3026420
- Dion, S. (2018). "Cultural insecurity as the main root cause of populism." Gobierno de Canadá. <a href="https://www.international.gc.ca/country\_newspays\_nouvelles/2019-10-08-germany-allemagne.aspx?lang=eng">https://www.international.gc.ca/country\_newspays\_nouvelles/2019-10-08-germany-allemagne.aspx?lang=eng</a>
- Embajada de Estados Unidos en Honduras. (2016). Honduras 2016 Informe Internacional sobre la Libertad Religiosa | Embajada de Estados Unidos en Honduras. Embajada de Estados Unidos En Honduras. <a href="https://hn.usembassy.gov/es/honduras-2016-informe-internacional-sobre-la-libertadreligiosa/">https://hn.usembassy.gov/es/honduras-2016-informe-internacional-sobre-la-libertadreligiosa/</a>
- Fassin, É. (2020). Anti-gender Campaigns, Populism, and Neoliberalism in Europe and Latin America. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Anti-género En América Latina, 51(2), 67–71. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>
- Faur, E., & Viveros Vigoya, M. (2020). La ofensiva conservadora contra la "ideología de género" y sus estrategias de avanzada en América Latina. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51(2), 11–16. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>
- Fejes, F. (2008). Gay Rights and Moral Panic. The Origins of America's Debate on Homosexuality. Palgrave Macmillan.
- Family Watch International. (2018). About Us. Protect Child Health Coalition. https://protectchildhealth.org/about-us/
- Gebel, M. (2021, enero 15). Misinformation vs. disinformation, explained. The Business Insider. <a href="https://www.businessinsider.com/misinformation-vs-disinformation">https://www.businessinsider.com/misinformation-vs-disinformation</a>
- Gestarsalud. (2020). MAP: el perverso movimiento que busca la legalidad de la pedofilia en el mundo. Gestarsalud. <a href="https://gestarsalud.com/2020/06/15/map-el-perverso-movimiento-que-busca-la-legalidad-de-la-pedofilia-en-el-mundo/">https://gestarsalud.com/2020/06/15/map-el-perverso-movimiento-que-busca-la-legalidad-de-la-pedofilia-en-el-mundo/</a>
- Gil Hernández, F. (2020). La guerra contra "el género" y los acuerdos de paz. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51(2), 32–36. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>
- Global Fund For Women. (2021). What is Gender Justice?. Global Fund for Women. https://www.globalfundforwomen.org/gender-justice/
- Global Philanthropy Project. (2020). Meet the Moment: A Call for Progressive Philanthropic Response to the Anti-Gender Movement. <a href="https://globalphilanthropyproject.org/meet-the-moment/">https://globalphilanthropyproject.org/meet-the-moment/</a>
- Goetz, A. M. (2007). Gender Justice, Citizenship and Entitlements. Core Concepts, Central Debates and New Directions for Research. En: M. Mukhopadhyay & N. Singh (Eds.), Gender Justice, Citizenship and Development (pp. 15–56). Zubaan. <a href="https://www.idrc.ca/sites/default/files/openebooks/339-3/index.html">https://www.idrc.ca/sites/default/files/openebooks/339-3/index.html</a>
- Gonzalez, O. (2021, enero 15). QAnon followers led the charge on Capitol Hill: Here's what you should know CNET. Cnet. <a href="https://www.cnet.com/news/qanon-followers-led-the-charge-on-capitol-hill-heres-what-you-should-know/">https://www.cnet.com/news/qanon-followers-led-the-charge-on-capitol-hill-heres-what-you-should-know/</a>
- Greenspan, R. E. (2020, octubre 24). QAnon builds on centuries of anti-Semitic conspiracy theories. Insider. <a href="https://www.insider.com/qanoncon-spiracy-theory-anti-semitism-jewish-racist-believe-save-children-2020-10">https://www.insider.com/qanoncon-spiracy-theory-anti-semitism-jewish-racist-believe-save-children-2020-10</a>
- Grzebalska, W., Kováts, E., & Pető, A. (2017). Gender as symbolic glue: how 'gender' became an umbrella term for the rejection of the (neo)liberal

- $order.\ Political Critique.\ http://politicalcritique.org/long-read/2017/gender-as-symbolic-glue-how-gender-became-an-umbrella-term-for-the-rejection-of-the-neoliberal-order/$
- HRW. (2021, enero 23). Honduras: Attack on Reproductive Rights, Marriage Equality | Human Rights Watch. Human Rights Watch. <a href="https://www.hrw.org/news/2021/01/23/honduras-attack-reproductive-rights-marriage-equality?fbclid=IwAR0sxO0MglUVmjiK0kWxHg6UWHB8P-Jm5V-mvLhFRvEvEl\_MpUMVUk-TH9ZM">https://www.hrw.org/news/2021/01/23/honduras-attack-reproductive-rights-marriage-equality?fbclid=IwAR0sxO0MglUVmjiK0kWxHg6UWHB8P-Jm5V-mvLhFRvEvEl\_MpUMVUk-TH9ZM</a>
- ILGA-Europe. (2015). Glossary. ILGA-Europe. Edición 2015.
- ILGA-Europe. (2019). Glossary. ILGA-Europe https://www.ilga-europe.org/resources/glossary
- InterACT, & AIS-DSD Support Group. (2020). Intersex Definitions. interACT: Advocates for Intersex Youth. <a href="https://interactadvocates.org/intersexdefinitions/">https://interactadvocates.org/intersexdefinitions/</a>
- Kaoma, K. J. (2012). Colonizing African Values. En: Political Research Associates.
- Kelly, A. (2020, septiembre 10). Opinion | Mothers for QAnon. The New York Times. <a href="https://www.nytimes.com/2020/09/10/opinion/qanonwom-en-conspiracy.html">https://www.nytimes.com/2020/09/10/opinion/qanonwom-en-conspiracy.html</a>
- Kovács, M. (1994). Liberal Professions and Illiberal Politics. Hungary from the Habsburgs to the Holocaust.
- Kováts, E., & Poim, M. (Eds). (2015). Gender as Symbolic Glue. The Position and Role of Conservative and Far Right Parties in the Anti-Gender Mobilizations in Europe. Foundation for European Progressive Studies and Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Kuhar, R., & Paternotte, D. (Eds.). (2017). Anti-Gender Campaigns in Europe. Mobilizing Against Equality (First Educ). Rowman & Littlefield International Ltd.
- Kuhar, R., & Zobec, A. (2017). The anti-gender movement in Europe and the educational process in public schools. Center for Educational Policy Studies Journal, 7(2), 29–46.
- Kunzelman, M., Amanda Seitz, & Klepper, D. (2021, enero 20). Inauguration sows doubt among QAnon conspiracy theorists | ABC27. Abc News. <a href="https://www.abc27.com/news/us-world/national/inauguration-sows-doubt-among-qanon-conspiracy-theorists/">https://www.abc27.com/news/us-world/national/inauguration-sows-doubt-among-qanon-conspiracy-theorists/</a>
- Lakoff, G. (2014). The All New Don't Think of an Elephant! Know Your Values and Frame the Debate. Chelsea Green Publishing.
- Las Igualadas. (2020). ¿Por qué quieren relacionar al movimiento LGBTQ+ con la pedofilia? El espectador. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ALKHYJU3nTs&feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?v=ALKHYJU3nTs&feature=youtu.be</a>
- Long-García, J. D. (2021, enero 22). Covid-19 restrictions move pro-life rallies online. Here's what California is doing. | America Magazine. America Magazine. The Jesuit Review. <a href="https://www.americamagazine.org/faith/2021/01/22/california-march-life-covid-">https://www.americamagazine.org/faith/2021/01/22/california-march-life-covid-</a>
- Lürmann, A., & Hellmeier, S. (2020). A Companion to Democracy #2 Populism, Nationalism and Illiberalism: A Challenge for Democracy and Civil Society.
- Maestre, A. (2021, febrero 4). La pinza PSOE-VOX con la "ley trans", por Antonio Maestre. La Sexta. <a href="https://www.lasexta.com/el-muro/antonio-maestre/pinza-psoevox-ley-trans\_20210204601bc97811b1180001ccf763.html">https://www.lasexta.com/el-muro/antonio-maestre/pinza-psoevox-ley-trans\_20210204601bc97811b1180001ccf763.html</a>
- Margalit, Y. (2019, diciembre 20). Economic causes of populism: Important, marginally important, or important on the margin. Vox EU. <a href="https://voxeu.org/article/economic-causes-populism">https://voxeu.org/article/economic-causes-populism</a>
- Martínez, J. (2014). ¿Cis qué?. Sentiido.com. https://sentiido.com/cis-que/
- Martínez, J. (2019). From Pulpit to Politics: Gender Ideology in Latin America.
- Martínez, J., & Rojas, M. J. (2019). Educación libre de discriminación: experiencias de niños, niñas y adolescentes LGBT en América Latina y El Caribe.
- Martínez, J., & Vidal-Ortiz, S. (2019). Consultoría en Seguridad Ciudadana para la elaboración del marco conceptual de género y diversidad en el sistema penitenciario.
- Mathers, M. (2020, octubre 20). Trump administration set to sign declaration aimed at restricting abortion | The Independent. The Independent. <a href="https://www.independent.co.uk/news/world/americas/trump-administration-geneva-consensus-abortion-b1184688.html">https://www.independent.co.uk/news/world/americas/trump-administration-geneva-consensus-abortion-b1184688.html</a>
- Mazzetti, M., Cooper, H., Steinhauer Jennifer, Kanno-Youngs, Z., & Broadwater, L. (2021, enero 10). How a String of Failures Led to the Capitol Siege The New York Times. The New York Times. https://www.nytimes.com/2021/01/10/us/politics/capitol-siege-security.html
- Moore, A., & Reynolds, P. (2018). Childhood and Sexuality. En: Childhood and Sexuality. https://doi.org/10.1057/978-1-137-52497-3
- MPV. (s. f.). About MPV Muslims for Progressive Values. Consultado el 14 de septiembre, 2020, en: https://www.mpvusa.org/about
- Mudde, C., & Kaltwasser, C. R. (2017). Populism. A very short introduction. 152.
- Ohlheiser, A. (2020). Evangelicals are looking for answers online. They're finding QAnon instead. MIT Technology Review. <a href="https://www.technologyreview.com/2020/08/26/1007611/how-qanon-is-targeting-evangelicals/">https://www.technologyreview.com/2020/08/26/1007611/how-qanon-is-targeting-evangelicals/</a>
- ONU Mujeres. (s. f.). Conferencias mundiales sobre la mujer. ONU Mujeres Sede. Consultado el 12 de septiembre, 2020, en: <a href="https://www.unwom-en.org/es/how-we-work/intergovernmental-support/world-conferences-on-women">https://www.unwom-en.org/es/how-we-work/intergovernmental-support/world-conferences-on-women</a>
- Open Democracy. (2019, octubre 31). American-led 'pro-family' summit in Ghana condemned for 'shocking' white supremacist, Islamophobic links. <a href="https://www.opendemocracy.net/en/5050/american-led-pro-family-summit-in-ghana-condemned-for-shocking-white-supremacist-islam-">https://www.opendemocracy.net/en/5050/american-led-pro-family-summit-in-ghana-condemned-for-shocking-white-supremacist-islam-</a>

- ophobiclinks/
- Palomino, S. (2021, enero 21). El Congreso de Honduras aprueba un proyecto de ley que prohíbe el aborto | Sociedad | EL PAÍS. El País. <a href="https://el-pais.com/sociedad/2021-01-22/el-parlamento-de-honduras-aprueba-un-proyecto-de-ley-que-prohibe-el-aborto.html">https://el-pais.com/sociedad/2021-01-22/el-parlamento-de-honduras-aprueba-un-proyecto-de-ley-que-prohibe-el-aborto.html</a>
- Paternotte, D. (2014). The International (Lesbian and) Gay Association and the question of pedophilia: Tracking the demise of gay liberation ideals. Sexualities, 17(1-2), 121-138. https://doi.org/10.1177/1363460713511103
- Paternotte, D. (2020). Backlash: A misleading narrative. Engenderings. LSE Department of Gender Studies. <a href="https://blogs.lse.ac.uk/gen-der/2020/03/30/backlash-a-misleading-narrative/?fbclid=IwAR3fxVePA1GLif-jRqSo9ClVDe8vnqK2LIns7hyrn3GOYilFGvqHEfvjcqQ">https://blogs.lse.ac.uk/gen-der/2020/03/30/backlash-a-misleading-narrative/?fbclid=IwAR3fxVePA1GLif-jRqSo9ClVDe8vnqK2LIns7hyrn3GOYilFGvqHEfvjcqQ</a>
- Patomäki, H. (2009). Neoliberalism and the global financial crisis. New Political Science, 31(4), 431–442. <a href="https://doi.org/10.1080/07393140903322497">https://doi.org/10.1080/07393140903322497</a>
- Pew Research Center. (2013). Muslims Views on Interfaith Relations. <a href="https://www.pewforum.org/2013/04/30/the-worlds-muslims-religion-politicssociety-interfaith-relations/">https://www.pewforum.org/2013/04/30/the-worlds-muslims-religion-politicssociety-interfaith-relations/</a>
- Pickel, G., & Öztürk, C. (2021). The Varying Challenge of Islamophobia for the EU: On Anti-Muslim Resentments and Its Dividend for Right-Wing Populists and Eurosceptics—Central and Eastern Europe in a Comparative Perspective. En: A. Lorenz & L. H. Anders (Eds.), Illiberal Trends and Anti-EU Politics in East Central Europe (pp. 57–80). Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-54674-8\_3
- Rodríguez Rondón, M. A., & Rivera-Amarillo, C. (2020). Producción de conocimiento y activismo antigénero en América Latina. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51(2), 17–21. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>
- Rodrik, D. (2019, julio 10). What Drives Populism Culture or Economics? | Balkan Insight. Reporting Democracy. <a href="https://balkaninsight.com/2019/07/10/what-drives-populism-culture-or-economics/">https://balkaninsight.com/2019/07/10/what-drives-populism-culture-or-economics/</a>
- Roose, K. (2020). How 'Save the Children' Is Keeping QAnon. The New York Times. <a href="https://www.nytimes.com/2020/09/28/technology/save-thechildren-qanon.html">https://www.nytimes.com/2020/09/28/technology/save-thechildren-qanon.html</a>
- Rosenberg, F. J. (2017). After Human Rights. En: After Human Rights. Universidad de Pittsburgh. https://doi.org/10.2307/j.ctt1n2tx5p
- Rowling, J. K. (2020, junio 10). J.K. Rowling Writes about Her Reasons for Speaking out on Sex and Gender Issues J.K. Rowling. Jkrowling.com. https://www.jkrowling.com/opinions/j-k-rowling-writes-about-her-reasons-for-speaking-out-on-sex-and-gender-issues/
- Rubin, J. (2021, enero 15). Opinion | The seditionists made clear what their attack was about: White supremacy The Washington Post. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/01/15/seditionists-cleared-up-lot-myths/
- Rubin, O., Bruggeman, L., & Steakin, W. (2021, enero 19). QAnon emerges as recurring theme of criminal cases tied to US Capitol siege ABC News. Abc News. <a href="https://abcnews.go.com/US/qanon-emerges-recurring-theme-criminal-cases-tied-us/story?id=75347445">https://abcnews.go.com/US/qanon-emerges-recurring-theme-criminal-cases-tied-us/story?id=75347445</a>
- Ruiz Coll, M. A. (2020, agosto 8). Irene Montero: Colectivos feministas exigen la dimisión de la ministra de Podemos por negar la existencia del sexo biológico. OkDiario. <a href="https://okdiario.com/espana/colectivos-feministas-exigen-dimision-irene-montero-negar-existencia-del-sexobiologico-5998705">https://okdiario.com/espana/colectivos-feministas-exigen-dimision-irene-montero-negar-existencia-del-sexobiologico-5998705</a>
- Save the Children. (2007, diciembre 10). Save the Children's Definition of Child Protection. Centro de Recursos. <a href="https://resourcecentre.savethechildren.net/library/save-childrens-definition-child-protection">https://resourcecentre.savethechildren.net/library/save-childrens-definition-child-protection</a>
- Sen, A., & Zadrozny, B. (2020, agosto 10). QAnon groups have millions of members on Facebook, documents show. NBC News. <a href="https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/qanon-groups-have-millions-members-facebook-documents-show-n1236317">https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/qanon-groups-have-millions-members-facebook-documents-show-n1236317</a>
- Sentiido [@Sentiido]. (2020, julio 29). Sobre la ley 2025. Twitter. https://twitter.com/Sentiido/status/1288144351420387328
- Sentiido. (2017, enero 16). Diversidad sexual y de género para dummies | Sentiido. Sentiido.com. <a href="https://sentiido.com/diversidad-sexual-y-degenero-para-dummies/">https://sentiido.com/diversidad-sexual-y-degenero-para-dummies/</a>
- Sentiido. (2020, abril 22). Prejuicios y estereotipos, los problemas detrás del "pico y género" | Sentiido. Sentiido.com. <a href="https://sentiido.com/prejuicios-y-estereotipos-los-problemas-detras-del-pico-y-genero/">https://sentiido.com/prejuicios-y-estereotipos-los-problemas-detras-del-pico-y-genero/</a>
- Serrano Amaya, J. F. (2017). Sexualidad, Salud y Sociedad La tormenta perfecta: Ideología de género y articulación de públicos. Revista Latinoamericana, n.27, 149–171. www.sexualidadsaludysociedad.org
- Slaver, M. (2020, junio 11). Aborted Baby Cell Lines in COVID Vaccines Liberty Counsel. Liberty Counsel. <a href="https://lc.org/newsroom/details/20200611aborted-baby-cell-lines-in-covid-vaccines">https://lc.org/newsroom/details/20200611aborted-baby-cell-lines-in-covid-vaccines</a>
- SPW. (2020, diciembre 20). Sexual Politics in Times of Pandemic: July to December 2020 | Sexuality Policy Watch. SPW. <a href="https://sxpolitics.org/sexual-politics-in-times-of-pandemic-july-to-december-2020/21710">https://sxpolitics.org/sexual-politics-in-times-of-pandemic-july-to-december-2020/21710</a>
- Stokke, K., & Törnquist, O. (2013). Democratization in the Global South. The importance of Transformative Politics. En: Democratization in the Global South. <a href="https://doi.org/10.1057/9780230370043\_11">https://doi.org/10.1057/9780230370043\_11</a>
- Tabellini, G. (2019, octubre 29). The rise of populism | VOX, CEPR Policy Portal. VOX EU. https://voxeu.org/article/rise-populism
- The New York Times. (2021, enero 7). Election Exit Polls 2020 The New York Times. The New York Times. <a href="https://www.nytimes.com/">https://www.nytimes.com/</a> interactive/2020/11/03/us/elections/exit-polls-president.html
- The Terfs. (2013, octubre 9). You might be a TERF if... The TERFs. The Terfs.  $\frac{\text{http://theterfs.com/2013/10/09/you-might-be-a-terf-if/20$

- The Trevor Project. (2020). Implications of COVID-19 for LGBTQ Youth Mental Health and Suicide Prevention. www.TheTrevorProject.org
- UNICEF. (2006). Child Protection information Sheet. www.unicef.org
- UNICEF. (2015, diciembre). Child protection overview. Unicef. https://data.unicef.org/topic/child-protection/overview/
- UNICEF. (2009). Convention on the Rights of the Child. https://www.unicef.org.uk/what-we-do/un-convention-child-rights/
- UNICEF. (2018). History of Child Rights. UN Human Rights: Office of the High Commissioner, 1–7. <a href="https://www.unicef.org/child-rights">https://www.unicef.org/child-rights</a>
- United Nations. (s. f.). Conferencias, reuniones y eventos pasados de las Naciones Unidas. Consultado el 12 de septiembre, 2020, en: <a href="https://www.un.org/es/events/pastevents/icpd\_1994/">https://www.un.org/es/events/pastevents/icpd\_1994/</a>
- United Nations Human Rights Council. (2020). OHCHR | HRC Current Membership of the Human Rights Council by regional groups. Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. <a href="https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/MembersByGroup.aspx">https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/MembersByGroup.aspx</a>
- United Nations Population Fund. (s. f.). Comprehensive sexuality education. Consultado el 13 de septiembre, 2020, en: <a href="https://www.unfpa.org/comprehensive-sexuality-education">https://www.unfpa.org/comprehensive-sexuality-education</a>
- United Nations (UN). (2021). Youth. Un.org. <a href="https://www.un.org/en/sections/issues-depth/youth-0/">https://www.un.org/en/sections/issues-depth/youth-0/</a>
- Vaggione, J. M. (2011). Sexual rights and religion: same-sex marriage and law-makers' Catholic identity in Argentina. University of Miami Law Review 65, 935–954.
- Vaggione, J. M., & GPP. (2018). Religious Conservatism on the Global Stage: Threats and Challenges. Noviembre.
- Valencia, M. (2020, junio 29). The Challenges of the Pandemic for Queer Youth The New York Times. https://www.nytimes.com/2020/06/29/well/family/LGBTQ-youth-teenagers-pandemic-coronavirus.html
- Various. (1994). Evangelicals & Catholics Together: The Christian Mission in the Third Millennium. First Things. <a href="https://www.firstthings.com/article/1994/05/evangelicals-catholics-together-the-christian-mission-in-the-third-millennium">https://www.firstthings.com/article/1994/05/evangelicals-catholics-together-the-christian-mission-in-the-third-millennium</a>
- Vatican News. (2020, diciembre 21). La CDF califica a las vacunas anti-Covid como "moralmente aceptables" Vatican News. Vatican News. <a href="https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2020-12/doctrina-fe-califica-vacunas-covid-moralmente-aceptables.html">https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2020-12/doctrina-fe-califica-vacunas-covid-moralmente-aceptables.html</a>
- WHO. (2021, febrero 11). WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard | WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard. Organización Mundial de la Salud. https://covid19.who.int/
- WHRC. (2019). Declaration on Women's Sex-Based Rights Women's Human Rights Campaign. WHRC. <a href="https://www.womensdeclaration.com/en/">https://www.womensdeclaration.com/en/</a>
- Wood, D. (2020, septiembre 23). Coronavirus Data By Race: Understanding The Disparities: Shots Health News: NPR. NPR. <a href="https://www.npr.org/sections/health-shots/2020/09/23/914427907/as-pandemic-deaths-add-up-racial-disparities-persist-and-in-some-cases-worsen">health-shots/2020/09/23/914427907/as-pandemic-deaths-add-up-racial-disparities-persist-and-in-some-cases-worsen</a>
- World Bank. (2020a, junio 8). The Global Economic Outlook During the COVID-19 Pandemic: A Changed World. Banco Mundial. <a href="https://www.worldbank.org/en/news/feature/2020/06/08/the-global-economic-outlook-during-the-covid-19-pandemic-a-changed-world">https://www.worldbank.org/en/news/feature/2020/06/08/the-global-economic-outlook-during-the-covid-19-pandemic-a-changed-world</a>
- World Bank. (2020b, octubre 7). COVID-19 to Add as Many as 150 Million Extreme Poor by 2021. Banco Mundial. <a href="https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021">https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021</a>
- Wypijewky, J., & Featherstone, L. (2020). Where Do Sex Panics Come From? An Interview with Joann Wypijewski. Jacobin Magazine. <a href="https://jacobinmag.com/2020/08/sex-panics-metoo-aids-nushawn-williams?fbclid=IwAR0IL2g1Fusibjcf0gdOD40ttiZYjc44M3QtKA7erx-fw-Hr\_OI8xNDbhbc">https://jacobinmag.com/2020/08/sex-panics-metoo-aids-nushawn-williams?fbclid=IwAR0IL2g1Fusibjcf0gdOD40ttiZYjc44M3QtKA7erx-fw-Hr\_OI8xNDbhbc</a>
- Zadrozny, B., & Collins, B. (2020). QAnon looms behind nationwide rallies and viral #SavetheChildren hashtags. NBC News. <a href="https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/qanon-looms-behind-nationwide-rallies-viral-hashtags-n1237722">https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/qanon-looms-behind-nationwide-rallies-viral-hashtags-n1237722</a>
- Zakaria, F. (1997). The Rise of Illiberal Democracy. Foreign Affairs. <a href="https://web.archive.org/web/20051015040527/http://fareedzakaria.com/articles/other/democracy.html">https://web.archive.org/web/20051015040527/http://fareedzakaria.com/articles/other/democracy.html</a>
- Zaremberg, G. (2020). Reacción conservadora en México: Eventos, actores y estrategias. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51(2), 52–56. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>

### ESTUDIO DE CASO 1. PERÚ: CÓMO LOS GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS PUEDEN PERDER LA BATALLA LEGAL, PERO GANAR EN LA GUERRA CULTURAL Y DE COMUNICACIÓN

- #ConMisHijosNoTeMetas. (s. f.). #ConMisHijosNoTeMetas. Consultado en: https://conmishijosnotemetas.pe
- #ConMisHijosNoTeMetas. (2018). Convocatoria nacional en defensa de la familia peruana. Con Mis Hijos No Te Metas YouTube. <a href="https://www.youtube.com/channel/UCy51V-kG5ASIAOdQrGCtLjw">https://www.youtube.com/channel/UCy51V-kG5ASIAOdQrGCtLjw</a>
- Alaya, F. (2017, marzo 10). Marilú Martens: "Cambios en el currículo no son una concesión." El Comercio.
- Alayo Orbegozo, F. (2019a). Perú: Congreso agendó sustentación de proyecto de ley que busca anular enfoque de género. El Comercio Perú. <a href="https://elcomercio.pe/peru/congreso-agendo-sustentacion-proyecto-ley-busca-anular-enfoque-genero-noticia-ecpm-675339-noticia/">https://elcomercio.pe/peru/congreso-agendo-sustentacion-proyecto-ley-busca-anular-enfoque-genero-noticia-ecpm-675339-noticia/</a>
- Alayo Orbegozo, F. (2019b). Perú: El 82% de peruanos está a favor del enfoque de género en el currículo. El Comercio Perú. <a href="https://elcomercio.pe/">https://elcomercio.pe/</a> peru/82-peruanos-favor-enfoque-genero-curriculo-escolar-noticia-629600-noticia/
- Arroyo, L., Fowks, J., & de Miguel, T. (2020, diciembre 22). De TikTok a las calles: así es la generación que reclama un nuevo Perú. EL PAÍS. <a href="https://elpais.com/internacional/2020-12-22/de-tiktok-a-las-calles-asi-es-la-generacion-que-reclama-un-nuevo-peru.html">https://elpais.com/internacional/2020-12-22/de-tiktok-a-las-calles-asi-es-la-generacion-que-reclama-un-nuevo-peru.html</a>
- Ayoub, P., & Page, D. (2019). When do opponents of gay rights mobilize? Explaining political participation in times of backlash against liberalism. Political Research Quarterly.
- Barán, T.; Catoggio, S.; Esquivel, J.C.; Funes, M.E.; Giménez Béliveau, V.; Irrazábal, G.; Mallimaci, F. & Prieto, S. (2020). Sociedad, religión y Ley de interrupción voluntaria del embarazo (IVE). Informe de Investigación, nº 27. Buenos Aires: CEIL-CONICET. ISSN 1515-7466
- Bazán, S. (2018, septiembre 11). Keiko y sus pastores. La República.
- Bitterly, J. (2020, julio 13). Pandemic pulls Latin America's trans community into the spotlight. Christian Science Monitor. <a href="https://www.csmonitor.com/World/Americas/2020/0713/Pandemic-pulls-Latin-America-s-trans-community-into-the-spotlight">https://www.csmonitor.com/World/Americas/2020/0713/Pandemic-pulls-Latin-America-s-trans-community-into-the-spotlight</a>
- Botello-Penaloza, H. A., & Guerrero-Rincon, I. (2018). Incidence of physical violence in the LGBT population in Ecuador. Civilizar, 18(35), 129-138.
- Bright, M. (2008, marzo 28). Study Finds that Comprehensive Sex Education Reduces Teen Pregnancy. ACLU.
- Brochetto, M. (2017, febrero). La compleja realidad de ser gay en América Latina. CCN Español.
- Calderón, F. (2016). La ideología detrás de la "ideología de género." La Mula.
- Campaña Latinomericana por el Derecho a la Educación. (2019, abril 9). Perú: Se aprueba Política de Igualdad de Género y Corte Suprema decide a favor del currículo escolar con perspectiva de género. Consultado en: <a href="https://redclade.org/noticias/peru-politica-genero/">https://redclade.org/noticias/peru-politica-genero/</a>
- Carrión, J. F., Zárate, P., Boidi, F., & Zechmeister, E. J. (2019). Cultura política de la democracia en Perú y en Las Américas, 2018/2019: Tomándole el pulso a la democracia [Resumen Ejecutivo]. USAID, Universidad Vanderbilt, LAPOP, Instituto de Estudios Peruanos. <a href="https://www.vanderbilt.edu/lapop/peru/AB2018-19-Peru-Resumen-Ejecutivo-Spa-Final-W-200811.pdf">https://www.vanderbilt.edu/lapop/peru/AB2018-19-Peru-Resumen-Ejecutivo-Spa-Final-W-200811.pdf</a>
- Castro, J. (2020, enero 25). El destino del voto conservador en las elecciones del 2020. El Comercio. Consultado en: <a href="https://elcomercio.pe/elecciones-2020/el-destino-del-voto-conservador-en-las-elecciones-del-2020-con-mis-hijos-no-te-metas-lgbti-noticia/">https://elcomercio.pe/elecciones-2020/el-destino-del-voto-conservador-en-las-elecciones-del-2020-con-mis-hijos-no-te-metas-lgbti-noticia/</a>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2018). Avances y Desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGBTI en las Américas.
- Compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública S.A.C. (2014). Estudio de opinión pública sobre religión. Lima.
- Consorcio Latinoamericano Contra el Aborto Inseguro CLACAI (2020). Fuente derivada del Repositorio Derechos En Riesgo REPODER (no accesible públicamente).
- Corrales, J. (2015). LGBT Rights and Representation in Latin America and the Caribbean: The Influence of Structure, Movements, Institutions, and Culture. Consultado en: https://globalstudies.unc.edu/files/2015/04/LGBT\_Report\_LatAm\_v8-copy.pdf
- Díaz, C., & Tiburcio, G. (2018, marzo 11). Stephen Guschov, el supremacista blanco de EE.UU. detrás de Julio Rosas. Wayka Perú. <a href="https://wayka.pe/stephen-guschov-supremacista-blanco-eeuu-congresista-julio-rosas/">https://wayka.pe/stephen-guschov-supremacista-blanco-eeuu-congresista-julio-rosas/</a>
- Drwal, M., Glaszcz, K., Taracha, A., Krupa, A., Padala, O., & Maciejewski, R. (2016). Prevention of STI and teenage pregnancies through sex education. Pol. J. Public Health, 126(1), 46–49. https://doi.org/10.1515/pjph-2016-0010
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) (2018). Preliminary Overview of the Economies of Latin America and the Caribbean, (LC/PUB.2019/1-P), Santiago, 2019.
- El Hilo. (s. f.). Se metieron con la generación equivocada (No. 35). Consultado el 20 de noviembre, 2020, en: <a href="https://podcasts.apple.com/us/podcast/el-hilo/id1504713161?l=es#episodeGuid=260cc7d0-0d0a-46fa-b19e-e66335b91fe9">https://podcasts.apple.com/us/podcast/el-hilo/id1504713161?l=es#episodeGuid=260cc7d0-0d0a-46fa-b19e-e66335b91fe9</a>
- Esguerra, C. (2017). Cómo hacer necropolíticas en casa: Ideología de género y acuerdos de paz en Colombia. Sexualidad, Salud y Sociedad, (27). <a href="https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2017.27.10.a">https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2017.27.10.a</a>
- Expreso. (2016, diciembre 22). Se degenera todo con Guía de Educación Sexual Integral. Expreso.

Faur, L., & Viveros, M. (2020). La ofensiva conservadora contra la "ideología de género" y sus estrategias de avanzada en América Latina. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>

Foggin, S. (2019, junio 28). How progressive is LGBTQ rights legislation in Latin America? Latin America Reports. Consultado en: <a href="https://latinamericareports.com/lgbtq-rights-in-latin-america/2508/">https://latinamericareports.com/lgbtq-rights-in-latin-america/2508/</a>

Fraser, L., Karasic, D., Meyer, W., & Wylie, K. (2010). Recommendations for Revision of the DSM Diagnosis of Gender Identity Disorder in Adults. International Journal of Transgenderism, 12(2), 80–85.

Fumega, S. (2020, abril 13). Tracking Latin America's Other Pandemic: Violence Against Women. Americas Quarterly.

Gallego, C., & Romero, M. (2019). Sistematización del ataque al currículo nacional de educación básica.

Gebel, M. (2021). Misinformation vs. disinformation: What to know about each form of false information, and how to spot them online. Business Insider. https://www.businessinsider.com/misinformation-vs-disinformation

Gil, F. (2020). La guerra contra "el género" y los acuerdos de paz. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>

González, A. C., Castro, L., Burneo, C., Motta, A., & Amat y León, O. (2018). Develando la retórica del miedo de los fundamentalismos: la campaña "con mis hijos no te metas" en Colombia, Ecuador y Perú. Lima: Flora Tristán.

Goytisolo, M., & Torres, F. (2019). Las terapias de la tortura (Transnacionales de La Fe). CLAICLAI. <a href="https://transnacionalesdelafe.com/las-terapiasde-la-tortura-2019-08-12">https://transnacionalesdelafe.com/las-terapiasde-la-tortura-2019-08-12</a>

Grande, R., Brunner, E., & Esglobal. (2017). Los enemigos del género en América Latina. Foro Económico Mundial. Consultado en: <a href="https://es.weforum.org/agenda/2017/11/los-enemigos-del-genero-en-america-latina/">https://es.weforum.org/agenda/2017/11/los-enemigos-del-genero-en-america-latina/</a>

Gurmendi, A. (2015, septiembre 28). Los Derechos de la Mujer en el Perú: Muchas Leyes, Pocos Dientes. Enfoque Derecho.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar- ENDES.

Entrevista con George Hale. (2020).

Entrevista con Ángela Bravo. (2020).

Lissardy, G. (2018, abril 17). "La fuerza política más nueva": cómo los evangélicos emergen en el mapa de poder en América Latina. BBC.

Maldonado, A. (octubre). Pastores Políticos. Peru21.

Martínez, J., & Rojas, M. J. (2019). Educación libre de discriminación: experiencias de niños, niñas y adolescentes LGBT en América Latina y El Caribe.

Meneses, D. (2019). Con Mis Hijos No Te Metas: un estudio de discurso y poder en un grupo de Facebook peruano opuesto a la «ideología de género». Antropológica del Departamento de Ciencias Sociales, 37(42), 129–154. https://doi.org/10.18800/anthropologica.201901.006

Motta, A. (2016). La "ideología de género": una estrategia retórica conservadora.

Motta, A., Keogh, S., Prada, E., Nuñez-Curto, A., Konda, K., Stillman, M., & Cáceres, C. (2017). De la Normativa a la Práctica: la Política de Educación Sexual y su Implementación en el Perú.

Murchinson, G. (2016). Supporting and Caring for Transgender Children. Consultado en: <a href="https://www.aap.org/en-us/Documents/solgbt\_resource\_transgenderchildren.pdf?utm\_source=rss&utm\_medium=rss">https://www.aap.org/en-us/Documents/solgbt\_resource\_transgenderchildren.pdf?utm\_source=rss&utm\_medium=rss</a>

Ojo Público. (2020). Poderes No Santos. Lobbies y estrategias ultraconservadoras durante la pandemia en América Latina. Ojo Público, CLACAI.

Organizaciones repudian la no implementación del "Marco Rector." (2011, septiembre 28). Abc Noticias.

Passarinho, N. (2019, noviembre 27). Cómo las iglesias evangélicas han logrado ganar tanto peso en la política de América Latina. BBC News Brasil.

Pew Research Center. (2014, noviembre 13). Religion in Latin America. Pew Research Center's Religion & Public Life Project. Consultado en: https://www.pewforum.org/2014/11/13/religion-in-latin-america/

Plan International. (s. f.). Lack of information fuels teen pregnancy.

Promsex. (2007). Los Grupos Conservadores en el Perú. Consultado en:  $\frac{\text{https://promsex.org/wp-content/uploads/2007/10/}}{\text{Losgruposconservadores en el perú.}}$ 

Promsex, Todo Mejora, & GLSEN. (2016). Estudio Nacional sobre Clima Escolar en el Perú 2016. Lima.

Redacción Aciprensa. (2018). #ConMisHijosNoTeMetas: Multitudinaria marcha contra la ideología de género en Perú [FOTOS]. Aciprensa. <a href="https://www.aciprensa.com/noticias/conmishijosnotemetas-multitudinaria-marcha-contra-la-ideologia-de-genero-en-peru-fotos-69122">https://www.aciprensa.com/noticias/conmishijosnotemetas-multitudinaria-marcha-contra-la-ideologia-de-genero-en-peru-fotos-69122</a>

Redacción diario El Correo. (2015, marzo 21). Católicos y evangélicos se unen contra el aborto en Huancavelica. El Correo. Consultado en: <a href="https://diariocorreo.pe/peru/catolicos-y-evangelicos-se-unen-en-marcha-por-la-vida-573746/">https://diariocorreo.pe/peru/catolicos-y-evangelicos-se-unen-en-marcha-por-la-vida-573746/</a>

Redacción El Comercio. (2016, mayo 6). Keiko y la polémica por el apoyo del pastor Alberto Santana. El Comercio.

Redacción El Comercio. (2017a, marzo 5). #ConMisHijosNoTeMetas: PNP calculó 68 mil personas en la marcha. El Comercio.

Redacción El Comercio. (2017b, marzo 6). Fiscalía investiga a pastor tras mensaje homofóbico y de odio. El Comercio. Consultado en: https://

elcomercio.pe/lima/fiscalia-investiga-pastor-mensaje-homofobico-odio-142987-noticia/

Redacción La Mula. (2017). Las teorías de la vocera de "Con mis hijos no te metas" que quiso ser presidenta. La Mula. Consultado en: <a href="https://redaccion.lamula.pe/2017/03/03/beatriz-mejia-con-mis-hijos-no-te-metas/ginnopaulmelgar/">https://redaccion.lamula.pe/2017/03/03/beatriz-mejia-con-mis-hijos-no-te-metas/ginnopaulmelgar/</a>

Redacción La Mula. (2019, marzo 7). ¿Cuál es la situación del proyecto de Ley de Identidad de Género en el Perú? La Mula. <a href="https://mividatrans.lamula.pe/2019/03/07/ley-de-identidad/giannacgarcia/">https://mividatrans.lamula.pe/2019/03/07/ley-de-identidad/giannacgarcia/</a>

Redacción La República. (2016, noviembre 27). Saavedra: "Queremos que nuestros chicos interioricen la igualdad de género." La República.

Redacción Lucidez. (2018, mayo 4). Christian Rosas: "Incluso en casos de violación, la vida del niño en formación es digna." Lucidez.

Redacción rpp. (2016, diciembre 15). ¿Por qué el ministro Jaime Saavedra fue censurado? Rpp Noticias.

Resolución No. 30. Sala Primera Civil Corte Superior de Lima, 13 jul, 2017 (2017). Consultado en: <a href="http://www.gacetajuridica.com.pe/boletin-nvnet/ar-web/SentenciaAP.pdf">http://www.gacetajuridica.com.pe/boletin-nvnet/ar-web/SentenciaAP.pdf</a>

Rodríguez-Rondón, M. A., & Rivera-Amarillo, C. (2020). Producción de conocimiento y activismo antigénero en América Latina. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>

Rousseau, S. (2020). Antigender Activism in Peru and Its Impact on State Policy. Politics & Gender, 16(1), E5. <a href="https://doi.org/10.1017/51743923X20000070">https://doi.org/10.1017/51743923X20000070</a>

Rosas, C. (2019). Proyecto de Marcha Continental. Consultado en: https://www.youtube.com/watch?v=KjLJmWSUkA0

rpp noticias. (2019). Ministerio de la Mujer: En el Perú un niño es violado cada dos horas.

Russell, S. T., Pollitt, A. M., Li, G., & Grossman, A. H. (2018). Predictors and Mental Health Benefits of Chosen Name Use Among Transgender Youth. Journal of Adolescent Health, 63(4), 503–505.

Santelli, J., Grilo, S., Choo, T.-H., Diaz, G., Walsh, K., Wall, M., ... Mellins, C. (2018). Does sex education before college protect students from sexual assault in college? PLoS One, 13(11).

Sauza, M. (2018). El 62.7% de la población LGTBI peruana ha sufrido violencia y discriminación. Peru21. Consultado en: <a href="https://peru21.pe/peru/lgtbi-62-7-poblacion-peru-sufrido-violencia-discriminacion-403429-noticia/">https://peru21.pe/peru/lgtbi-62-7-poblacion-peru-sufrido-violencia-discriminacion-403429-noticia/</a>

Serrano Amaya, J. F. (2019). "Ideología de género", populismo autoritario y políticas sexuales. Nómadas, 50.

Sin Violencias LGBT. (2019). El prejuicio no conoce fronteras: Homicidios de lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en países de América Latina 2014-2019.

Tabbush, C., & Caminotti, M. (2020). Más allá del sexo: La ampliación de la oposición conservadora a las políticas de igualdad de género en América Latina. LASA Forum. Dossier: Las Ofensivas Antigénero En América Latina, 51. <a href="https://forum.lasaweb.org/">https://forum.lasaweb.org/</a>

Trome. (2019). Beatriz Mejía sobre el enfoque de género: "Es un disfraz para engañar y provoca 'disforia de género' en los niños."

Un Canal Inteligente - UCI (2019). Christian Rosas, vocero de "Con Mis Hijos No Te metas" arremetió contra el Enfoque de Género - YouTube. Consultado el 12 de noviembre, 2020, en: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=meyQpfqepVs">https://www.youtube.com/watch?v=meyQpfqepVs</a>

U.S. Department of State. (2018). 2018 Report on International Religious Freedom: Peru.

UNESCO. (2009). International technical guidance on sexuality education. París.

UNFPA. (2019). Evaluación Programa País Paraguay: VII Ciclo de Cooperación 2015-2019- Informe Final. Consultado en: <a href="https://www.unfpa.org/sites/default/files/board-documents/Anexo.\_Informe\_CPE\_Paraguay.pdf">https://www.unfpa.org/sites/default/files/board-documents/Anexo.\_Informe\_CPE\_Paraguay.pdf</a>

UNICEF. (2019). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú.

Vicioso, P. (2007). Evangélicos y católicos juntos. Consultado en: <a href="https://hoy.com.do/evangelicos-y-catolicos-juntos/">https://hoy.com.do/evangelicos-y-catolicos-juntos/</a>

Vitón, E. (2019). Análisis y recomendaciones jurídicas y políticas relacionadas a la sentencia sobre currículo escolar. CLACAI.

Voces. (2015). Challenges for Women's Rights in Latin America.

Ward, R., Muylaert, B., Albasi, M., & Segnini, G. (2019). How organized crime has exploited religious benefits to operate shady businesses (Paraísos de Dinero y Fe). CLIP- Centro Latinoamericano de Investigación Periodística. <a href="https://www.elclip.org/como-el-crimen-organizado-ha-explotadobeneficios-a-iglesias-para-operar-negocios-turbios/?lang=en">https://www.elclip.org/como-el-crimen-organizado-ha-explotadobeneficios-a-iglesias-para-operar-negocios-turbios/?lang=en</a>

World Health Organization. (2000). World Report on Violence and Health.

World Health Organization. (2012). Understanding and addressing violence against women.

# ESTUDIO DE CASO 2. BULGARIA: CÓMO SE PERDIERON EN LA TRADUCCIÓN LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ, LAS MUJERES CIS Y LAS PERSONAS LGBT; EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO GÉNERO-RESTRICTIVO MÁS EFICAZ EN EUROPA DEL ESTE

All God's Children International. About Bulgaria. Consultado el 22 de agosto, 2020. <a href="https://allgodschildren.org/intervening-for-orphans/where-wework/bulgaria/">https://allgodschildren.org/intervening-for-orphans/where-wework/bulgaria/</a>

Amnesty International. (2013). BECAUSE OF WHO I AM. Consultado en: <a href="https://www.amnesty.org/download/Documents/12000/eur010142013en.pdf">https://www.amnesty.org/download/Documents/12000/eur010142013en.pdf</a>

Balkan Insight. (2018, julio 27). Bulgaria Court Says 'Istanbul Convention' Violates Constitution. <a href="https://balkaninsight.com/2018/07/27/bulgaria-sconstitutional-court-says-istanbul-convention-not-in-line-with-basic-law-07-27-2018/">https://balkaninsight.com/2018/07/27/bulgaria-sconstitutional-court-says-istanbul-convention-not-in-line-with-basic-law-07-27-2018/</a>

Bodganov, G., & Zahariev, B. (2019). New Social Services Act finally adopted in Bulgaria.

Center for Reproductive Rights. (2019). European Abortion Laws: A comparative overview.

Cheresheva, M. (2016, septiembre 28). Gender-Based Violence "Widespread in Bulgaria." Balkan Insight.

CIVICUS. (2019). CHILD RIGHTS: 'Anti-child rights groups are making up stories to convince the public.'

Council of Europe. (2011). Istanbul Convention Action against violence against women and domestic violence.

Darakchi, S. (2019). "The Western Feminists Want to Make Us Gay": Nationalism, Heteronormativity, and Violence Against Women in Bulgaria in

Times of "Anti-Gender Campaigns." Sexuality & Culture, 23(4), 1208-1229. https://doi.org/10.1007/s12119-019-09611-9

Datta, N. (2018). Restoring the Natural Order: the religious extremists' vision to mobilize European societies against human rights on sexuality and reproduction. Bruselas.

Datta, N. (2019). 'Agenda Europe': an extremist Christian network in the heart of Europe. Heinrich-Böll-Stiftung. <a href="https://www.gwi-boell.de/en/2019/04/29/agenda-europe-extremist-christian-network-heart-europe">https://www.gwi-boell.de/en/2019/04/29/agenda-europe-extremist-christian-network-heart-europe</a>

dne.dir.bg. (2019). Sin título. Consultado en: <a href="https://dnes.dir.bg/obshtestvo/broshuri-s-gey-dvoyki-za-seksualno-ogramotyavane-razdavat-vuchiliehte">https://dnes.dir.bg/obshtestvo/broshuri-s-gey-dvoyki-za-seksualno-ogramotyavane-razdavat-vuchiliehte</a>

Dragoeva, L. (2019). Mass Hysteria in Bulgaria Regarding Taking Away Children from their Families. Sofia: Bilitis Resource Center Foundation.

DW. (2019, marzo 6). Violence against women rife in eastern Europe, says OSCE study. Consultado en: <a href="https://www.dw.com/en/violence-againstwomen-rife-in-eastern-europe-says-osce-study/a-47793500">https://www.dw.com/en/violence-againstwomen-rife-in-eastern-europe-says-osce-study/a-47793500</a>

EFE, & AFP. (2020). UE tilda como "vergonzosa" la salida de Polonia de tratado contra violencia de género. Milenio.

Elmi, J. (2019, septiembre 6). Войната за правата на детето. Toect. https://toest.bg/voynata-za-pravata-na-deteto/

Eurochild. (2019a). Bulgaria's National Strategy for the Child 2019-2030 withdrawn following disinformation campaigns. Consultado en: <a href="https://www.eurochild.org/news/news-details/article/bulgarias-national-strategy-for-the-child-2019-2030-withdrawn-following-disinformation-campaigns/?tx\_news\_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx\_news\_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=948de7368c6b778d49a93a57f4ac7999</a>

Eurochild. (2019b). National Network for Children raises concerns around national policies becoming hostage to speculation, disinformation and fake news.

Euronews. (2019, mayo 14). LGBT rights in Europe: Some countries "moving backwards on equality for first time in a decade."

Euronews. (2020, julio 21). Bulgaria: More protests expected after PM Boyko Borissoev survives no-confidence vote.

European Commission. (s. f.). About SELFIE. Consultado el 23 de julio, 2020, en: https://ec.europa.eu/education/schools-go-digital/about-selfie\_en

European Commission. (2019). 2019 European Capitals of Culture: Plovdiv and Matera.

European Institute for Gender Equality. (2017). Gender Equality Index: 2017.

European Parliament. (2018). Backlash in Gender Equality and Women's and Girls' Rights. Consultado en: <a href="https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/604955/IPOL\_STU(2018)604955\_EN.pdf">https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/604955/IPOL\_STU(2018)604955\_EN.pdf</a>

European Parliament. (2019). Equality between men and women.

Garamvolgyi, F. (2019). Anti-LGBT rhetoric stokes tensions in eastern Europe. The Guardian.

Gebel, M. (2021). Misinformation vs. disinformation: What to know about each form of false information, and how to spot them online. Business Insider. <a href="https://www.businessinsider.com/misinformation-vs-disinformation">https://www.businessinsider.com/misinformation-vs-disinformation</a>

Georgiev, E. (2019). "The gender doesn't surrender [and] the fight continues" (Джендърът не се предава но борбата продължава). Pras.

Gerlach, J., & Topfer, J. (2015). Mapping the Role of Religion in Eastern Europe Today- an interdisciplinary approach. The role of religion in Eastern Europe today. Springer VS.

Gotev, G. (2018, julio 27). Istanbul Convention 'unconstitutional' in Bulgaria. Euractiv.com.

Grand Mufti's Office of Muslim Denomination. (2018). Consultado en: <a href="https://www.grandmufti.bg/en/za-nas-3/news/5253-s-t-a-n-o-v-i-sht-ena-myusyulmansko-izpovedanie-glavno-myuftiistvo-v-republika-balgariya-3.html">https://www.grandmufti.bg/en/za-nas-3/news/5253-s-t-a-n-o-v-i-sht-ena-myusyulmansko-izpovedanie-glavno-myuftiistvo-v-republika-balgariya-3.html</a>

Hochschild, A. R., & Machung, A. (1989). The Second Shift: Working Parents and the Revolution at Home.

ILGA Europe. (2019). Annual review of the human rights situation of lesbian, gay, bisexual, trans, and intersex people in Bulgaria covering the period of January to December 2019.

Entrevista con Lilly Dragoeva. (2020). Sofía-Bogotá.

Entrevista con Nadejda Dermendjieva. (2020). Sofía-Bogotá.

Entrevista con Krasimira Velichkova. (2020). Sofía-Bogotá.

Entrevista con Yana Buhrer. (2020). Sofía-Bogotá.

Jurek, M. (2013). Niedla ideologii gender w polskich szkolach (No to gender ideology in Polish schools). Right Wing of the Republic Statement.

Kanev, P. (2002). Religion in Bulgaria after 1989: historical and socio-cultural aspects. South-East Europe Review, 1, 75-96.

Korolczuk, E., & Graff, A. (2018). Gender as "Ebola from Brussels": The Anticolonial Frame and the Rise of Illiberal Populism. Signs, 43(4).

Kovatz, E., & Poim, M. (2015). Gender as symbolic glue: The position and role of conservative and far right parties in the anti-gender mobilizations in Europe.

Lefteast. (2018). Bulgarian Academy of Sciences Researchers on the Campaign Against a Project on Gender Equality.

Lipka, M., & Masci, D. (2019, octubre 28). Where Europe stands on gay marriage and civil unions. Fact Tank: News in the Numbers.

Marginalia. (2019, junio 13). Кой инструктира и координира кампаниите за "традиционните ценности" в Европа? | Акцент, Анализи, Коментар. <a href="https://www.marginalia.bg/aktsent/koj-instruktira-i-koordinira-kampaniite-za-traditsionnite-tsennosti-v-evropa/">https://www.marginalia.bg/aktsent/koj-instruktira-i-koordinira-kampaniite-za-traditsionnite-tsennosti-v-evropa/</a>

Margolis, H. (2018). Speak Out to Protect Bulgaria's Women; European Bodies Should Act to Counter Misleading, Dangerous Judgment.

Marinova, S. (2019). Valchev will ask the EC to remove the third sex in her poll. Monitor.bg. Consultado en: <a href="https://www.monitor.bg/bg/a/view/vylchev-shte-poiska-ek-da-mahne-tretija-pol-v-nejna-anketa-157835">https://www.monitor.bg/bg/a/view/vylchev-shte-poiska-ek-da-mahne-tretija-pol-v-nejna-anketa-157835</a>

Mayer, S., & Sauer, B. (2017). "Gender Ideology" in Austria: Coalitions around an empty signifier. En: Rowman & Littlefield (Ed.), Anti-gender campaigns in Europe: Mobilizing against equality. Londres.

Monova, M., Luleva, A., Nakova, A., & Darakchi, S. (2018, agosto 3). Bulgarian Academy of Sciences Researchers on the Campaign Against a Project on Gender Equality. LeftEast. <a href="https://www.criticatac.ro/lefteast/bulgarian-academy-of-sciences-researchers-on-the-campaign-against-a-project-on-genderequality/">https://www.criticatac.ro/lefteast/bulgarian-academy-of-sciences-researchers-on-the-campaign-against-a-project-on-genderequality/</a>

National Network for Children. (2019a). How the word 'gender' became a slur in Bulgaria. Consultado el 9 de mayo, 2020, en: <a href="https://nmd.bg/en/howthe-word-vgenderv-became-a-slur-in-bulgaria/">https://nmd.bg/en/howthe-word-vgenderv-became-a-slur-in-bulgaria/</a>

National Network for Children. (2019b). The Hysteria for a Strategy for the Child: God is with us, and so is Russian propaganda. <a href="https://nmd.bg/en/thehysteria-for-a-strategy-for-the-child-god-is-with-us-and-so-is-russian-propaganda/">https://nmd.bg/en/thehysteria-for-a-strategy-for-the-child-god-is-with-us-and-so-is-russian-propaganda/</a>

National Network for Children. (s. f.). Several Large Bulgarian Networks and Coalitions Elaborated a Statement Exposing the Threats to Civil Society. Consultado el 25 de noviembre, 2020, en: <a href="https://nmd.bg/en/several-large-bulgarian-networks-and-coalitions-elaborated-a-statement-exposing-the-threats-to-civilsociety/">https://nmd.bg/en/several-large-bulgarian-networks-and-coalitions-elaborated-a-statement-exposing-the-threats-to-civilsociety/</a>

National Network for Children. (s. f.). Conspiracy theories and misinformation – how they affect children's lives and children's policies. Consultado el 25 de noviembre, 2020, en: <a href="https://nmd.bg/en/conspiracy-theories-and-misinformation-how-they-affect-childrens-lives-and-childrens-policies/">https://nmd.bg/en/conspiracy-theories-and-misinformation-how-they-affect-childrens-lives-and-childrens-policies/</a>

National Network for Children. (2020). The Rights of Children in Bulgaria are under Threat! <a href="https://nmd.bg/en/the-rights-of-children-in-bulgaria-areunder-threat/">https://nmd.bg/en/the-rights-of-children-in-bulgaria-areunder-threat/</a>

Novinite. (2019, marzo 7). School Survey Including the "Other" Third Gender was Stopped in Bulgaria, Education Minister Announced. Consultado en: <a href="https://www.novinite.com/articles/195636/">https://www.novinite.com/articles/195636/</a>
School+Survey+Including+the+%22Other%22+Third+Gender+was+Stopped+in+Bulgaria%2C+Education+Minister+Announced

Occhipinti, L. (1996). Two steps back? Anti-feminism in Eastern Europe. Anthropology Today, 12(6), 13–18.

Papic, T. (2015). Right to privacy and legal recognition of gender identity in Serbia: Constitutional Court of Serbia at work. Anali Pravnog Fakulteta u Beogradu, 64(3), 113–125.

Perkowski, Piotr. (2017). Wedded to Welfare? Working Mothers and the Welfare State in Communist Poland. Slavic Review 76, no. 2 (ed 2017): 455–80. https://doi.org/10.1017/slr.2017.86

Pew Research Center. (2017). Religious Beliefs and National Belonging in Central and Eastern Europe.

Radio Ambulante. (2020, enero 21). Caperucita y el lobo. https://radioambulante.org/audio/caperucita-y-el-lobo

Radio Bulgaria. (2020, julio 14). Bulgaria's Constitutional Court rejects parts of Social Services Act. <a href="https://bnr.bg/en/post/101310108/">https://bnr.bg/en/post/101310108/</a> bulgariasconstitutional-court-rejects-parts-of-social-services-act

Scheppele, K. L. (1995). Women's Rights in Eastern Europe. East European Constitutional Review, 4(66).

Smith, R. (2019, julio 25). Bulgaria court recognises same-sex marriage in landmark ruling. Pink News.

Sotiropoulou, V., & Sotiropoulos, D. A. (2007). Childcare in Post-Communist Welfare States: The Case of Bulgaria. Journal of Social Policy, 36(1), 141–155. https://doi.org/10.1017/S00472794060004191

Squire, I. (2018). Gender Ideology and the Istanbul Convention in Bulgaria.

Sweet, J. (s. f.). Bulgaria LGBTI Resources. Rights in Exile Programme. Consultado el 13 de mayo, 2020, en: <a href="http://www.refugeelegalaidinformation.">http://www.refugeelegalaidinformation.</a> org/bulgaria-lgbti-resources

Telegraf. (2019, abril 20). Charlize Theron is raising her child as a gender. Telegraf.

Terziev, V., & Arabska, E. (2016). Process of Deinstitutionalization of Children at Risk in Bulgaria. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 233, 287–291. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.130

The Guardian. (2019). Homophobia scandal hits Plovdiv, Bulgaria's European capital of culture. Consultado en: <a href="https://www.theguardian.com/world/2019/apr/07/homophobia-scandal-hits-plovdiv-bulgaria-european-capital-of-culture">https://www.theguardian.com/world/2019/apr/07/homophobia-scandal-hits-plovdiv-bulgaria-european-capital-of-culture</a>

The Sofia Globe. (2019, febrero 9). Bulgarian Orthodox Church Calls for Abortion Ban, Compulsory Religion in Schools, No Sex Education. <a href="https://sofiaglobe.com/2019/02/09/bulgarian-orthodox-church-calls-for-abortion-ban-compulsory-religion-in-schools-no-sex-education-a/">https://sofiaglobe.com/2019/02/09/bulgarian-orthodox-church-calls-for-abortion-ban-compulsory-religion-in-schools-no-sex-education-a/</a>

To Save the Children of Bulgaria. (2019). PRESS RELEASE, en inglés (на английски).

U.S. Department of State. (2018). 2018 Report on International Religious Freedom: Peru.

U.S. Department of State. (2019). 2019 Country Reports on Human Rights Practices: Bulgaria. Oficina de Democracia, Derechos Humanos y Trabajo. https://www.state.gov/reports/2019-country-reports-on-human-rights-practices/bulgaria/

UNDP, & USAID. (2017). Being LGBTI in Eastern Europe: Progress, Drawbacks and Recommendations.

UNFPA. (s. f.). Combatting violence against women and girls in Eastern Europe and Central Asia.

UNICEF. (2018). UNICEF Country Office in Bulgaria: Strategy Note for the Country Programme 2018-2022.

United Nations Human Rights Office of the High Commissioner. (2019). Bulgaria: UN expert concerned about pushbacks on women's rights and misinterpretation of the term "gender" that stopped the ratification of the Istanbul Convention. Consultado el 9 de mayo, 2020, en: <a href="https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25178&LangID=E">https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25178&LangID=E</a>

Vassileva, Radosveta. (2018, agosto 2). Bulgaria's Constitutional Troubles with the Istanbul Convention. Verfassungsblog, <a href="https://verfassungsblog.de/bulgarias-constitutional-troubles-with-the-istanbul-convention/">https://verfassungsblog.de/bulgarias-constitutional-troubles-with-the-istanbul-convention/</a>

Vladimirova, A. (2019). The histeria for a Strategy of the Child: God is with us, and so is Russian propaganda.

Whewell, T. (2018). Norway's hidden scandal. BBC. https://www.bbc.co.uk/news/resources/idt-sh/norways\_hidden\_scandal

Yurukov, B. (2019, septiembre 6). Групата на торбаланците – кой, по колко и за какво става реч | Блогът на Юруков. <a href="https://yurukov.net/blog/2019/torbalancite/">https://yurukov.net/blog/2019/torbalancite/</a>

Zafeirakou, A. (2006). Providing Access to Education and Care for All Young Children 0 to 7. Early Childhood Care and Education in South East Europe: Progress Challenges, New Orientations. UNESCO. <a href="https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147509">https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147509</a>

### ESTUDIO DE CASO 3. GHANA: CÓMO LOS GRUPOS GÉNERO-RESTRICTIVOS SEMBRARON LA HOMOFOBIA Y COSECHARON PODER POLÍTICO Y SOCIAL

- Acheampong, F. (2018). PENTECOSTALS AND POLITICS IN GHANA'S FOURTH REPUBLIC: FROM ENCLAVE TO ENGAGEMENT.
- Adamtey, R., Victor Mensah, J., & Kovor, F. (2020). The Role of Faith-Based Organisations in Filling the Resource Gaps of Local Governments in Ghana: The Case of Keta Municipal Assembly. International Journal of Asian Social Science, 10(9), 548–559. <a href="https://doi.org/10.18488/journal.1.2020.109.548.559">https://doi.org/10.18488/journal.1.2020.109.548.559</a>
- Addo, C. (2019, agosto 24). UNFPA-UNHCR organises Comprehensive Sexuality Education for refugees. Ghana News. <a href="https://www.ghanamma.com/2019/08/14/unfpa-unhcr-organises-comprehensive-sexuality-education-for-refugees/">https://www.ghanamma.com/2019/08/14/unfpa-unhcr-organises-comprehensive-sexuality-education-for-refugees/</a>
- Adogla-Bessa, D. (2018, noviembre 3). UNFPA pushes for harmonization of sex education in Ghana. Citi News Room. <a href="https://citinewsroom.com/2018/11/unfpa-pushes-for-harmonization-of-sex-education-in-ghana/">https://citinewsroom.com/2018/11/unfpa-pushes-for-harmonization-of-sex-education-in-ghana/</a>
- adomonline. (2019, septiembre 30). CSE is Comprehensive Satanic Engagement Prof Frimpong-Manso. Ghana News. <a href="https://www.ghanamma.com/2019/09/30/cse-is-comprehensive-satanic-engagement-prof-frimpong-manso/">https://www.ghanamma.com/2019/09/30/cse-is-comprehensive-satanic-engagement-prof-frimpong-manso/</a>
- Advocates for Christ Ghana. (s. f.). Advocates For Christ Ghana. Facebook. Consultado el 11 de octubre, 2020, en: <a href="https://www.facebook.com/a4cgh/">https://www.facebook.com/a4cgh/</a>
- AFP. (2011, noviembre 2). Ghana refuses to grant gays' rights despite aid threat. BBC News. https://www.bbc.com/news/world-africa-15558769
- Amnesty International UK. (2018, mayo 30). Mapping anti-gay laws in Africa. <a href="https://www.amnesty.org.uk/lgbti-lgbt-gay-human-rights-law-africauganda-kenya-nigeria-cameroon">https://www.amnesty.org.uk/lgbti-lgbt-gay-human-rights-law-africauganda-kenya-nigeria-cameroon</a>
- AP, R. (2019, octubre 11). Uganda introduces "Kill the Gays' bill. DW. https://www.dw.com/en/uganda-introduces-kill-the-gays-bill/a-50797504
- Asamoah, K. (2019). No LGBT agenda in Ghanaian schools under my watch Akufo-Addo. The Ghana Report. <a href="https://www.theghanareport.com/nolgbt-agenda-in-ghanaian-schools-under-my-watch-akufo-addo/">https://www.theghanareport.com/nolgbt-agenda-in-ghanaian-schools-under-my-watch-akufo-addo/</a>
- Asiedu, K. G. (2020, mayo 22). The 'Cradle Catholic' Promoting Family Planning in Ghana. New York Times. <a href="https://www.nytimes.com/2020/05/22/world/africa/ghana-contraception-appiah.html">https://www.nytimes.com/2020/05/22/world/africa/ghana-contraception-appiah.html</a>
- Atta Mills Institute. (2019). Mission. <a href="https://attamillsinstitute.org/about-ami/mission/">https://attamillsinstitute.org/about-ami/mission/</a>
- Atuguba, R. A. (2019). Homosexuality in Ghana: Morality, Law, Human Rights. Journal of Politics and Law, 12(4), 113. <a href="https://doi.org/10.5539/jpl.v12n4p113">https://doi.org/10.5539/jpl.v12n4p113</a>
- Avevor, D. (2012, septiembre 5). Strengthening Church-State Partnership in Education. Modern Ghana. <a href="https://www.modernghana.com/news/415646/1/strengthening-church-state-partnership-in-educatio.html">https://www.modernghana.com/news/415646/1/strengthening-church-state-partnership-in-educatio.html</a>
- BBC Pidgin. (2020, diciembre 9). Final results of Ghana election 2020: Nana Akufo-Addo win 2020 elections Ghana Electoral Commission. <a href="https://www.bbc.com/pidgin/tori-55237020">https://www.bbc.com/pidgin/tori-55237020</a>
- Benyah, F. (2018). Commodification of the gospel and the socio-economics of neo-Pentecostal/Charismatic Christianity in Ghana. Legon Journal of the Humanities, 29(2), 116. <a href="https://doi.org/10.4314/ljh.v29i2.5">https://doi.org/10.4314/ljh.v29i2.5</a>
- Bob-Milliar, G. M., & Lauterbach, K. (2018, enero 21). The Politics of a National Cathedral in Ghana: A Symbol of a Corrupted Government, or Reaching Wakanda? | Religion and Global Society. Blogs LSE. <a href="https://blogs.lse.ac.uk/religionglobalsociety/2019/01/the-politics-of-a-national-cathedral-inghana-a-symbol-of-a-corrupted-government-or-reaching-wakanda/">https://blogs.lse.ac.uk/religionglobalsociety/2019/01/the-politics-of-a-national-cathedral-inghana-a-symbol-of-a-corrupted-government-or-reaching-wakanda/</a>
- Butcher, R. (2018, enero 8). Ghana: Campaigners demand decriminalisation of homosexuality after spike in anti-LGBT violence. The Independent UK. <a href="https://www.independent.co.uk/news/world/africa/ghana-homosexuality-laws-lgbt-violence-decriminalisation-campaign-calls-a8148696">https://www.independent.co.uk/news/world/africa/ghana-homosexuality-laws-lgbt-violence-decriminalisation-campaign-calls-a8148696</a>. <a href="https://www.independent.co.uk/news/world/africa/ghana-homosexuality-laws-lgbt-violence-decriminalisation-campaign-calls-a8148696">https://www.independent.co.uk/news/world/africa/ghana-homosexuality-laws-lgbt-violence-decriminalisation-campaign-calls-a8148696</a>. <a href="https://www.independent.co.uk/news/world/africa/ghana-homosexuality-laws-lgbt-violence-decriminalisation-campaign-calls-a8148696">https://www.independent.co.uk/news/world/africa/ghana-homosexuality-laws-lgbt-violence-decriminalisation-campaign-calls-a8148696</a>. <a href="https://www.independent.co.uk/news/world/africa/ghana-homosexuality-laws-lgbt-violence-decriminalisation-campaign-calls-a8148696">https://www.independent.co.uk/news/world/africa/ghana-homosexuality-laws-lgbt-violence-decriminalisation-campaign-calls-a8148696</a>.
- Carroll, A. (2016). State Sponsored Homophobia 2016: A World Survey of Sexual Orientation Laws: Criminalisation, Protection and Recognition. ILGA, 1–193. <a href="http://ilga.org/downloads/02\_ILGA\_State\_Sponsored\_Homophobia\_2016\_ENG\_WEB\_150516.pdf">http://ilga.org/downloads/02\_ILGA\_State\_Sponsored\_Homophobia\_2016\_ENG\_WEB\_150516.pdf</a>
- Catholic News Agency. (2015). What a pro-life march looks like in Ghana. CNA. <a href="https://www.catholicnewsagency.com/news/what-a-pro-life-marchlooks-like-in-ghana-67780">https://www.catholicnewsagency.com/news/what-a-pro-life-marchlooks-like-in-ghana-67780</a>
- CBC-Ghana. (2010, diciembre 20). Secretariat | Ghana Catholic Bishops' Conference. https://www.cbcgha.org/index.php/2010/12/20/secretariat/
- CCHC. (s. f.). Counselling and Care for Humanity Centre CCHC. Consultado el 3 de diciembre, 2020, en: https://cccn.webs.com/
- Child Evangelism Fellowship. (2020). About Child Evangelism Fellowship. https://www.cefonline.com/about/
- Citizen TV. (2019, septiembre 30). Citizen TV GH. Facebook. <a href="https://www.facebook.com/1694119024192638/posts/ignore-fake-cse-documents-onsocial-media-here-is-the-authentic-versionas-the-di/2421230758148124/">https://www.facebook.com/1694119024192638/posts/ignore-fake-cse-documents-onsocial-media-here-is-the-authentic-versionas-the-di/2421230758148124/</a>
- Class FM. (2019, diciembre 19). There's no gay gene, nobody is born gay Foh-Amoaning. GhanaWeb. <a href="https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/There-s-no-gay-gene-nobody-is-born-gay-Foh-Amoaning-819640">https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/There-s-no-gay-gene-nobody-is-born-gay-Foh-Amoaning-819640</a>

- Crook, R. (2005). The role of faith based associations in political change and development. En: Policy Brief (Edición número 5).
- Dunne, P. (2018, agosto 22). Ghana Anti-Gay Camp To 'Cure' 400 LGBT+ People. GCN. https://gcn.ie/ghana-anti-gay-camp-cure-400-lgbt/
- Emenusiobi, R. (2019). World Congress of Families Regional Conference, Accra, Ghana 2019 Report. Family and Human Life Unit. <a href="https://fhl.csnchurchandsociety.org/world-congress-of-families-regional-conference-accra-ghana-2019-report/">https://fhl.csnchurchandsociety.org/world-congress-of-families-regional-conference-accra-ghana-2019-report/</a>
- Equal Eyes. (2018). Ghana: Coalition to soon present bill to criminalise homosexuality. <a href="https://equal-eyes.org/database/2018/5/31/ghana-coalition-tosoon-present-bill-to-criminalise-homosexuality">https://equal-eyes.org/database/2018/5/31/ghana-coalition-tosoon-present-bill-to-criminalise-homosexuality</a>
- Faalong, N. (Interviewer). (2019, noviembre 9). Hot Issues: with Sharon Slater, President, Family Watch International YouTube. TV3. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=261PZrz7SwQ">https://www.youtube.com/watch?v=261PZrz7SwQ</a>
- FGBMFI. (2016). Who We Are. http://fgbmfighana.org/whoweare/
- Ferdinand, E. (2019). JUST IN: US Embassy "Exposes" Gov't Over CSE Partnerships. Education Ghana. https://educationghana.net/index.php/2019/10/05/5890/?fbclid=IwAR2rIBh3vw1x8cUq7VdvNoRN92Mg1f1dLChMxQYtCR-mtM4uCvu1SURwYik
- Fitzsimons, T. (2020, junio 13). U.N. calls for global end to conversion therapy, says it "may amount to torture." NBC News. <a href="https://www.nbcnews.com/feature/nbc-out/u-n-calls-global-end-conversion-therapy-says-it-may-n1230851">https://www.nbcnews.com/feature/nbc-out/u-n-calls-global-end-conversion-therapy-says-it-may-n1230851</a>
- Fröhlich, S. (2019, octubre 29). Familien-Konferenz in Ghana macht Afrikas LGBT-Community Angst. <a href="https://www.dw.com/de/familien-konferenz-inghana-macht-afrikas-lgbt-community-angst/a-51037264">https://www.dw.com/de/familien-konferenz-inghana-macht-afrikas-lgbt-community-angst/a-51037264</a>
- FWI. (2019). Protect Ghana Children Petition. StopCSE.org. https://www.comprehensivesexualityeducation.org/international-map/ghana/
- Gebel, M. (2021). Misinformation vs. disinformation: What to know about each form of false information, and how to spot them online. Business Insider. <a href="https://www.businessinsider.com/misinformation-vs-disinformation">https://www.businessinsider.com/misinformation-vs-disinformation</a>
- GHAFES. (s. f.). Who Are We? Consultado el 7 de diciembre, 2020, en: https://www.ghafes.org/who-are-we/
- Ghana Education Service (GES). (s. f.). Guidelines for Comprehensive Sexuality Education in Ghana. En: Ministerio de Educación.
- Ghana Education Service (GES). (2019, septiembre 30). GES has not approved any document on CSE. Facebook. <a href="https://www.facebook.com/ges.gov.gh/posts/466494044075840">https://www.facebook.com/ges.gov.gh/posts/466494044075840</a>
- Ghana Education Service (GES). (2020, enero 28). Ghana Education Service. Facebook. <a href="https://www.facebook.com/ges.gov.gh/">https://www.facebook.com/ges.gov.gh/</a> posts/555071918551385
- Ghana News Agency. (2018, mayo 29). 'Lesbianism, gayism are clear sign of a collapsed civilisation' Anti-gay coalition. <a href="https://www.ghanamma.com/2018/05/29/lesbianism-gayism-are-clear-sign-of-a-collapsed-civilisation-anti-gay-coalition/">https://www.ghanamma.com/2018/05/29/lesbianism-gayism-are-clear-sign-of-a-collapsed-civilisation-anti-gay-coalition/</a>
- Ghana Pentecostal and Charismatic Council. (2020). HISTORY AND BACKGROUND GPCC. https://gpccghana.org/?page\_id=817
- GhanaWeb. (2018, mayo 29). Bill to criminalise homosexuality coming soon Foh Amoaning. <a href="https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/Bill-to-criminalise-homosexuality-coming-soon-Foh-Amoaning-655883">https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/Bill-to-criminalise-homosexuality-coming-soon-Foh-Amoaning-655883</a>
- GhanaWeb. (2019, octubre 24). Don't impose your cultures on us Mahama. (s. f.). Consultado el 14 de agosto, 2020, en: <a href="https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/Don-t-impose-your-cultures-on-us-Mahama-792633">https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/Don-t-impose-your-cultures-on-us-Mahama-792633</a>
- Ghoshal, N. (2019, octubre 31). Ghana Should Resist World Congress of Families' Anti-LGBT Message. Human Rights Watch News. <a href="https://www.hrw.org/news/2019/10/31/ghana-should-resist-world-congress-families-anti-lgbt-message">https://www.hrw.org/news/2019/10/31/ghana-should-resist-world-congress-families-anti-lgbt-message</a>
- Good Evening Ghana. (2019, septiembre). Discussion on CSE and LGBT rights with FWI representatives. Facebook. <a href="https://www.facebook.com/ncphsrfv/posts/2810306658992900">https://www.facebook.com/ncphsrfv/posts/2810306658992900</a>
- Government of Ghana. (2008). Chieftancy act. http://www.oit.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/88532/101258/F1621443911/GHA88532.pdf
- Human Rights Watch. (2018, enero 8). Ghana: Discrimination, Violence against LGBT People. <a href="https://www.hrw.org/news/2018/01/08/ghanadiscrimination-violence-against-lgbt-people">https://www.hrw.org/news/2018/01/08/ghanadiscrimination-violence-against-lgbt-people</a>
- Human Rights Watch. (2019, noviembre 27). Ghana: Faith Healers Defy Ban on Chaining. <a href="https://www.hrw.org/news/2019/11/27/ghana-faithhealers-defy-ban-chaining">https://www.hrw.org/news/2019/11/27/ghana-faithhealers-defy-ban-chaining</a>
- Human Rights Watch. (2018, enero 8). Ghana: Discrimination, Violence against LGBT People. <a href="https://www.hrw.org/news/2018/01/08/ghanadiscrimination-violence-against-lgbt-people">https://www.hrw.org/news/2018/01/08/ghanadiscrimination-violence-against-lgbt-people</a>
- Humanists International. (2019, noviembre 3). Clip of the WCF in Ghana. Facebook. Originally TV3 News. <a href="https://www.facebook.com/">https://www.facebook.com/</a> watch/?v=416834892340148
- IAGCI. (2020). Country Policy and Information Note Ghana: Sexual orientation and gender identity. En: The Independent Advisory Group on Country Information (IAGCI) (Edición de mayo).

Entrevista con Gillian Kane. (2020).

Entrevista con Kwame Edwin Otu. (2020).

Entrevista con Kuukuwa Andam. (2020).

Entrevista con Regina Fuller. (2020).

- Jain, S. (2018). Theresa May 'Deeply Regrets' Colonial Anti-LGBT Laws. Human Rights Watch (HRW). <a href="https://www.hrw.org/news/2018/04/18/">https://www.hrw.org/news/2018/04/18/</a> theresa-may-deeply-regrets-colonial-anti-lgbt-laws
- Kaoma, K. J. (2012). Colonizing African Values. En: Political Research Associates.
- Konadu Agyeman, N. (2019, octubre 31). Don't allow the West to impose values on us Speaker. The Graphic Online. <a href="https://www.graphic.com.gh/news/general-news/don-t-allow-the-west-to-impose-values-on-us-speaker.html">https://www.graphic.com.gh/news/general-news/don-t-allow-the-west-to-impose-values-on-us-speaker.html</a>
- Koomson, J. (2019, octubre 22). Financial hardships cause of LGBT activities Former Prez Kufuor. The Graphic Online. <a href="https://www.graphic.com.gh/news/general-news/financial-hardships-cause-of-lgbt-activities-former-prez-kufuor.html">https://www.graphic.com.gh/news/general-news/financial-hardships-cause-of-lgbt-activities-former-prez-kufuor.html</a>
- Markwei, L., & Frempong, K. (2019). Ghana: Keep Out CSE From Ghanaian Society NCPHSRFV. AllAfrica. <a href="https://allafrica.com/stories/201910110414.html">https://allafrica.com/stories/201910110414.html</a>
- Marwei, L., & Frempong, K. (2019, octubre 11). Keep out CSE from Ghanaian society NCPHSRFV. Ghanaian Times. <a href="http://www.ghanaiantimes.com.gh/keep-out-cse-from-ghanaian-society-ncphsrfv/">http://www.ghanaiantimes.com.gh/keep-out-cse-from-ghanaian-society-ncphsrfv/</a>
- Mccabe, S. (2018, mayo 30). Ghana Gay Hate Group Push Forward Homophobic Bill. GCN. https://gcn.ie/ghana-gay-hate-group-bill/
- Montgomery, P. (2019, septiembre 27). World Congress of Families Preps for African Conference with Supporters of Anti-Gay Laws, Opponents of Sex Ed. Right Wing Watch. <a href="https://www.rightwingwatch.org/post/world-congress-of-families-preps-for-african-conference-with-supporters-of-antigay-laws-opponents-of-sex-ed/">https://www.rightwingwatch.org/post/world-congress-of-families-preps-for-african-conference-with-supporters-of-antigay-laws-opponents-of-sex-ed/</a>
- National House of Chiefs. (2020). About National House Of Chiefs. http://nhoc.gov.gh/history-nhc
- NCPHSRFV. (s. f.). The National Coalition for Proper Human Sexual Rights and Family Values. Facebook. Consultado el 18 de septiembre, 2020, en: <a href="https://www.facebook.com/ncphsrfv/">https://www.facebook.com/ncphsrfv/</a>
- NCPHSRFV. (2018a). Outreach Program on Human Proper Sexual Behaviors. Facebook. <a href="https://www.facebook.com/media/set/?set=a.2088355811187992&type=3">https://www.facebook.com/media/set/?set=a.2088355811187992&type=3</a>
- NCPHSRFV. (2018b). Say no to America and the UK. Facebook Page. https://www.facebook.com/ncphsrfv/videos/1926182414072000
- NCPHSRFV. (2019, diciembre 5). 6th Anniversary Celebration. Facebook. <a href="https://m.facebook.com/ncphsrfv/photos/a.1876209689069273/2889154">https://m.facebook.com/ncphsrfv/photos/a.1876209689069273/2889154</a> 241108141/?type=3&source=54
- Nketiah, R. (2019). 'God Has A New Africa': Undercover in a US-led anti-LGBT 'hate movement.' Democracy Now. <a href="https://www.opendemocracy.net/en/5050/god-has-a-new-africa-undercover-in-a-us-led-anti-lgbt-hate-movement/">https://www.opendemocracy.net/en/5050/god-has-a-new-africa-undercover-in-a-us-led-anti-lgbt-hate-movement/</a>
- Noshie, A. (2019, septiembre 26). 'Introduction of Comprehensive Sexual Education will undermine cultural, moral values.' Ghanaian Times. <a href="http://www.ghanaiantimes.com.gh/introduction-of-comprehensive-sexual-education-will-undermine-cultural-moral-values/">http://www.ghanaiantimes.com.gh/introduction-of-comprehensive-sexual-education-will-undermine-cultural-moral-values/</a>
- Occupy Ghana. (2019, octubre 3). Occupy Ghana. Facebook. https://www.facebook.com/650057138398410/posts/2994979153906185/
- Open Democracy Investigations. (2019, octubre 31). American-led 'pro-family' summit in Ghana condemned for 'shocking' white supremacist, Islamophobic links. <a href="https://www.opendemocracy.net/en/5050/american-led-pro-family-summit-in-ghana-condemned-for-shocking-white-supremacistislamophobic-links/">https://www.opendemocracy.net/en/5050/american-led-pro-family-summit-in-ghana-condemned-for-shocking-white-supremacistislamophobic-links/</a>
- Otu, K. E. (2019). Skewing sexuality. Africa Is a Country. https://africasacountry.com/2019/12/skewing-sexuality
- Pan Africa ILGA. (2020, marzo 14). Postponement of Regional Conference. <a href="http://panafricailga.org/wp-content/uploads/2020/03/Postponement-of-Regional-Conference-2020.pdf">http://panafricailga.org/wp-content/uploads/2020/03/Postponement-of-Regional-Conference-2020.pdf</a>
- Parliament of Ghana. (2019, octubre 30). (1) Parliament of Ghana. Facebook. <a href="https://www.facebook.com/Parliament.of.Ghana/posts/first-editionof-the-speakers-breakfast-prayer-meeting-was-held-today-at-parliam/754861458287237/">https://www.facebook.com/Parliament.of.Ghana/posts/first-editionof-the-speakers-breakfast-prayer-meeting-was-held-today-at-parliam/754861458287237/</a>
- Peace FM Online. (2019, septiembre 30). Comprehensive Sexuality Education: Education Minister Lied To Us Catholic Bishops Cry Out. <a href="https://www.peacefmonline.com/pages/local/news/201909/392576.php">https://www.peacefmonline.com/pages/local/news/201909/392576.php</a>
- Peace FM Online. (2019, octubre 1). Video Of How Pupils Are Taught Sexuality Education Pops Up | General News | Peacefmonline.com. PeaceFm Online. <a href="https://www.peacefmonline.com/pages/local/news/201910/392619.php">https://www.peacefmonline.com/pages/local/news/201910/392619.php</a>
- Pew Center. (2020). Religions in Ghana. <a href="http://globalreligiousfutures.org/countries/ghana#/?affiliations\_religion\_id=11&affiliations\_year=2020&region\_name=All\_Countries&restrictions\_year=2016">http://globalreligiousfutures.org/countries/ghana#/?affiliations\_religion\_id=11&affiliations\_year=2020&region\_name=All\_Countries&restrictions\_year=2016</a>
- Press Association. (2011, octubre 30). Countries that ban homosexuality risk losing aid, warns David Cameron. The Guardian. <a href="https://www.theguardian.com/politics/2011/oct/30/ban-homosexuality-lose-aid-cameron">https://www.theguardian.com/politics/2011/oct/30/ban-homosexuality-lose-aid-cameron</a>
- Quasigah, K. (2015). Religion and the Secular State in Ghana.
- Rudusa, D. (2019, octubre 9). World Congress of Families to Boost Export of LGBTIQ-phobia in West Africa. OutRight Action International. <a href="https://outrightinternational.org/content/world-congress-families-boost-export-lgbtiq-phobia-west-africa">https://outrightinternational.org/content/world-congress-families-boost-export-lgbtiq-phobia-west-africa</a>
- Sadi, E. (2018). A coalition in Ghana stages a mass conversion therapy camp for 400 Gay persons and plans to make it mandatory by law. The Rustin Times. <a href="https://therustintimes.com/2018/08/24/a-coalition-in-ghana-stages-a-mass-conversion-therapy-camp-for-400-gay-persons-and-plans-tomake-it-mandatory-by-law/">https://therustintimes.com/2018/08/24/a-coalition-in-ghana-stages-a-mass-conversion-therapy-camp-for-400-gay-persons-and-plans-tomake-it-mandatory-by-law/</a>
- Samanga, R. (2019, noviembre 7). The World Congress of Families Held a Regional Conference in Ghana. Okay Africa. https://www.okayafrica.

- com/world-congress-of-families-holds-anti-lgbt-conference-in-ghana/
- Scripture Union. (2020). Ghana SU Global. https://scriptureunion.global/movement/ghana/
- Sekyiamah, N. D. (2019, diciembre 5). Evangelicals target Ghana in the "Year of Return". AWID. <a href="https://www.awid.org/news-and-analysis/evangelicals-target-ghana-year-return">https://www.awid.org/news-and-analysis/evangelicals-target-ghana-year-return</a>
- Sneed, T., & Welsh, T. (2014, octubre 16). What's driving Homophobia in Africa. U.S. News. <a href="https://www.usnews.com/news/articles/2014/10/16/how-anti-lgbt-legislation-in-uganda-nigeria-and-gambia-is-shaping-africa">https://www.usnews.com/news/articles/2014/10/16/how-anti-lgbt-legislation-in-uganda-nigeria-and-gambia-is-shaping-africa</a>
- starrfm.com.gh. (2019, octubre 1). Drop 'satanic' sex education programme Chief Imam. Ghana News. <a href="https://www.ghanamma.com/2019/10/01/drop-satanic-sex-education-programme-chief-imam/">https://www.ghanamma.com/2019/10/01/drop-satanic-sex-education-programme-chief-imam/</a>
- Sumaila Nlasia, M. (2020). A Secular State and the National Cathedral. Ghana Law Hub. <a href="https://ghanalawhub.com/a-secular-state-and-the-nationalcathedral/">https://ghanalawhub.com/a-secular-state-and-the-nationalcathedral/</a>
- Throckmorton, W. (2012, abril). American Anti-Gay Campaign in Africa Opposes "Fictitious Sexual Rights". Religion Dispatches. <a href="https://religiondispatches.org/american-anti-gay-campaign-in-africa-opposes-fictitious-sexual-rights/">https://religiondispatches.org/american-anti-gay-campaign-in-africa-opposes-fictitious-sexual-rights/</a>
- U.S. Embassy. (2019, enero 28). Gov't of Ghana and UNESCO to Launch a Programme to scale up Comprehensive Sexuality Education. Modern Ghana. https://www.modernghana.com/news/911725/govt-of-ghana-and-unesco-to-launch-a-programme-to-scale-up.html

#### RECOMENDACIONES

Lakoff, George. (2004). Don't Think of an Elephant! Know your Values and Frame the Debate: The Essential Guide for Progressives. White River Junction, Vt.: Chelsea Green.

### LAS CONSECUENCIAS

Dwoskin, E. (2021). On social media, vaccine misinformation mixes with extreme faith. Washington Post. <a href="https://www.washingtonpost.com/technology/2021/02/16/covid-vaccine-misinformation-evangelical-mark-beast/">https://www.washingtonpost.com/technology/2021/02/16/covid-vaccine-misinformation-evangelical-mark-beast/</a>

Frontline AIDS (2017). Peace & human rights for Ghana's LGBT youth. Interview with Appiah Kwadwo. Frontline AIDS. <a href="https://frontlineaids.org/fighting-for-peace-and-human-rights-for-ghanas-lgbt-youth/">https://frontlineaids.org/fighting-for-peace-and-human-rights-for-ghanas-lgbt-youth/</a>

Fuller, Regina (2020). Interview.